

Igor KULENOVIĆ
Neda KULENOVIĆ OČELIĆ

Slavonski Brod - Bjeliš: naselje iz kasnog brončanog doba

Rezultati zaštitnih arheoloških istraživanja 2017. godine



mp morepress
morepress.unizd.hr

Igor Kulenović • Neda Kulenović Očelić

Slavonski Brod – Bjeliš: naselje iz kasnog brončanog doba

*Rezultati zaštitnih arheoloških
istraživanja 2017. godine*



mp morepress
morepress.unizg.hr

Igor Kulenović • Neda Kulenović Očelić
Slavonski Brod – Bjeliš: naselje iz kasnog brončanog doba
Rezultati zaštitnih arheoloških istraživanja 2017. godine

Nakladnik
Sveučilište u Zadru

Za nakladnika
Dijana Vican, rektorica

Povjerenstvo za izdavačku djelatnost
Josip Faričić, predsjednik

Recenzenti
Andreja Kudelić
Dario Vujević

Lektor
Stanislava Nikolić Aras

Prijevod na engleski jezik
Igor Kulenović

Nacrtna dokumentacija
Mario Bodružić

Terenske fotografije
Jelena Burić

Fotografije metalnih nalaza
Antonija Jozić

Planovi, karte, table
Neda Kulenović Očelić

Grafičko oblikovanje i prijelom
Sveučilište u Zadru

ISBN
978-953-331-261-3

Igor Kulenović • Neda Kulenović Očelić

Slavonski Brod – Bjeliš: naselje iz kasnog brončanog doba

*Rezultati zaštitnih arheoloških
istraživanja 2017. godine*



Zadar, 2019.

SADRŽAJ

1 UVOD	5
Prirodne značajke šireg prostora Slavanskog Broda	8
Arheološke značajke prostora Slavanskog Broda u prapovijesti s posebnim naglaskom na kasno brončano doba	10
2. SLAVONSKI BROD – BJELIŠ: MATERIJALNI OSTATCI	12
Recentno razdoblje	20
Kasnosrednjovjekovno razdoblje	23
Kasnobrončanodobno razdoblje	26
<i>Tipološko-kronološke osobine keramičkih posuda</i>	29
<i>Lonci</i>	30
<i>Zdjele</i>	35
<i>Ukrasi</i>	38
<i>Metalni nalazi</i>	41
<i>Nadzemni objekti</i>	43
<i>Nasebinski obrasci</i>	47
Rasprava	50
3. ARHEOLOGIJA, MATERIJALNOST, DEPOZICIJA	54
Kulturno-povijesna arheologija i depozicija	54
Procesualna arheologija i depozicija	57
Post-procesualna arheologija i depozicija	58
Strukturirana depozicija	60
4. SLAVONSKI BROD – BJELIŠ: DEPOZICIJSKE PRAKSE U KASNOM BRONČANOM DOBU	65
Analiza sadržaja depozita	69
Depozicijske prakse: Zaključna razmatranja	76
5. ZAKLJUČAK	79
Summary	81
6. POPIS LITERATURE	84
7. KATALOG NALAZA	90
8. TABLE	116
9. DODATAK: BAZA PODATAKA	143

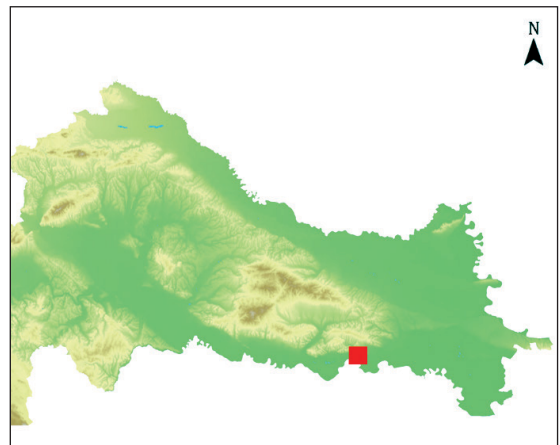
I. Uvod

Arheološka istraživanja velikih površina u Republici Hrvatskoj su, već dulji niz godina, upravo zaštitnog karaktera. Zaštitna arheološka istraživanja rezultirala su ogromnim količinama podataka i arheološke građe te su doprinijela novim spoznajama na lokalnoj i na regionalnoj razini (primjerice Višnjić 2013, Bekić 2006). U ovom se radu objavljuju rezultati zaštitnog arheološkog istraživanja provedenog na lokalitetu Slavonski Brod – Bjeliš tijekom 2017. godine.

Lokalitet Slavonski Brod – Bjeliš je smješten na području slavonske nizine u Brodsko-posavskoj županiji (Slika 1.). Nalazi se na jugoistočnom rubnom gradskom području Slavenskog Broda. Pripada zaštićenom prostoru "Arheološke zone unutar grada Slavenskog Broda" (Z-4953).

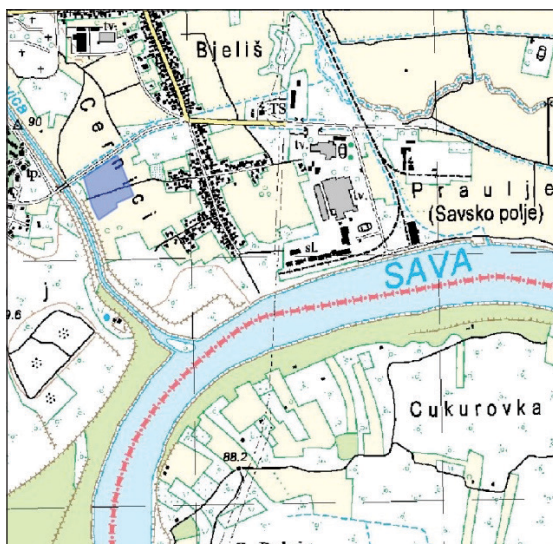
Lokalitet Bjeliš odavno je poznat u stručnoj i znanstvenoj literaturi. S Bjeliša potječu dvije ostave brončanih predmeta iz kasnog brončanog doba: Bjeliš I otkrivena 1862. godine (Vinski–Gasparini 1973, Miklik–Lozuk 2006: 237, Miklik–Lozuk 2012: 118–121) i Bjeliš II otkrivena 1984. godine (Jančevski 1986: 13–15). Predio Bjeliš obuhvaća veću površinu koja je u više navrata bila predmet zaštitnih arheoloških istraživanja, još od 1997. godine (Miklik–Lozuk 2006: 237, Miklik–Lozuk 2012: 118–121, Maljković 2012: 117–118, Burić 2018). Čitav prostor zaštićene arheološke zone Slavenskog Broda, kojemu pripada i položaj Bjeliš, je bio sukcesivno i intenzivno naseljavan i korišten tijekom prošlosti.

Zaštitna arheološka istraživanja na položaju Slavonski Brod – Bjeliš¹ 2017. godine su provedena na k.č. br 6980/23, k.o. Slavonski brod pod vodstvom Jelene Burić i Damira Martinova (Arheolog d.o.o.). Istraživanje je trajalo od 16. kolovoza do 17. listopada 2017. godine.

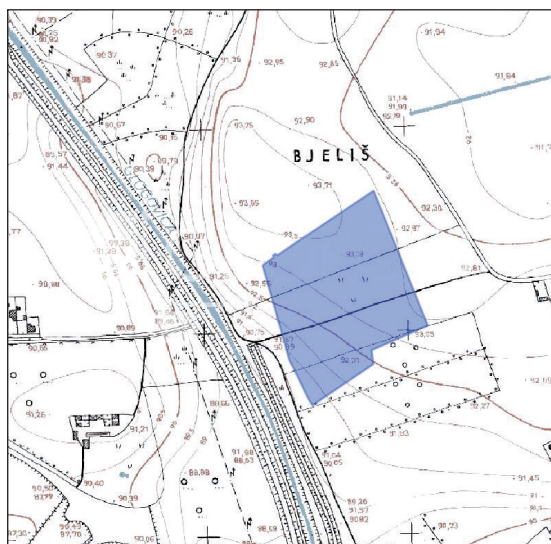


SLIKA 1. Položaj lokaliteta Slavonski Brod – Bjeliš (crveno).

1 Ovaj rad ne bi bio moguć bez brojnih kolega kojima ovim putem želimo zahvaliti. Jeleni Burić i Damiru Martinovu zahvalnost dugujemo jer su nam prepustili rezultate istraživanja za objavu. Jeleni Burić, Mariju Bodružiću i Nikoli Malnaru zahvaljujemo na dokumentaciji i svim informacijama s istraživanja. Sari Igljić i Mateji Tomić zahvaljujemo na svojoj pomoći koju su nam pružile prilikom obrade nalaza. Kolegama iz Muzeja Brodskog Posavlja Lidiji Miklik–Lozuk, Josipu Lozuku, Ivani Artuković Župan i Hrvoju Špiceru smo iznimno zahvalni na pomoći koju su nam pružili. Posebnu zahvalnost dugujemo kolegici Lidiji Miklik–Lozuk koja nam je na niz načina nesebično pomogla i bila na raspolaganju kao najbolja poznavateljica prapovijesti Brodskog Posavlja i time nam je bila od nemjerljive važnosti u izradi ovog rada. Konačno, veliku zahvalnost dugujemo recenzentima koji su komentarima povećali kvalitetu ovog rada.



SLIKA 2. Slavonki Brod – Bjeliš, položaj i površina istražena 2017. godine (plavo), M: 1:30.000, podloga: TK 1:25.000, geoportal.dgu.hr.



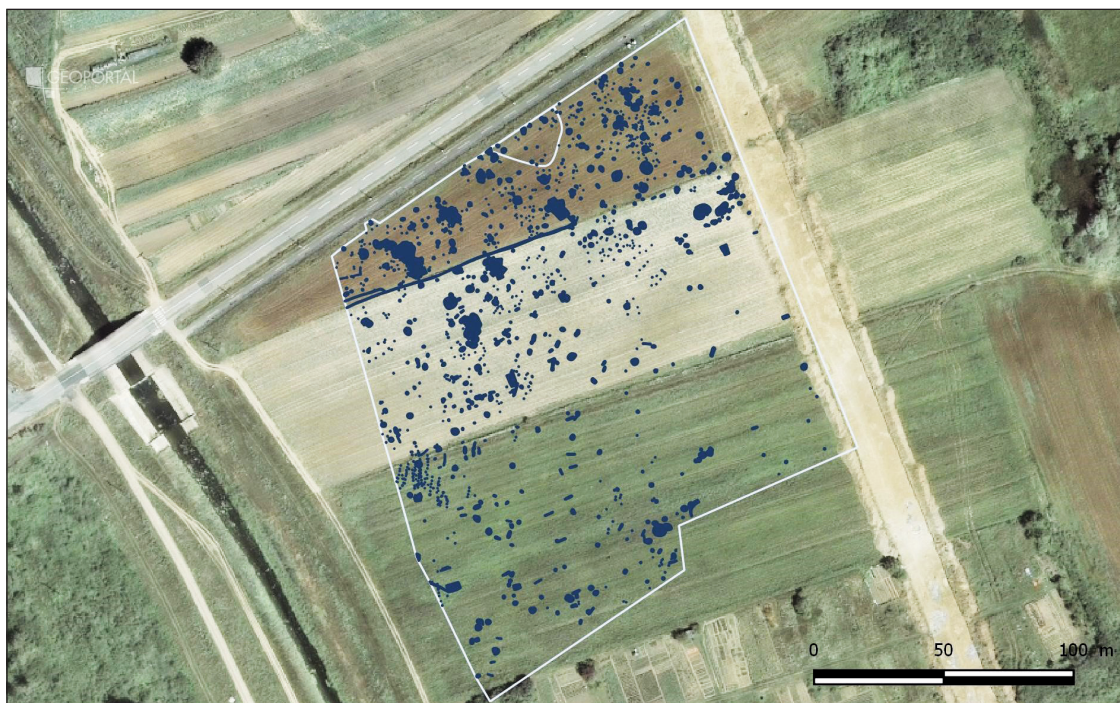
SLIKA 3. Slavonki Brod – Bjeliš, položaj i površina istražena 2017. godine, M: 1:10.000, podloga: HOK 1:5.000, geoportal.dgu.hr.

Položaj koji je istražen tijekom 2017. godine obuhvaća gredu koja se pruža u smjeru SZ–JI. Sa zapadne strane je omeđen kanalom potoka Glogovica, a sa sjeverne i istočne strane je omeđen lokalnim cestama (Slika 2.–3.). Čitav teren pripada poljoprivrednom zemljištu koje se intenzivno obrađuje dulji vremenski period stoga je sloj oranja debljine od 0,3 – 0,5 m. Iz tog razloga su intaktne arheološke tvorevine sačuvane na većoj dubini. Geološku osnovu ili tzv. zdravicu na južnoj polovici terena predstavlja les kompaktne konzistencije žute boje. Na sjevernom i zapadnom dijelu istražene površine geološka osnova je slabo propusna glina smeđe boje. Istražena je površina od ukupno 2,9 ha te je dokumentirano oko 2900 stratigrafskih jedinica (Slika 4.). Dokumentirani su i istraženi materijalni ostatci iz razdoblja kasnog brončanog doba, kasnog srednjeg vijeka te II. svjetskog rata. Također su otkrivena dva paljevinska groba iz kasnog brončanog doba kulturne grupe Barice – Gređani (Burić 2018) koji vjerojatno čine cjelinu s ranije istraženim paljevinskim grobovima na položaju Bjeliš (Miklik–Lozuk 2012: 118–121). Grobne cjeline se ne objavljuju u ovom radu.² Istraživanjem provedenim 2017. godine otkriveni su materijalni ostatci iz razdoblja koja su dokumentirana i prilikom ranijih istraživanja (naselje i paljevinsko groblje iz kasnog brončanog doba, kasnosrednjovjekovno naselje te ostatci iz II. svjetskog rata). Razdoblje koje nije potvrđeno istraživanjem iz 2017. godine je mlađe željezno doba koje je dokumentirano samo istraživanjem iz 1997. godine (Miklik–Lozuk 2006: 237). Svi pokretni arheološki nalazi s lokaliteta Slavonki Brod – Bjeliš su pohranjeni u Muzeju Brodskog Posavlja.

Predmet ovog rada su arheološki ostatci otkriveni zaštitnim istraživanjem kompleksnog višeperiodnog lokaliteta Slavonki Brod – Bjeliš 2017. godine. U radu se detaljno prezentiraju

2 U trenutku pisanja ovog rada žare i posude otkrivene u grobnim cjelinama su bile u postupku restauracije. Nadalje, veći dio nekropole, čije su grobne cjeline, otkrivene ovim istraživanjem, integralni dio, istražen je ranije u okviru zaštitnih istraživanja koja je proveo Muzej Brodskog Posavlja. Smatramo da je grobne cjeline primjerenije objaviti u okviru sveobuhvatnog prezentiranja cjelokupne nekropole.

i analiziraju materijalni ostatci iz kasnog brončanog doba. Dominantna kategorija pokretnih arheoloških nalaza su ulomci keramičkih posuda. Tipologija keramičkih posuda je razrađena s obzirom na oblike keramičkih posuda koji su zastupljeni na lokalitetu, a definirani tipovi su uspoređeni s drugim lokalitetima kulture polja sa žarama s posebnim naglaskom na lokalitete koji su datirani radiokarbonskom metodom. Na ovaj način je lokalitet Slavonski Brod – Bjeliš smješten u adekvatan tipološko–kronološki kontekst. U radu su predstavljeni te analizirani i naseobinski ostatci koji se sastoje od otpadnih jama i ostataka nadzemnih objekata. Naseobinski ostatci kao i naseobinski obrasci, utvrđeni na lokalitetu Slavonski Brod – Bjeliš, razmotreni su u kontekstu drugih naselja i obrazaca naseljavanja iz kasnog brončanog doba. Konačno, provedena je i analiza depozita jama. Koncept koji čini temelj analize depozita je strukturirana depozicija (Richards i Thomas 1984). Budući da je koncept strukturirane depozicije direktan rezultat promjena teorijskih koncepata u arheologiji, iznesen je i nešto širi teorijski kontekst koji obuhvaća shvaćanje arheologije kao znanosti općenito, problematiku materijalnosti u arheologiji i problematiku deponiranja predmeta i materijala u prošlosti. Kasnobrončanodobni depoziti s lokaliteta Slavonski Brod – Bjeliš su analizirani po različitim kriterijima s obzirom na njihov sastav, a potom su rezultati analiza razmotreni u odnosu na teorijsku problematiku depozicije u arheologiji. Budući da je Slavonski Brod – Bjeliš iznimno kompleksno višeperiodno arheološko nalazište, svi podatci prikupljeni kroz obaveznu terensku dokumentaciju prilikom arheoloških istraživanja iz 2017. godine, i primarnu obradu arheoloških nalaza nakon istraživanja, su integrirani u GIS bazu podataka koja je osnova za prikazivanje različitih planova i tlocrta te analize depozita. Prilozi koji prate rad su: katalog nalaza s tablama keramičkih nalaza, tlocrti arheoloških tvorevina te baza podataka.



SLIKA 4. Slavonski Brod – Bjeliš, tlocrt arheoloških tvorevina istraženih 2017. godine, podloga: DOF, geoportal.dgu.hr.

Prirodne značajke šireg prostora Slavenskog Broda

Lokalitet Slavonski Brod – Bjeliš je smješten u zoni čije su geomorfološke karakteristike gotovo u potpunosti uvjetovane djelovanjem rijeke Save. Međutim, rijeka Sava protječe kroz prostor iznimne geološke složenosti. Stoga je u geomorfološkoj regionalizaciji savsko područje kategorizirano drugačije nego što je to slučaj s drugim sličnim područjima koja su oblikovana djelovanjem ravničarskih rijeka u Hrvatskoj. Šira geomorfološka regija u koju je svrstana dolina rijeke Save je Slavonsko gromadno gorje u okviru kojeg dolina rijeke Save predstavlja zasebnu geomorfološku cjelinu (Bognar 2001: 20–22).

Dolina rijeke Save pripada reljefnom tipu poloja ili naplavnih ravni koji su ujedno najrašireniji i geološki najmlađi reljefni oblici. Stvaranje tih reljefnih oblika je rezultat složenih geodinamičkih procesa od kojih se posebno ističu snažni fluvijalni nanosi šljunka i pijeska. Fluvijalnim procesima koji rezultiraju nanosima različitih materijala su rijeke zatrpavale vlastita korita. Istovremeno su se rijeke izdizale u odnosu na teren kojim protječu što je također rezultiralo onemogućavanjem uobičajenog pritjecanja voda iz pritoka rijeke, stoga su neki od pritoka tekli usporedno s rijekom da bi se konačno ulili u nju. Na takav način se stvaraju velika zamočvarena područja i poplavne zone (Magaš 2013: 42) koje su u novije vrijeme isušene i pretvorene u poljoprivredno zemljište.

Takav tip reljefa karakteriziraju aluvijalni nanosi holocenske starosti koji se uglavnom sastoje od različitih vrsta glina, pijeska i šljunka (Magaš 2013: 41). Dominiraju jezersko–barski i organogeno–barski sedimenti. Korito rijeke Save je često usječeno u jezersko–barske sedimente dok rasprostranjenost organogeno–barskih sedimentata označava kraj jezersko–barske sedimentacije u razdoblju pleistocena i donjeg holocena (Šparica 2007). Iako sedimentacija tih genetskih članova predstavlja glavne geodinamičke procese koji su oblikovali reljef doline rijeke Save, prisutne su i druge vrste sedimentata koji upućuju na razne procese koji su imali važnu ulogu u oblikovanju reljefa toga područja. Riječ je o sedimentima poplavnih područja, sedimentima mrtvaja i aluvijalnim naslagama (Šparica 2007: 27–28). Shodno tome, različite vrste hidromorfni tala su najzastupljenije na području Brodske Posavine te spadaju u kategoriju “dobro obradiva tla” (Bogunović et al. 1997: Tablica 3–4).

Brodsko područje nije posebno bogato mineralnim sirovinama koje bi mogle biti od koristi stanovnicima ovih krajeva u prapovijesti. Većina mineralnih resursa koji su prisutni na tome području mogu se koristiti jedino u suvremenim industrijama. Jedinu resurs koji se može pronaći lokalno, a mogli su ga iskorištavati stanovnici toga kraja u prapovijesti je ciglasta ilovača koja je mogla biti korištena u proizvodnji predmeta od pečene zemlje (Šparica i Kozak 2000: 23–24).

Hidrografsku mrežu područja karakterizira rijeka Sava u koju se ulijevaju potoci, a koji vodu prikupljaju iz manjih vodotoka koji se slijevaju s okolnih brda (Šparica 2007: 22). Unatoč tome što je rijeka Sava najdulja rijeka u Hrvatskoj, njezine karakteristike su relativno nepovoljne za iskorištavanje za plovidbu. Veći dio njezina toka karakterizira bujični režim, ali se na brodskom području rijeka Sava može koristiti kao plovni put (Magaš: 2013, 79). Rijeka Sava je često mijenjala tok zbog raznih razloga (što je općenito karakteristika ravni-

čarskih rijeka) rezultat čega je stvaranje kompleksnih, aktivnih i umrtvljenih meandara i tzv. mrtvih tokova ili mrtvaja (Magaš 2013: 42).

Rijeka Sava je dakle okosnica regije, a s obzirom da je tijekom prošlosti mijenjala svoj tok provedena je analiza sa svrhom rekonstrukcije krajolika Save u prapovijesti (Šparica 2007). Položaji arheoloških lokaliteta iz razdoblja starijeg neolitika i brončanog doba su korelirani sa sedimentacijom organogeno–barskih sedimenata. Takva vrsta sedimenata distribuirana je na južnom području današnjeg grada Slavenskog Broda što indicira da je u to vrijeme rijeka Sava plavila to područje. Naselja iz razdoblja ranog neolitika otkrivena su samo u sjevernoj zoni grada što pokazuje da je obala rijeke Save bila smještena oko 3,5 km sjevernije od današnje. Nalazi lokaliteta iz razdoblja brončanog doba pokazuju da se korito rijeke Save “spuštal” prema jugu te se lokaliteti iz tog razdoblja sada mogu pronaći na njezinoj sjevernoj obali. Korito rijeke Save se vjerojatno “pomaknulo” još više prema jugu u razdoblju antike (Šparica 2007: 28). S povećanjem broja arheoloških istraživanja, prvenstveno zaštitnog karaktera, a koje je prisutno zadnjih nekoliko godina na širem području Slavenskog Broda, vjerojatno možemo očekivati korekcije te detaljnije i preciznije rekonstrukcije prapovijesnog arheološkog krajolika rijeke Save.

Karakteristike klime na brodskom području dio su šireg, prijelaznog srednjeeuropskog prostora. Riječ je o umjereno toploj vlažnoj klimi s toplim ljetom i naglašenim osobinama kontinentalnosti. Prosječne ljetne temperature iznose od 20° do 24° C dok zimske vrijednosti iznose od 0° do –2° C. Jači vjetrovi pušu većinom zimi. Prosječna godišnja količina padalina iznosi 700–800 mm što je razmjerno mala količina oborina na godišnjoj razini. Padaline su po količini te dobu godine najvećim vrijednostima distribuirane na razdoblja ranog proljeća, ljeta i jeseni gdje toplija polovina godine ima više padalina od hladne polovine. Snježni pokrov tijekom zime štiti tlo od prevelika hlađenja i pomaže njegovu vlaženju. Sve navedene karakteristike čine ovo područje povoljnim za poljoprivredu. Međutim, ovo područje izloženo je i brojnim fluktuacijama u količini padalina tako da previše sušne ili pak previše vlažne godine nisu rijetkost (Magaš 2013: 67, 68).

Biljni pokrov na brodskom području dio je šire, eurosibirske–sjevernoameričke fitogeografske regije i odlikuju ga osobine nizinskog i brežuljkastog pojasa. Karakteristične su različite zajednice šuma kao što su hrast lužnjak i hrast kitnjak, poljski jasen, a na vlažnijim, močvarnim područjima različite vrste vrba i topola. Na brežuljkastim područjima rašireni su bukva, hrast kitnjak, pitomi kesten i breza, a u višim dijelovima jela i smreka. Pojedina područja su procesima odvodnjavanja u novije vrijeme zamijenjena kulturama i močvarnim livadama (Magaš 2013: 88, 89).

Arheološke značajke prostora Slavanskog Broda u prapovijesti s posebnim naglaskom na kasno brončano doba

U ovom poglavlju su opisane glavne karakteristike upotrebe prostora u prapovijesti na području grada Slavanskog Broda i njegove okolice. Dakle, cilj ovog poglavlja nije prezentirati povijest istraživanja ili arheološku topografiju već glavne trendove upotrebe prostora u prapovijesti kroz najznačajnije lokalitete koji reprezentiraju važnost čitavog područja u prošlosti.

Najstariji tragovi naseljavanja na području Brodskog Posavlja zabilježeni su u razdoblju ranog neolitika. Poznat je relativno velik broj lokaliteta iz ovog razdoblja, a većinom su smješteni na prijelazu između brdskih područja i aluvijalne ravnice (Lozuk 1993: 32). Iz razdoblja ranog neolitika je, svakako, potrebno istaknuti lokalitet Galovo u Slavanskom Brodu koji se sustavno istražuje već dulji vremenski period (Minichreiter 2007). Starčevačko naselje je otkriveno i na položaju Bjeliš prilikom zaštitnog istraživanja provedenog 2011. godine (Miklik–Lozuk 2012: 118–121). Sopotska kultura srednjeg neolitika također je zastupljena s većim brojem lokaliteta na ovom području, a većinom su smješteni na brdskim područjima gore Dilj (Lozuk 1993: 32) te uz rijeku Savu. Ovdje posebno možemo istaknuti najnovije istraživanje čitavog sopotskog naselja s nadzemnim objektima na položaju Gornja Vrba – Savsko Polje (neobjavljeno istraživanje, M. Bodružić, osobna komunikacija). Razdoblje eneolitika zastupljeno je relativno malim, ali značajnim brojem lokaliteta među kojima se posebno ističu nalazi povezani s metalurškom proizvodnjom (Lozuk 1995, Durman 2000). Istočno od Slavanskog Broda na položaju Gornja Vrba – Savsko polje II je istraženo badensko naselje (Fofić 2012: 124–126).

Rano brončano doba je slabo poznato na području Brodskog Posavlja i za sada se o tom razdoblju može govoriti samo na osnovi sporadičnih nalaza (Lozuk 1993: 33, Lozuk 2000: 34). Nasebinski ostatci iz srednjeg brončanog doba su na području Slavanskog Broda istraženi u Mostarskoj ulici (Preļev P3, Maljković 2012: 132–134) te u tvrđavi Brod (Lozuk 2009: 129–130). Za razliku od ranijih razdoblja brončanog doba, kasno brončano doba na području Slavanskog Broda i Brodskog Posavlja je iznimno bogato različitim vrstama nalaza te je najznačajnije upravo na ovom području. Brodsko Posavlje je svakako najpoznatije po velikom broju ostava metalnih predmeta iz razdoblja kulture polja sa žarama (Vinski–Gasparini 1973, Miklik–Lozuk 2009). Upravo s položaja Bjeliš potječu čak dvije ostave metalnih predmeta: Bjeliš I otkrivena davne 1862. godine (Vinski–Gasparini 1973, Miklik–Lozuk 2006: 237) i Bjeliš II koja je otkrivena 1984. godine (Jančevski 1986: 13–15). Riječ je o ostavama mješovitog tipa koje su datirane u drugu fazu ostava prema Kseniji Vinski–Gasparini (1973). Iz razdoblja kasnog brončanog doba na području Brodskog Posavlja je poznato više nasebinskih lokaliteta koji su većinom smješteni na lesnim gredama uz rijeku Savu (Lozuk 1993: 33, Lozuk 2000: 35). Na iznimno značajnom lokalitetu Novigrad na Savi provedena su manja istraživanja prilikom kojih su uz brojne pokretne nalaze poput ulomaka keramičkih posuda, kalupa za lijevanje brončanih predmeta i metalnih predmeta otkriveni i ostatci kuća. Ove kuće su bile vidljive kao urušenja i nakupine kućnog lijepa, a originalno su bile podignute na drvene stupove i smještene na drvenu platformu (Majnarić–Pandžić, 1993: 152). Određeni broj

naseobinskih lokaliteta je smješten i na prvim obroncima gore Dilj (Lozuk 1993: 33), a na jednom od takvih lokaliteta je provedeno i zaštitno istraživanje manjeg opsega. Riječ je o lokalitetu Podgajac – Glogovica na kojem su otkriveni naseobinski ostatci poput jaraka, jamskih objekata i kuća te velika količina kalupa za lijevanje brončanih predmeta (Kulenović 2016). Najviše podataka o naseljima iz kasnog brončanog doba rezultat je zaštitnih arheoloških istraživanja na području grada Slavenskog Broda te njegove uže okolice, koja su posebno intenzivirana posljednjih nekoliko godina. Naseobinski ostatci iz kasnog brončanog doba su istraženi u užoj gradskoj jezgri Slavenskog Broda na više položaja: na Trgu Ivane Brlić–Mažuranić (Miškiv et al. 2006: 4–5), na Šetalistu braće Radić (Miškiv 2010: 32–33) i u Ulici Ante Starčevića (Miklik–Lozuk 2006: 237). Kao što je već ranije spomenuto, područje Bjeliš obuhvaća veću površinu na kojoj su u zadnjih dvadeset godina u više navrata provedena zaštitna arheološka istraživanja prilikom kojih su otkriveni različiti dijelovi naselja iz kasnog brončanog doba (Miklik–Lozuk 2006: 237, Maljković 2012: 117–118, Miklik–Lozuk 2012: 118–121, Burić 2018). Istočno od Slavenskog Broda i lokaliteta Bjeliš nalazi se više kasnobrončanodobnih naseobinskih lokaliteta koji su istraživani prilikom zaštitnih arheoloških iskopavanja za potrebe izgradnje infrastrukture luke Slavonki Brod kao što su Ruščica Glogove Praulje (Miklik–Lozuk 2010: 83–85) i Gornja Vrba – Savsko Polje II (Fofić 2012: 124–126). Oba lokaliteta su višeperiodna i iznimno velike površine te su dodatne kampanje zaštitnih arheoloških istraživanja provedene od 2015.-2017. godine na lokalitetu Gornja Vrba – Savsko Polje (neobjavljeno istraživanje, M. Bodružić, osobna komunikacija) te tijekom 2018. godine na lokalitetu Ruščica Glogove Praulje (neobjavljeno istraživanje, N. Malnar, osobna komunikacija). Svim dosadašnjim kampanjama istraživanja dokumentirani su naseobinski ostatci iz kasnog brončanog doba.

Na području Brodskog Posavlja poznato je i nekoliko nekropola iz razdoblja ranije kulture polja sa žarama (Lozuk 1993: 33) od kojih su neke i istraživane poput nekropole na lokalitetu Stari Perkovci (Minichreiter 1984). Na području Slavenskog Broda su istražene dvije nekropole iz kasnog brončanog doba kulturne grupe Barice – Gređani: Galovo (Minichreiter 2007, Miklik–Lozuk 2006: 236) i nekropola na položaju Bjeliš (Miklik–Lozuk 2012: 118–121, Burić 2018).

Lokaliteti iz razdoblja željeznog doba su relativno slabo poznati, a upravo se položaj Bjeliš u Slavanskom Brodu navodi kao jedan od lokaliteta na kojem je utvrđen kontinuitet iz kasnog brončanog doba (Lozuk 2000: 35). Naseljenost Slavenskog Broda u razdoblju mlađeg željeznog doba je nešto bolje poznata. Mlađeželjeznodobni arheološki ostatci su istraženi na više položaja u Slavanskom Brodu: na položaju Bjeliš (Miklik–Lozuk 2006: 237), u tvrđavi Brod (Lozuk 2009: 129–130) te u Ulici Ivana Gundulića (Artuković 2012: 123–124). U užoj okolici, istočno od Slavenskog Broda, ostatci naselja iz mlađeg željeznog doba su dokumentirani na lokalitetu Ruščica – Glogove – Praulje (Miklik–Lozuk 2010: 83–85) te na lokalitetu Savsko polje II (Fofić 2012: 124–126). Na području Brodskog Posavlja i gore Dilj je evidentiran veći broj lokaliteta iz mlađeg željeznog doba, a na nekima su provedena i manja istraživanja, primjerice na lokalitetu Paljevine (Lozuk 1993: 35) te lokalitetu Podgajac – Glogovica smještenom na prvim obroncima gore Dilj (Kulenović 2016).

II. Slavonski Brod - Bjeliš: materijalni ostatci

Zaštitnim arheološkim istraživanjem lokaliteta Slavonski Brod – Bjeliš 2017. godine je dokumentirano oko 2900 stratigrafskih jedinica. Brojnost arheoloških ostataka ukazuje na visok intenzitet naseljavanja. Čitav predjel Bjeliš je sukcesivno naseljavan te korišten tijekom prošlosti, od kasnog brončanog doba do sredine 20. stoljeća (Burić 2018, Miklik–Lozuk 2006, 2012). Iz tog razloga su brojni arheološki ostatci tijekom prošlosti uništeni, a ujedno su stvoreni vrlo kompleksni obrasci materijalnih ostataka koji se reflektiraju u tlocrtu lokaliteta. Čini se da je najveća oštećenja arheoloških ostataka uzrokovala moderna strojna poljoprivredna obrada zemljišta tijekom druge polovice 20. stoljeća. Debljina sloja oranja do 0,5 m je rezultirala slabijom sačuvanošću intaktnih arheoloških slojeva i ostataka. Arheološke tvorevine su većinom plitke te su sadržavale manju količinu arheoloških nalaza (Baza podataka). Zastupljene su i geološke tvorevine, koje nisu istražene u cijelosti (Slika 5.). Geološke tvorevine definiramo kao promjene u sastavu tla, a nastale su prirodnim procesima. Ovakve tvorevine obično se tumače kao rezultat truljenja organskog materijala, primjerice drveća. Karakteriziraju ih veće dimenzije i dvobojna zapuna bez primjesa. Geološke tvorevine su sondirane te su im dokumentirani obrisi tlocrta. Na jednak način je tretirana i većina recentnih ostataka o kojima će više riječi biti dalje u tekstu.



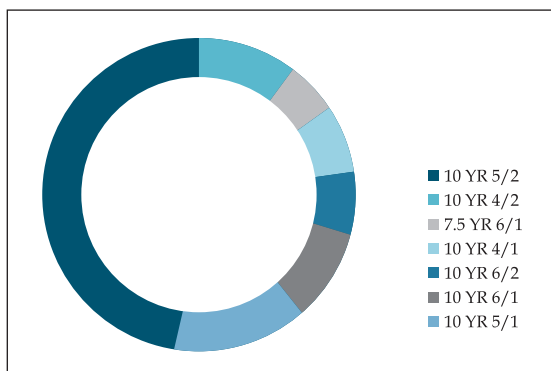
SLIKA 5. Slavonski Brod – Bjeliš 2017., geološka tvorevina (SJ622/623).



SLIKA 6. Slavonski Brod – Bjeliš 2017., vapnenica SJ275/376/377.

Stupovi čine više od pola arheoloških ostataka u istraživanju iz 2017. godine čime predstavljaju najzastupljeniju vrstu (Slika 9., Tablica 2.). Zbilježeno je preko trideset nijansi boja zapuna ovakvih tvorevina (Slika 7., Tablica 1., prema Munsell Soil Color Charts). Gotovo 80% arheoloških tvorevina nije sadržavalo nalaze stoga ih nije moguće datirati, što se opet prvenstveno odnosi na stupove kao dominantno zastupljenu vrstu (Slika 9.-10., Tablica 2.-3.). U svrhu ispitivanja i uspostave korelacije između stupova određene boje i određene datacije

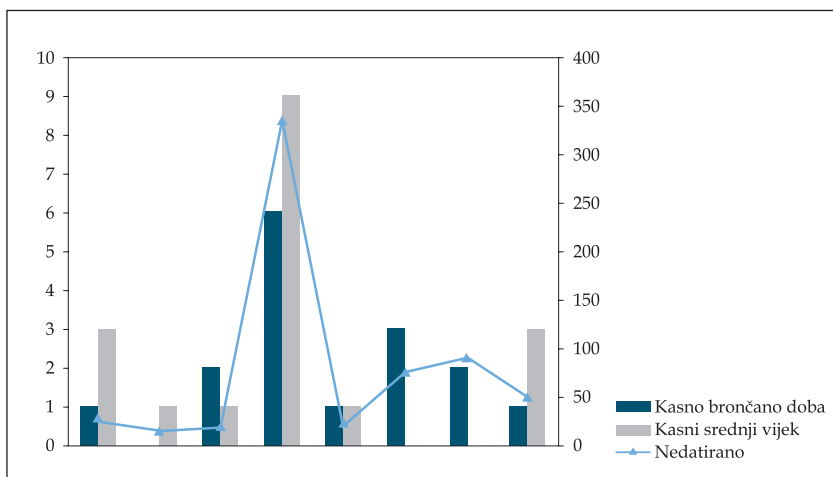
provedena je analiza boja zapuna arheoloških tvorevina. Nažalost, ova analiza nije dala željene rezultate. Kada promotrimo stupove koji su sadržavali databilne arheološke nalaze jasno se uočava da prapovijesni i srednjovjekovni stupovi dijele karakteristike boja zapuna. Štoviše, ako izdvojimo stupove najčešće zastupljene boje zapune gotovo je jednaka vjerojatnost da nedatirani stupovi potječu iz kasnog brončanog doba i srednjeg vijeka (Slika 8.). S obzirom da boja zapuna stupova ne predstavlja analitički podatak moguće je interpretirati samo one stupove koji ili čine jasno razlučive tlocrte nadzemnih objekata ili su sadržavali databilne arheološke nalaze. Nakon nedatiranih, odnosno, tvorevina koje nisu sadržavale arheološke nalaze, po zastupljenosti slijede ostatci iz kasnog brončanog doba dok su kasnosrednjovjekovni ostatci zastupljeni u tek neznatno manjem udjelu (Slika 11., Tablica 4.). Opće karakteristike svih arheoloških ostataka na lokalitetu Slavonski Brod – Bjeliš, bez obzira na dataciju jest da su višeslojne jame iznimne. Tek je pet tvorevina sadržavalo više slojeva, od kojih su dvije interpretirane kao bunari, a tri kao otpadne jame. Arheološki ostatci na istraženoj površini nisu ravnomjerno distribuirani. Najveća gustoća je zabilježena na sjevernom, odnosno sjeveroistočnom dijelu istražene površine. Gusto raspoređeni arheološki ostatci se pružaju u smjeru sjeveroistok – jugozapad. Na jugoistočnoj strani istražene površine gustoća arheoloških ostataka opada, dok na južnoj strani terena arheološke promjene prestaju (Slika 12.-16.).



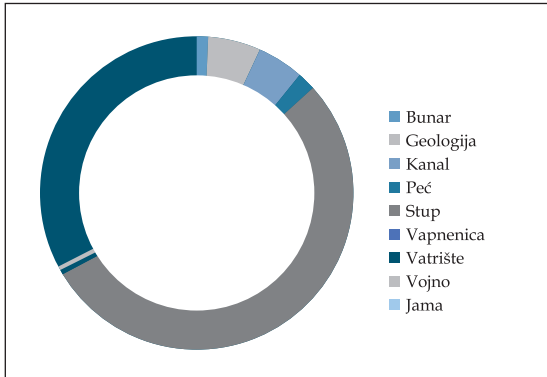
SLIKA 7. Slavonski Brod – Bjeliš 2017., zastupljenost najčešćih nijansi boja zapuna arheoloških tvorevina prema Munsell soil colour chart.

Nijansa boje zapune	Broj tvorevina
10 YR 4/2	60
10 YR 4/1	70
7.5 YR 6/1	77
10 YR 6/2	106
10 YR 5/2	111
10 YR 6/1	155
10 YR 5/1	522

TABLICA 1. Slavonski Brod – Bjeliš 2017., najučestalije nijanse boja zapune arheoloških tvorevina prema Munsell soil colour chart.



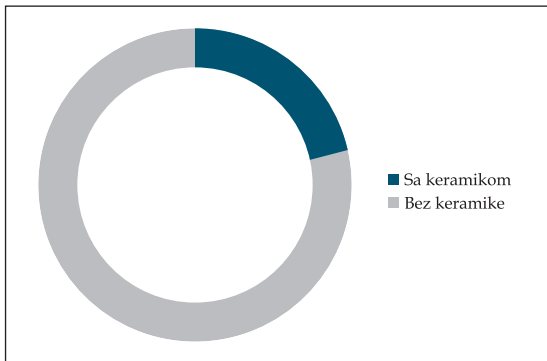
SLIKA 8. Slavonski Brod – Bjeliš 2017., najučestalije nijanse boja zapuna stupova prema Munsell soil colour chart te njihov udjel prema dataciji.



SLIKA 9. Slavonski Brod - Bjeliš 2017., zastupljenost arheoloških i geoloških tvorevina prema vrsti.

Vrsta tvorevine	Broj tvorevina
Stup	702
Jama	424
Geološka tvorevina	67
Kanal	65
Peć	23
Bunar	14
Vatrište	5
Vojno	4
Vapnenica	1

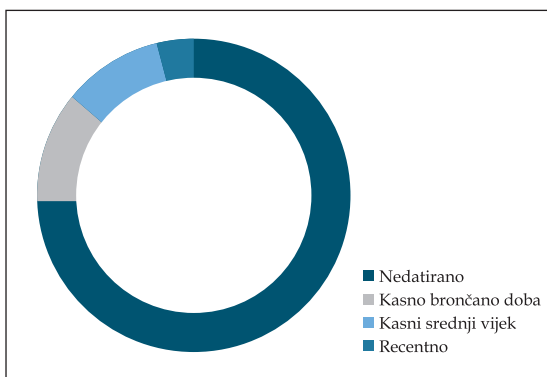
TABLICA 2. Slavonski Brod - Bjeliš 2017., vrste arheoloških tvorevina i njihova zastupljenost.



SLIKA 10. Slavonski Brod - Bjeliš 2017., zastupljenost arheoloških tvorevina s obzirom na prisutnost/odsutnost ulomaka keramičkih posuda.

Prisutnost keramike	Broj arheoloških tvorevina
DA	279
NE	1028

TABLICA 3. Slavonski Brod - Bjeliš 2017., zastupljenost arheoloških tvorevina s obzirom na prisutnost/odsutnost ulomaka keramičkih posuda.



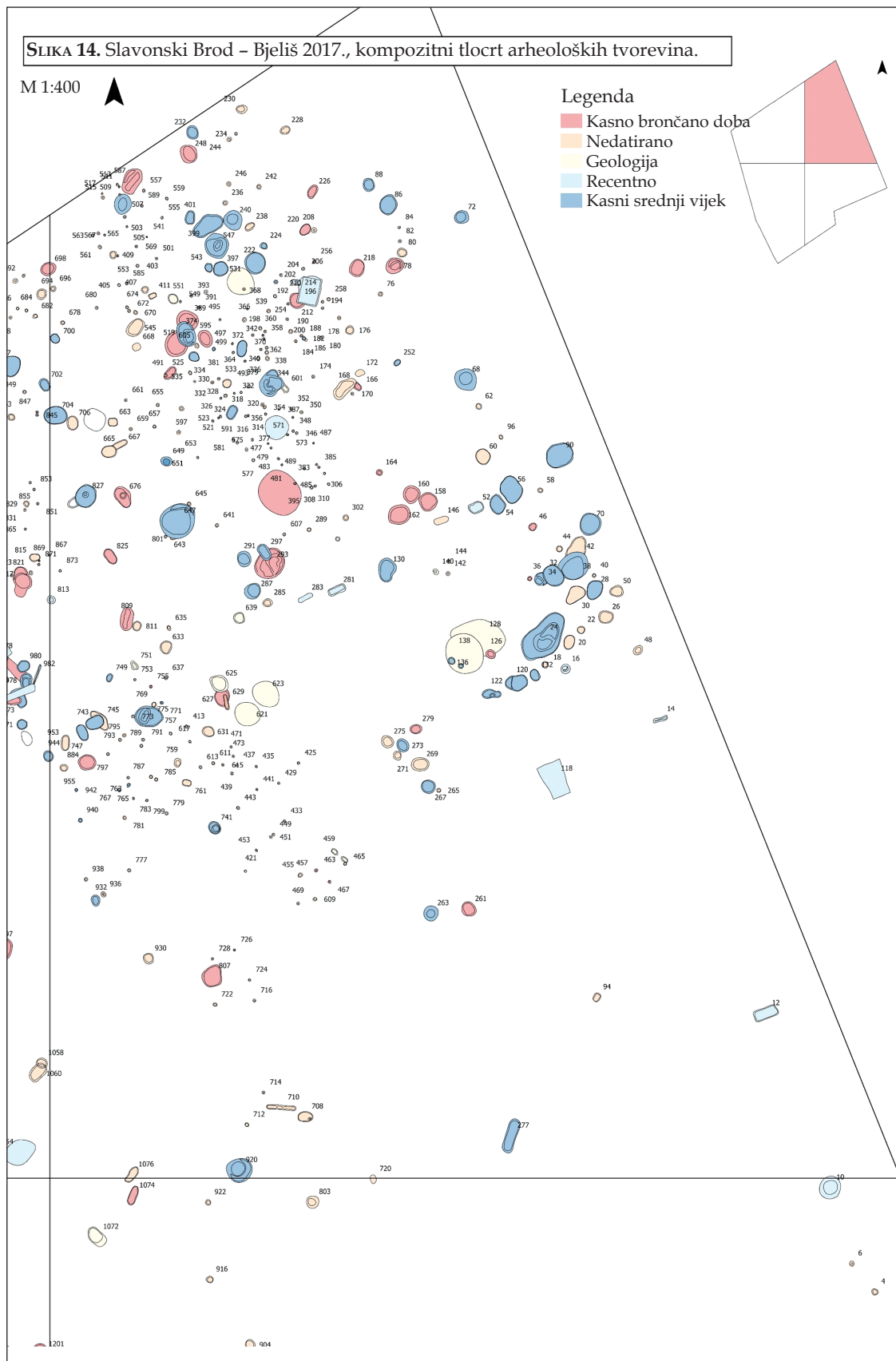
SLIKA 11. Slavonski Brod - Bjeliš 2017., zastupljenost arheoloških tvorevina prema dataciji.

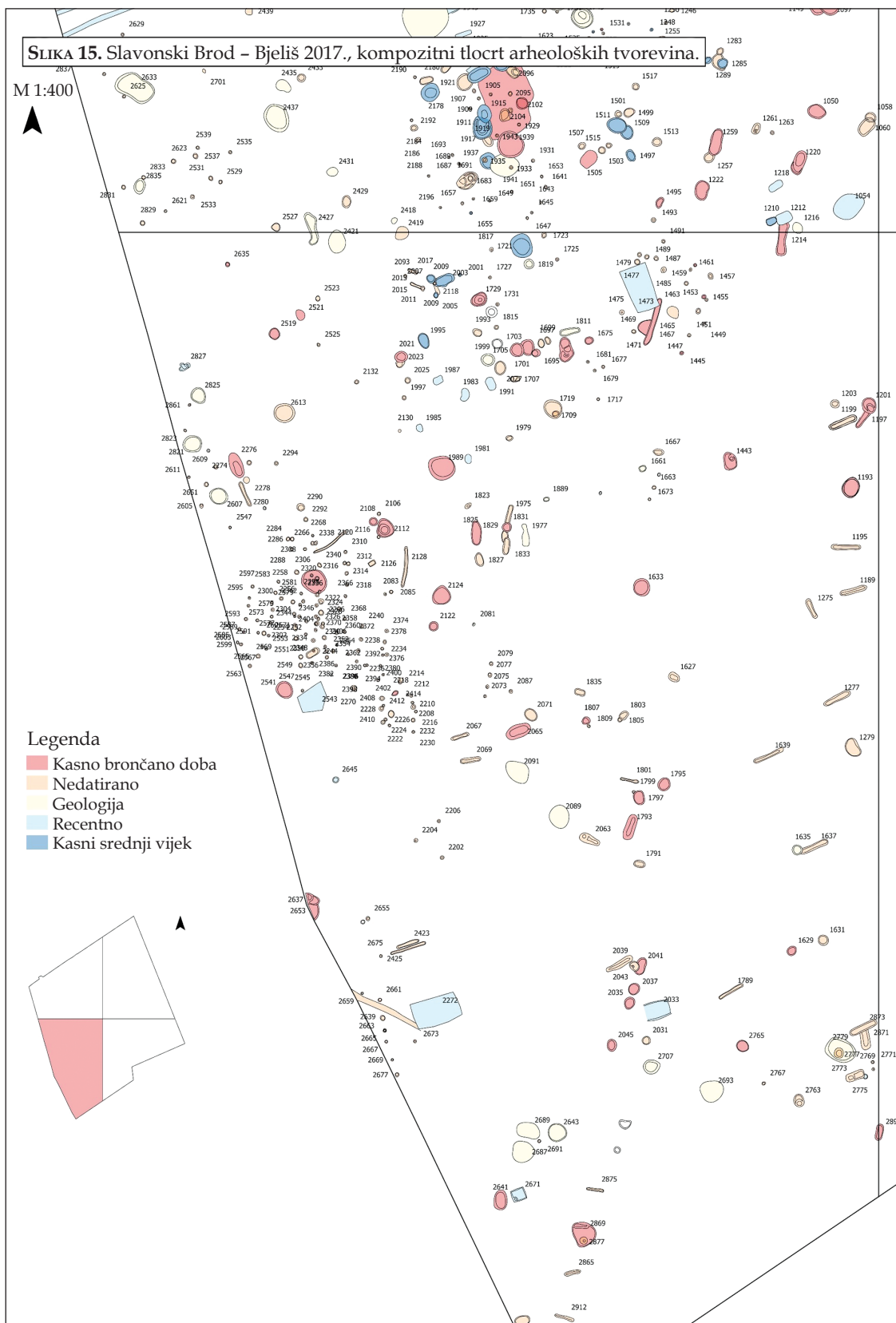
Datacija	Broj tvorevina
Nedatirano	980
Kasno brončano doba	145
Kasni srednji vijek	132
Recentno	50

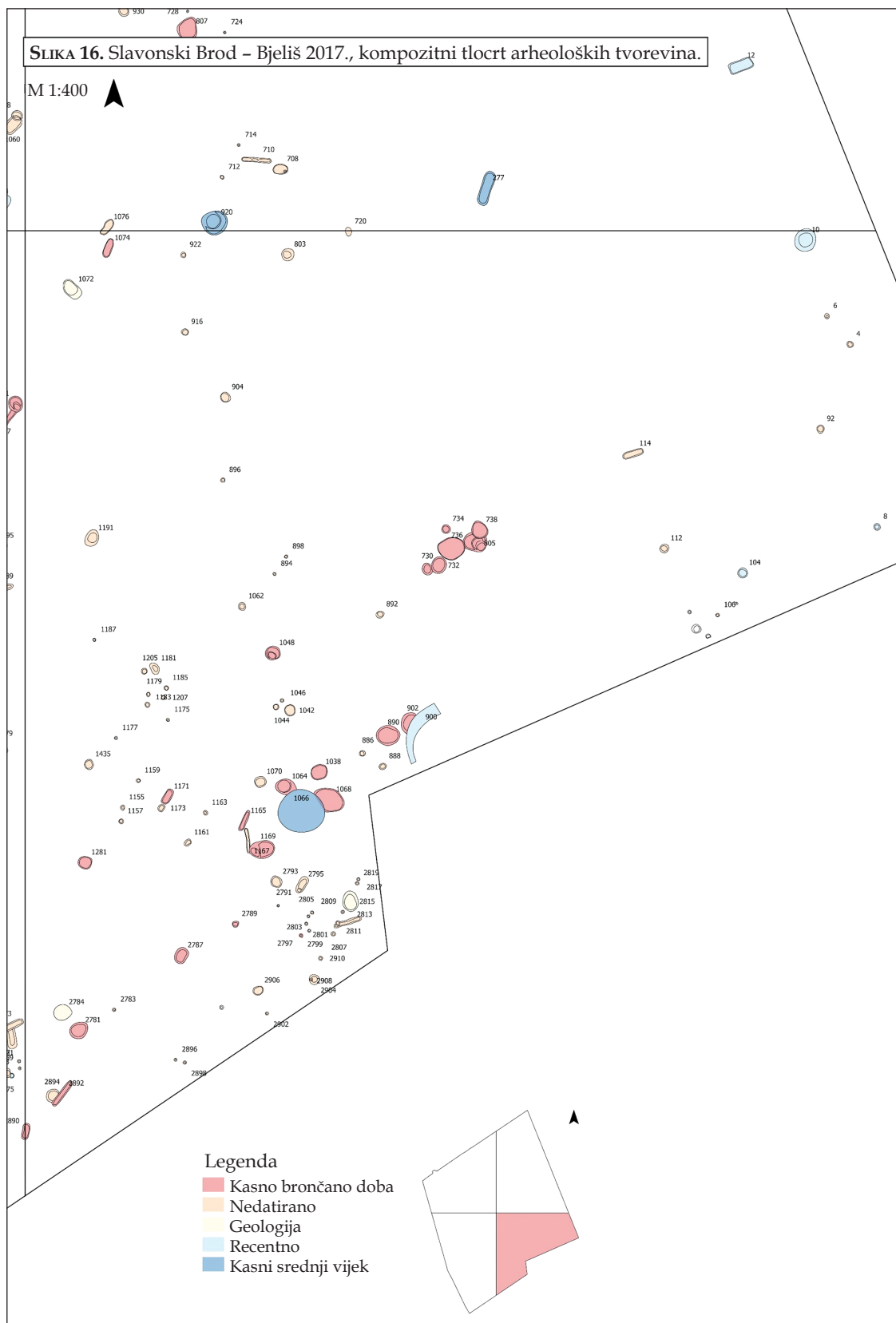
TABLICA 4. Slavonski Brod - Bjeliš 2017., zastupljenost arheoloških tvorevina prema dataciji.



SLIKA 12. Slavonski Brod – Bjeliš 2017., tlocrt arheoloških tvorevina istraženih 2017. godine.



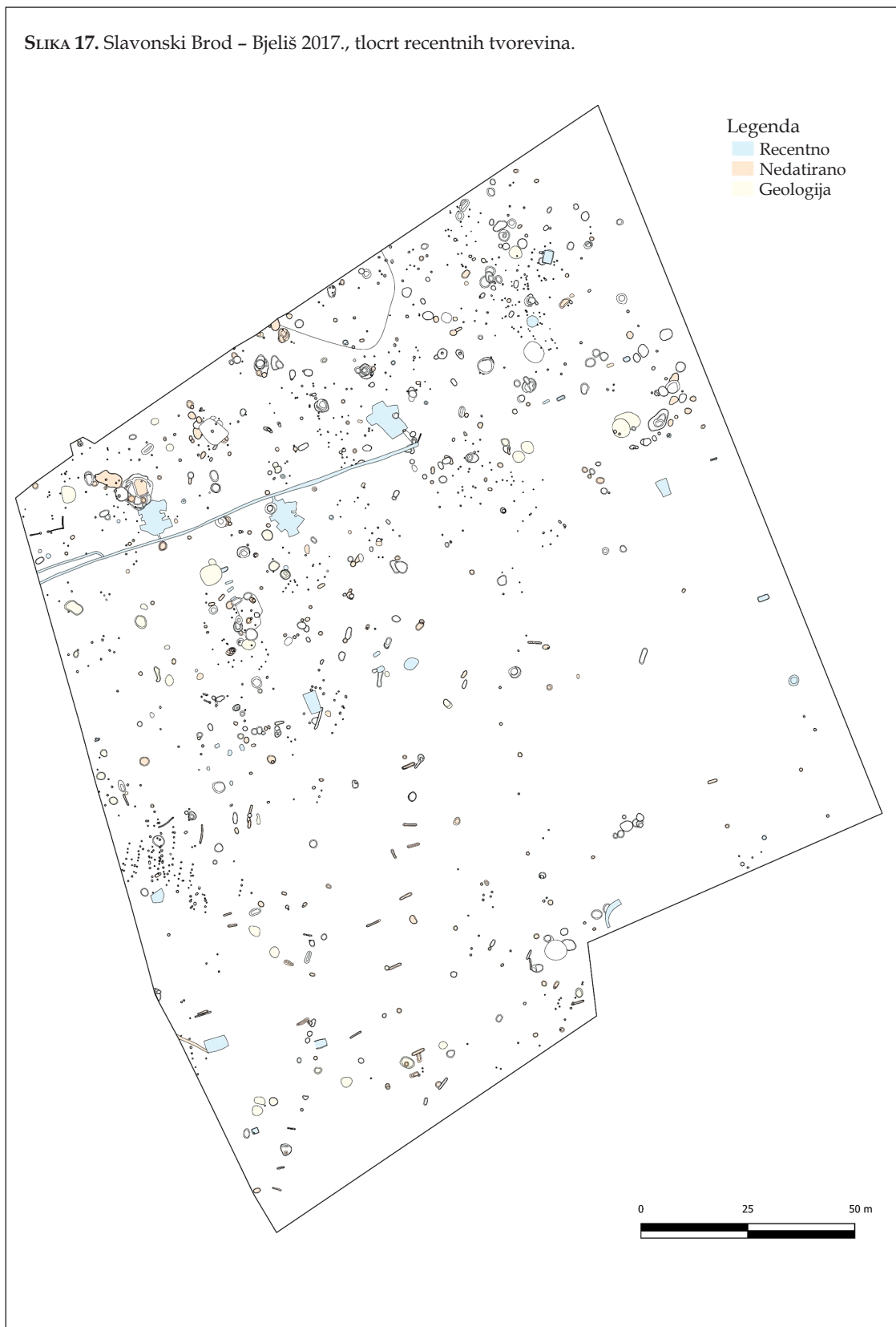




Recentno razdoblje

Najmlađi materijalni ostatci na lokalitetu Slavonski Brod – Bjeliš dokumentirani istraživanjem 2017. godine pripadaju vojnim objektima iz II. svjetskog rata. Najveća koncentracija takvih materijalnih ostataka je smještena na sjevernom dijelu istražene površine. Većina ovakvih objekata nije istražena iz sigurnosnih razloga s obzirom da su zapune objekata često sadržavale ostatke oružja i eksplozivnih naprava (Slika 18.). Takvim objektima dokumentiran je samo obris tlocrta, dok je njih nekoliko i istraženo. Djelomično su istraženi objekti SJ964/965 i SJ209/210. Oba objekta su nepravilnog tlocrta te su sadržavala popločenje od cigle, a na stijenkama ukopa su dokumentirani ostatci drvene oplata. Zapune ostataka iz II. svjetskog rata su osim eksplozivnih naprava sadržavale i druge metalne predmete kao što su čahure, čavli, žica, ali i druge materijale, primjerice ciglu, staklene predmete i drugo. Prema usmenim predajama lokalnog stanovništva na području Bjeliša tijekom II. svjetskog rata su se nalazila vojna skladišta njemačke vojske (Slika 19.–20., Burić 2018). Dokumentirani ostatci vojnih objekata su komunikacijski rov (Slika 21.) koji povezuje najmanje tri ukopana objekta postavljena na suprotnim stranama rova. Nepravilnog su izduženog tlocrta s istacima pravokutnog oblika postavljenim po dužim i kraćoj strani objekta. Prema prostornom rasporedu objekata i njihovoj formi čini se da je riječ o mitraljeskim ili streljačkim položajima. Manji, odvojeni objekti s vojnim ostacima vjerojatno pripadaju spremišnim jamama, ukopanim položajima i sl. (Slika 18.). Nastavak ovih objekata, prvenstveno vojnog rova se može očekivati na zapadnoj strani položaja Bjeliš s obzirom da se u tom smjeru pružaju i izvan istražene površine (Burić 2018). Jednaki ostatci su otkriveni i ranijim zaštitnim istraživanjima na položaju Bjeliš (Miklik–Lozuk 2012, Maljković 2012). Svi vojni objekti su oštetili ili uništili starije arheološke ostatke iz kasnog brončanog doba i kasnog srednjeg vijeka.

SLIKA 17. Slavonski Brod – Bjeliš 2017., tlocrt recentnih tvorevina.





SLIKA 18. Slavonski Brod – Bjeliš 2017., ostatci čahura u sloju.



SLIKA 19. Slavonski Brod – Bjeliš 2017., istraženi vojni objekt SJ209/[210].



SLIKA 20. Slavonski Brod – Bjeliš 2017., istraženi vojni objekt SJ964/[965].

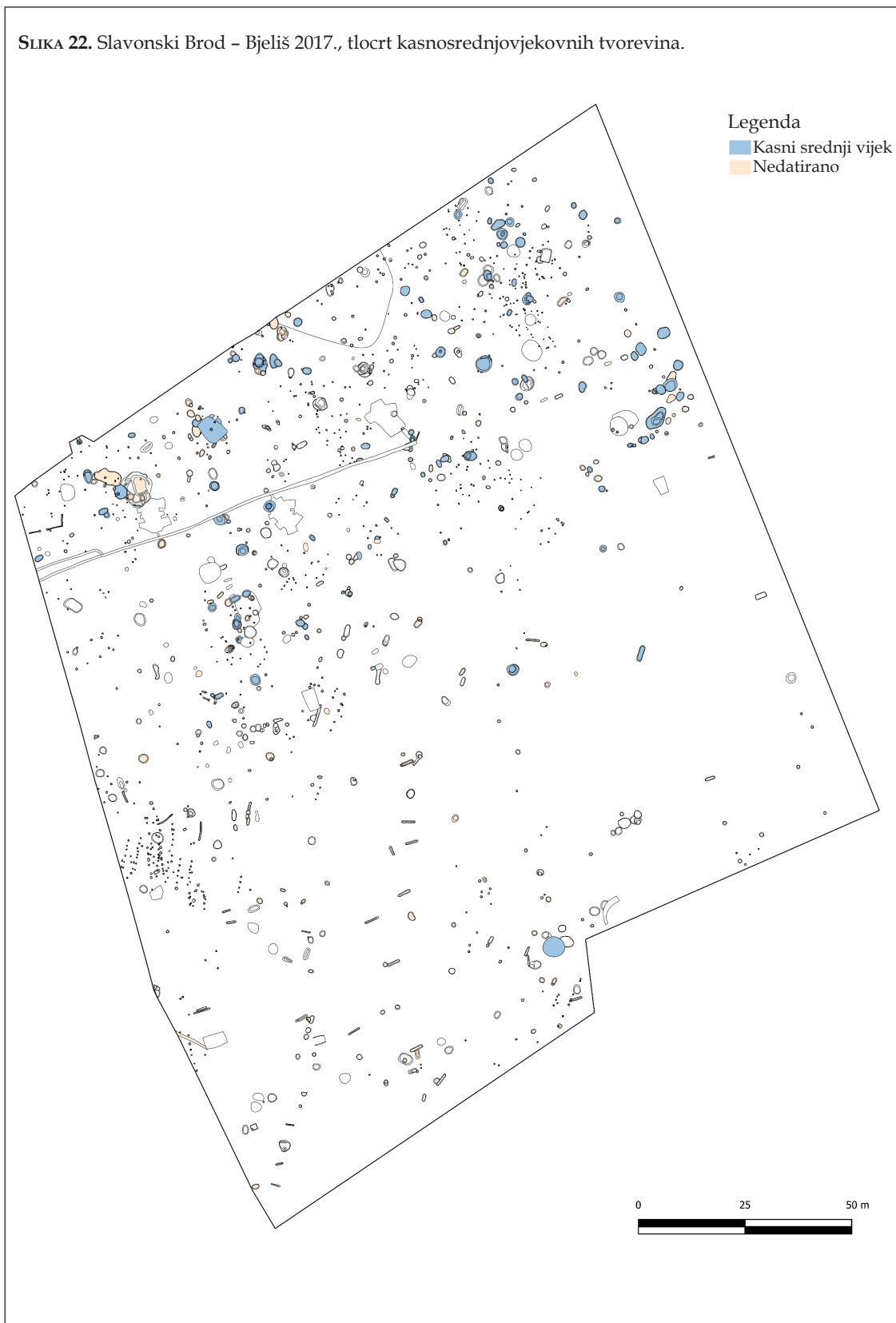


SLIKA 21. Slavonski Brod – Bjeliš 2017., zapuna komunikacijskog rova SJ974/[975].

Kasnosrednjovjekovno razdoblje

Arheološki ostatci iz kasnog srednjeg vijeka su uz kasnobrončanodobne najzastupljeniji na istraživanju u 2017. godine na lokalitetu Slavonki Brod – Bjeliš. Iako su kasnosrednjovjekovni ostatci većinom koncentrirani na sjevernoj polovici istražene površine, distribuirani su, slabijim intenzitetom, po čitavoj površini (Slika 22.). Ostatci iz ovog razdoblja su u velikoj mjeri, posebno na sjevernom dijelu istražne površine, preslojili kasnobrončanodobno naselje. Dijelovi kasnosrednjovjekovnog naselja na Bjelišu su istraženi prilikom ranijih zaštitnih istraživanja (Miklik–Lozúk 2012). Kasnosrednjovjekovni materijalni ostatci su zastupljeni u širokom repertoaru vrsta. Prisutne su otpadne jame, bunari (Slika 23.), peći (Slika 24.), vatrišta i stupovi. U zapunama arheoloških tvorevina je prisutna velika količina nalaza, prvenstveno ulomaka keramičkih posuda i životinjskih kostiju, a u manjim količinama su prisutni i ulomci cigle kao i metalni predmeti poput čavala, klinova i ulomaka drugih predmeta od željeza kao i željezna troska. Iako su istraživanjem dokumentirani stupovi iz kasnog srednjeg vijeka čini se da ne predstavljaju ostatke nadzemnih objekata. Naime, koncentracije stupova su distribuirane gotovo po čitavoj istraženoj površini, a među njima se nalaze i oni s kasnosrednjovjekovnim nalazima, no oni ne tvore tlocrtne osnove, makar ne dovoljno jasne da bi se uočavale tlocrtne dispozicije. Stoga koncentracije stupova na sjevernom i središnjem dijelu istražene površine, a koji se ne mogu datirati vjerojatno pripadaju kasnobrončanodobnim objektima. Naime, kasnosrednjovjekovni ostatci su koncentrirani na sjevernom dijelu istražene površine na kojem su presjekli kasnobrončanodobne ostatke dok su kasnobrončanodobni nadzemni objekti sačuvani na jugozapadnom dijelu istražnog polja, na području najslabijeg intenziteta aktivnosti u kasnom srednjem vijeku. Nadalje, vrste arheoloških ostataka iz kasnog srednjeg vijeka kao što su peći i bunari upućuju na radionički karakter istraženog dijela kasnosrednjovjekovnog naselja, a ne na stambeni dio za koji istraživači procjenjuju da se vjerojatno nalazi u nastavku parcela na sjevernoj strani, izvan istražene površine na predjelu Bjeliš (Burić 2018).

SLIKA 22. Slavonski Brod – Bjeliš 2017., tlocrt kasnosrednjovjekovnih tvorevina.





SLIKA 23. Slavonski Brod – Bjeliš 2017., zapuna bunara SJ646/[647].



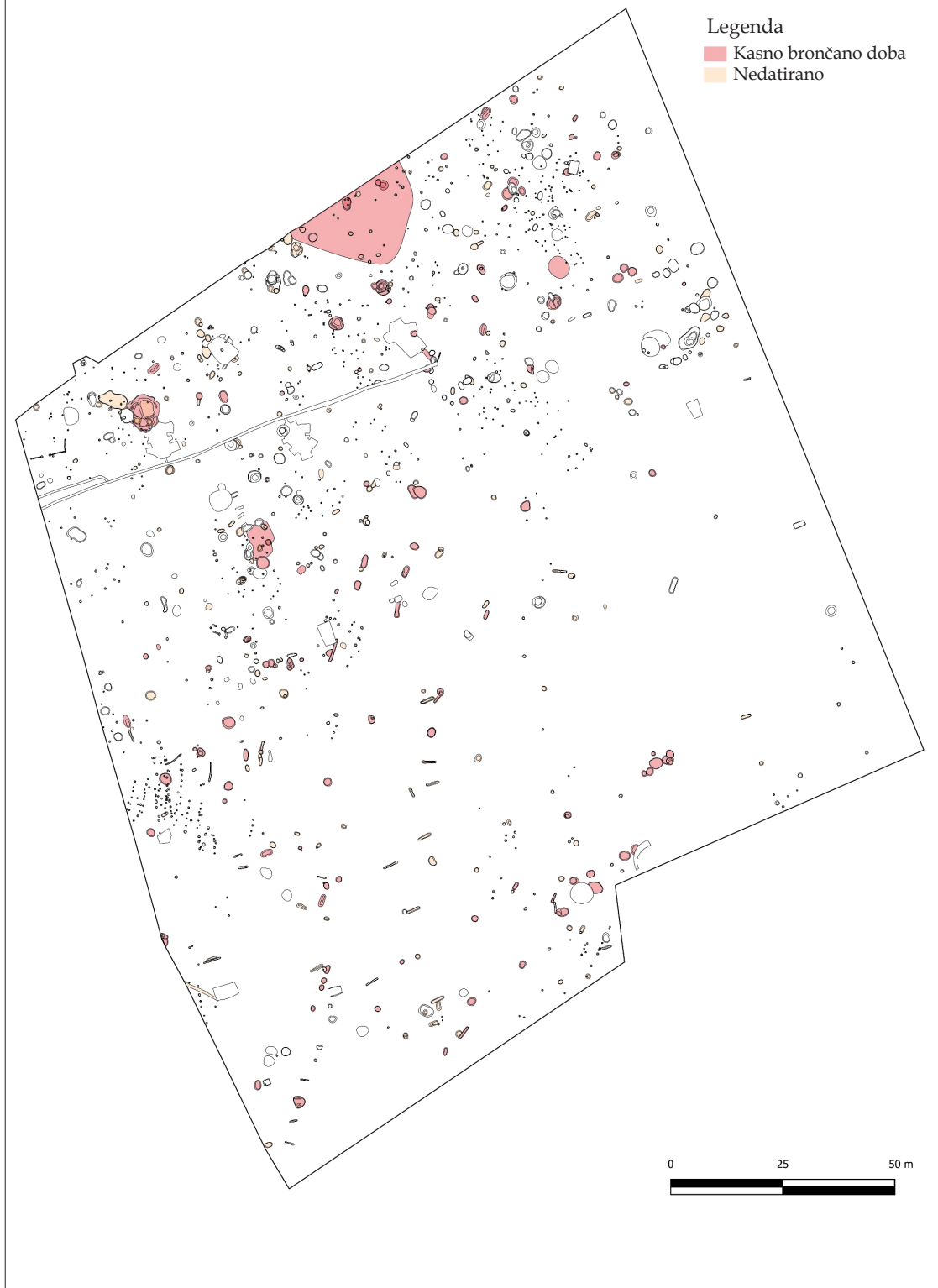
SLIKA 24. Slavonski Brod – Bjeliš 2017., ostatci peći SJ1100/[1101].

Kasnobrončano razdoblje

Arheološki ostatci iz razdoblja kasnog brončanog doba su najbolje zastupljeni na lokalitetu Slavonski Brod – Bjeliš u istraživanju iz 2017. godine. Rasprostranjeni su unutar cijele istražene površine, za razliku od ostataka iz mlađih razdoblja, a najgušće su rasprostranjeni u smjeru sjeveroistok – jugozapad (Slika 25). Vrste dokumentiranih arheoloških ostataka su manje raznolike nego što je to slučaj s kasnosrednjovjekovnim. Prisutne su otpadne jame, stupovi i kanali te arheološki sloj koji je ograničen samo na sjeverni rub istražene površine. Otpadne jame su ravnomjerno distribuirane te nije uočljiv pravilan obrazac po kojem se smještaju u odnosu na druge vrste istovremenih tvorevina (Slika 26.). Takve tvorevine su dominantno jednoslojne i manjih dimenzija. Iako gotovo svi arheološki nalazi potječu iz otpadnih jama, većina ih je sadržavala manje količine ulomaka keramičkih posuda (više u poglavlju Slavonski Brod – Bjeliš: depozicijske prakse u kasnom brončanom dobu) što se vjerojatno može povezati s post-depozicijskim procesima koji su djelovali na lokalitet i posljedičnom slabijom sačuvanosti intaktnih kasnobrončanodobnih materijalnih ostataka i slojeva.

Dominantno zastupljena vrsta arheoloških ostataka su stupovi koji se, gdje je moguće, interpretiraju kao ostatci nadzemnih objekata. Za povezivanje stupova u cjeline, odnosno pri rekonstrukciji tlocrta nadzemnih objekata uspostavljeni su određeni kriteriji. Primjerice, u skupini stupova koji se povezuju u tlocrt nadzemnog objekta mora biti prisutan barem jedan stup koji se može datirati u kasno brončano doba te među njima ne smije biti prisutan niti jedan primjerak koji sadrži kasnosrednjovjekovne nalaze. Nadalje, datirani stupovi moraju sačinjavati smislenu cjelinu s drugim stupovima koji se povezuju prilikom rekonstrukcije nadzemnog objekta. U ovom kontekstu je važno spomenuti i drugu vrstu arheoloških ostataka koji su dokumentirani na lokalitetu Slavonski Brod – Bjeliš. Riječ je o tvorevinama izduženog tlocrta – kanalima (Slika 27.). Kanali imaju slične karakteristike zapuna baš kao i stupovi, rijetko sadrže arheološke nalaze, no postoji nekoliko iznimaka gdje se ovakve tvorevine mogu datirati u kasno brončano doba. Za razliku od stupova, kanali su gotovo uvijek sačuvani kao izdvojeni i pojedinačni te ne tvore tlocrtne osnove nadzemnih objekata. Zbog svih prethodno navedenih svojstava mogu se razmatrati kao slabije sačuvani ostatci nadzemnih objekata. Naime, upotreba kanala za temeljenje je rijetka pojava u kasnom brončanom dobu ali svejedno su i takvi primjeri poznati na naseobinskim lokalitetima iz tog razdoblja (Grahek 2015: 26a, Kulenović 2016, sl. 1.). Međutim, zbog nedostatka adekvatnih podataka nije moguće sa sigurnošću tvrditi da je ovdje doista riječ o ostacima nadzemnih objekata ili tvorevinama neke druge namjene.

SLIKA 25. Slavonski Brod – Bjeliš 2017., tlocrt kasnobrončanih tvorevina.





SLIKA 26. Slavonski Brod – Bjeliš 2017., ukop otpadnih jama SJ388/389, SJ373/374, 518/519.



SLIKA 27. Slavonski Brod – Bjeliš 2017., ukop kanala SJ2891/2892.

Tipološko-kronološke osobine keramičkih posuda

Arheološkim istraživanjem na lokalitetu Slavonski Brod – Bjeliš otkrivena je veća količina keramičkih nalaza. Osim ulomaka keramičkih posuda otkriveni su i cjeloviti ili fragmentirani keramički pršljeni i utezi.

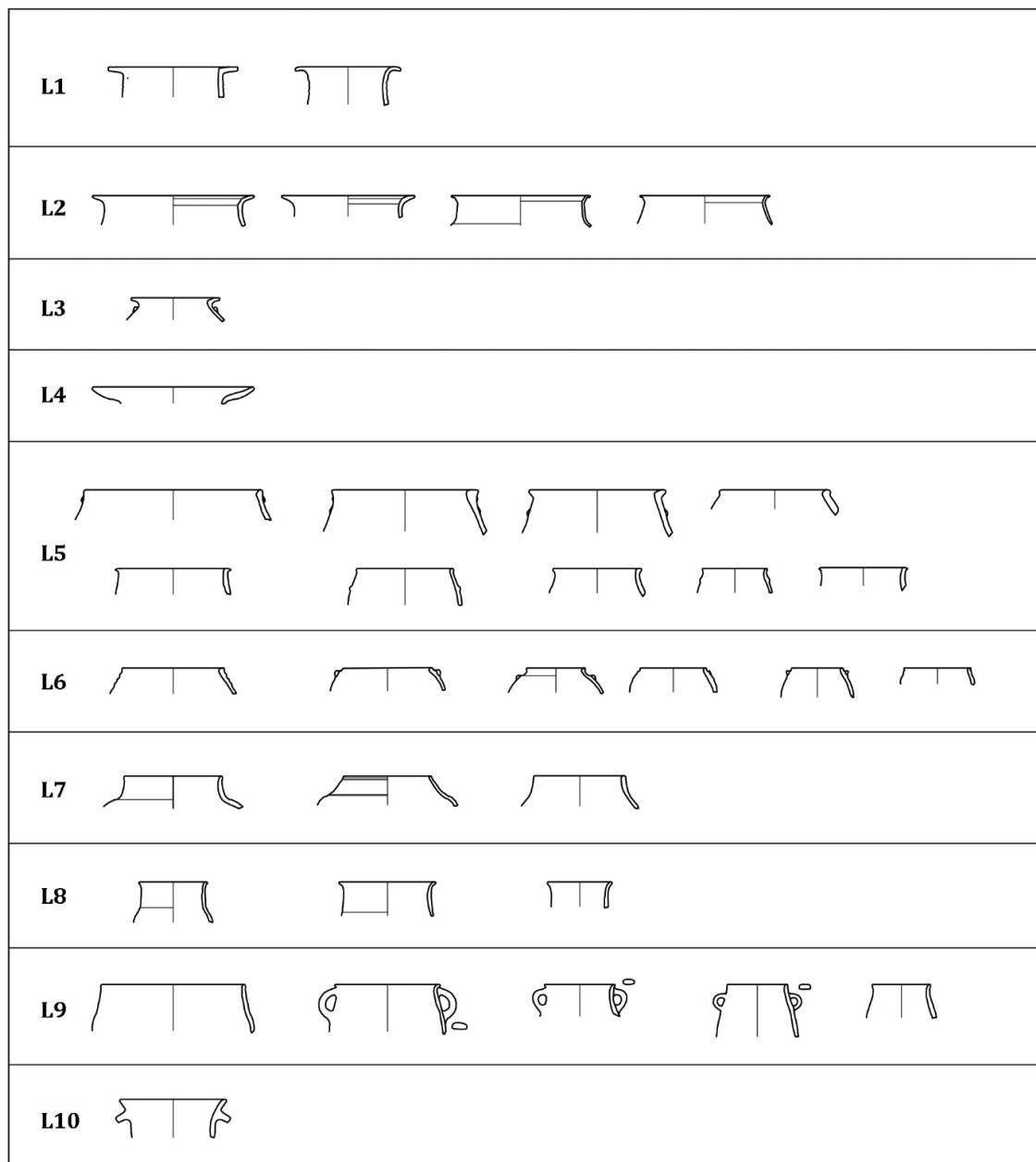


SLIKA 28. Slavonski Brod – Bjeliš 2017., pršljeni i utezi iz otpadnih jama.

Ulomci keramičkih posuda su vrlo ujednačenih karakteristika, sastavljeni su od smjese koja sadrži čestice kvarcnog pijeska i groga, a u presjeku ili na površini pojedinih ulomaka vidljivi su i tragovi organskog materijala biljnog podrijetla. Boja površine keramičkih nalaza varira u širokom repertoaru, od svijetlo smeđe do tamno sivo–smeđe boje te raznih nijansi crvene i narančasto–crvene boje dok je najrjeđe zastupljena crna boja površine. Keramika je često nepotpuno oksidacijski pečena. Manji broj keramičkih posuda je pečen u kontroliranim uvjetima atmosfere redukcije. Osnovna razlika između ulomaka keramičkih posuda jest obrada površine. Do-

minira keramika čija je površina obrađena grubo, odnosno, vrlo je slabo zaglačana, manji broj primjeraka je ujednačeno glačan, a iznimka su primjerci koje karakterizira fino glačana površina. Sukladno tome se keramika može podijeliti na dvije osnovne kategorije, na grubu i finu, pri čemu gruboj keramici pripada većina primjeraka, a karakteriziraju je deblje stijenke, gruba i vrlo gruba obrada površine te nepotpuno oksidacijsko pečenje. U finu keramiku možemo svrstati primjerke tanjih stijenki čija je površina ujednačeno obrađena glačanjem, pečena je u potpunoj atmosferi oksidacije ili redukcije. Ovoj skupini pripada većina posuda manjih dimenzija i kompleksnijih morfoloških osobina. Keramičke posude su često ukrašene, a najčešće tehnike ukrašavanja su apliciranje i žlijebljenje.

Tipovi keramičkih posuda su definirani na temelju morfologije posuda te ovako postavljena tipologija ne predstavlja funkcionalne odrednice. Osnova tipologije je podjela na lonce i zdjele pri čemu su u lonce svrstane posude čija je visina veća nego širina dok su u zdjele svrstane posude čija je širina veća nego visina.

Lonci

SLIKA 29. Slavonski Brod – Bjeliš 2017., tipologija lonaca.

L1

Veći lonci sa cilindričnim ili koničnim vratom i izvijenim i zaravnjenim obodom, vrat posude je ukrašen tehnikom kaneliranja (Slika 29., T. 5.: 1, T. 14.: 2).

Geografski najbližu usporedbu s ovim tipom posude možemo pronaći na lokalitetu Podgajac – Glogovica (Kulenović 2016, T. 3: 1). Ovaj tip lonca se može usporediti s posudom pronađenom na lokalitetu Mačkovac – Crišnjevi (Kalafatić 2011, T. 40: 2) kao i s posudama

pronađenim na lokalitetu Dolina – Babina Greda (primjerice Kalafatić 2011, T. 69: 3–5). Tip lonca L1 dobro je usporediv i s tipom lonca koji je Vrdoljak označila kao A5a (Vrdoljak 1994:16). Autorica iznimno iscrpno elaborira distribuciju ovog tipa gdje iznosi kako se ovaj tip pojavljuje i u grobovima i u naseljima, široko je rasprostranjen (praktički na cijelom području kulture polja sa žarama) te ima dugi vijek trajanja kroz cijeli HaA i HaB period (Vrdoljak 1994: 25–26). Na lokalitetu Rogoza ovaj tip se može usporediti s tipovima posuda definiranim kao L7 (Črešnar, 2010: 37, fig. 15) dok se na lokalitetu Pod Kotom – sever pri Krogu mogu usporediti s posudama označenima kao broj 2 (Kerman i Kavur 2011a, 27, 2). Ovakav tip posude najbolje se može usporediti s tipom L9 na lokalitetu Oloris (Dular et al. 2002, sl. 6). Posude ovog tipa prisutne su i na nekim lokalitetima u Mađarskoj kao što su primjerice Muraszemenye – Aligvári – mező (Szaraz 2006, sl. 7: 7) i Nagytécse – Baráka – dűlőben (Fullar 2008, sl. 4, 716.43.1.8.).

L2

Veći lonci s koničnim vratom i izvijenim obodom. Obod i vrat posude može s unutarnje strane biti ukrašen tehnikom facetiranja (Slika 29., T. 6.: 5, T. 17.: 4–5, T. 19.: 5, T. 24.: 3–4).

U Hrvatskoj ovaj tip lonca u određenoj mjeri možemo usporediti s posudom pronađenom na lokalitetu Kalnik – Igrišće (Vrdoljak 1994: T. 8: 2), s posudama pronađenim na lokalitetu Mačkovac – Crišnjevi (Kalafatić 2011: T. 41: 5–6) kao i s posudama pronađenim na lokalitetu gradina Marić (Rakvin 2015: T. 1: 2, 3). Ovaj tip posude moguće je usporediti i s posudom pronađenom na lokalitetu Josipovac Punitovački – Veliko polje I (Krmptić 2009: T. 22, 2) Nešto bolje usporedbe mogu se pronaći na lokalitetu Rogoza gdje su označene kao tipovi L7 i L9 (Črešnar 2010: fig. 15). Autor ovakve posude na temelju analogija s brojnih lokaliteta na područjima Hrvatske, Srbije i Slovenije dovodi u vezu s mlađim razdobljima kulture polja s žarama iz HaA i HaB perioda (Črešnar 2010: 37–38 s referencama). Ovakva posuda može se usporediti i s tipom L 13 s lokaliteta Oloris (Dular et al. 2002: sl. 6). Tip definiranim kao L2 može se usporediti i s posudama s lokaliteta Orehova vas, označenima kao lonci sa stožastim vratom (Grahek 2015: 37, G108). Autorica na temelju brojnih analogija s područja Slovenije navodi kako ovakvi lonci imaju dugo trajanje od HaA do početka željeznog doba (Grahek 2015: 36 s referencama).

L3

Lonac kuglastog tijela s izvijenim i zaravnjenim obodom (Slika 29., T. 15.: 3).

Analogiju za ovakav tip lonca u Hrvatskoj možemo pronaći na lokalitetu Kalnik – Igrišće (Vrdoljak 1994: T. 14: 1). Usporediv je i s tipom lonca označenim kao tip L4 na lokalitetu gradina Marić (Rakvin 2015: sl. 2). Na Rogozi su ovakve posude obuhvaćene tipom L5 (Črešnar 2010: fig. 15). Autor varijante ovakvih posuda s nešto zaobljenijim trbuhom povezuje s posudama pronađenim u pojedinim grobovima na lokalitetu Dobova koji se datiraju u HaA2 i HaB1 (Črešnar 2010: 37, s referencama). Grahek je posude ovog tipa s lokaliteta Orehova vas obuhvatila tipom L6, a ovdje je posebna relevantna varijanta L6b (Grahek 2015: 35, G523).

L4

Veći lonci s izrazito izvijenim i koso zasječenim obodom (Slika 29., T. 5.: 3).

U Hrvatskoj se ovakve posude mogu usporediti s loncima pronađenim na lokalitetima Josipovac Punitovački – Veliko polje I (Krmpotić 2009: T. 7, 1), Kalnik – Igrišće (Vrdoljak 1994: T. 12: 1) i gradina Marić (Rakvin 2015: T. 1: 8). Na lokalitetu Oloris ovakve posude obuhvaćene su tipom L3 (Dular et al. 2002: sl. 4). S lokaliteta Orehova vas, Grahek je posude ovog tipa označila kao tip L6c, a posebno dobra usporedba je posuda označena kao G173 (Grahek 2015: 28, L6c, G173). Autorica ovakve posude općenito veže za razdoblja HaA i HaB (Grahek 2015: 36). Analogiju za ovu posudu možemo pronaći na lokalitetu Dunaszentgyörgy u Mađarskoj koje je autor prema karakterističnim nalazima datirao u razdoblje HaA (Remeny 2009, Figure 7.: 2).

L5

Lonci zaobljenog i koničnog tijela s izvijenim i/ili zadebljanim obodom (P obod) (Slika 29., T. 6.: 1, T. 9.: 5, T. 16.: 1–2, T. 17.: 3, T. 21.: 2, 5, T. 22.: 2, T. 23.: 2, 5).

Za razliku od tipova lonaca koji su do sada prezentirani, posude tipa L5 zastupljene su u različitim veličinama. U Hrvatskoj su ovakve posude pronađene na lokalitetima Mačkovac – Crišnjevi (primjerice Kalafatić 2011: T. 27: 6, T. 39: 7), Orubica (primjerice Kalafatić 2011: T. 47: 12, T. 53: 9) i Podgajac – Glogovica (Kulenović 2016: T. 3.: 2, 3). Na lokalitetu Oloris ovaj tip lonaca najbolje se može usporediti s tipom L10 (Dular et al. 2002: sl. 6). Tip lonca L5 dobro je usporediv s posudama tipa 6 s lokaliteta Pod Kotom – sever pri Krogu gdje su na ovakav način definirani lonci sa stožastim vratom i ravno zadebljanim obodom (Kerman i Kavur 2011a, 6, G293). Nadalje, dobra usporedba je i tip posude U2d s lokaliteta Rogoza (Črešnar 2010: sl. 19). Analogije za tip lonca L5 mogu se pronaći na lokalitetima Sječkovu (Ludajić 2010: T. VI: 3, T. VII: 1) u Bosni i Hercegovini kao i na nekim mađarskim lokalitetima koji su datirani u razdoblje starije kulture polja sa žarama (Szaraz 2006, Remeny 2009), primjerice Muraszemenye – Aligvári – mező (Szaraz 2006: sl. 9: 4, 7) i Dunaszentgyörgy (Remeny 2009: Figure 6.: 2).

L6

Lonci kuglastog tijela s blago izvijenim i zadebljanim obodom (Slika 29., T. 20.: 1–5, T. 23.: 3).

Ovaj tip lonca je sličan tipu L5 od kojeg se razlikuje po tome što mu je tijelo zaobljenije pa tvori kuglast ili globularan oblik. Dobro je usporediv s posudama s lokaliteta Mačkovac – Crišnjevi (Kalafatić 2011: T. 30: 18) definiranim kao L5. Posuda pronađena na lokalitetu Golinci – Ograd (Percan 2013: Tabla 5: 5) također može biti dobra usporedba za tip L6 kao i posude pronađene na lokalitetu Josipovac Punitovački – Veliko polje I (Krmpotić 2009: T. 17, 1, T. 21, 1). Na Olorisu ovakve posude obuhvaćene su tipom L11 (Dular et al. 2002: Sl. 6). Ovakve posude moguće je pronaći i u grobovima. Kao primjer možemo navesti posudu s lokaliteta Dejanovića humke (Ludajić 2010a, T – VIII: 1).

L7

Lonci s koničnim i cilindričnim vratom s naglašenim prijelazom na rame posude (Slika 29., T. 14.: 1, T. 18.: 1, T. 24.: 7).

Analogije za ovaj tip posude nalazimo na lokalitetima u neposrednoj blizini kao što su Mačkovac – Crišnjevi (Kalafatić 2011: T. 22: 6) i Orubica (Kalafatić 2011: T. 48: 7) te Podgajac – Glogovica (Kulenović 2016: T. 2.: 1). Tipovi A5a i A5b (Vrdoljak 1994: sl. 4) označavaju usporedive posude na lokalitetu Kalnik – Igrišće. Slične posude mogu se pronaći i u grobovima, primjerice, posuda iz groba 27 na lokalitetu Vojvodine – Migalovci (Nodilo et al. 2012: T. 11.: 2) koja je pronađena u kontekstu s karakterističnim nalazima iz razdoblja HaA. Na lokalitetu Oloris usprediv tip posude je označen kao tip L5 (Dular et al. 2002: sl. 5), a nalazimo ih i na drugim lokalitetima u Sloveniji. Primjerice, ovakav tip posude prisutan je na lokalitetu Pod Kotom – sever pri Krogu u starijoj, srednjebrončanodobnoj fazi naselja (Kerman i Kavur 2011: 24, 1, 6162) jednako kao i u mlađoj kasnobrončanodobnoj fazi (Kerman i Kavur 2011a, 27, 3, 6183–6186). Konačno, analogije za ovakav tip posuda mogu se pronaći i na lokalitetu Crno polje u Bosni i Hercegovini (Raunig 2010a, T. V: 2).

L8

Manji lonci s cilindričnim vratom, blago izvijenim obodom i naglašenim prijelazom s vrata na trbuh posude. Prijelaz s vrata na trbuh posude može biti naglašen koljenom (Slika 29., T. 1.: 3, T. 3.:1, T. 5.: 5, T. 13.: 1).

Analogije za ovaj tip posude u Hrvatskoj možemo pronaći na geografski bliskim lokalitetima kao što su Mačkovac – Crišnjevi (Kalafatić 2011: T. 25: 5, T. 36: 4), Orubica (Kalafatić 2011: T. 43: 3, T. 48: 7) i Podgajac – Glogovica (Kulenović 2016: T. 1.: 3) gdje je primjerak ovakve posude izveden s trakastom ručkom koja spaja rame i vrat posude. Posude slične tipu L8 pronađene su i na lokalitetu Donji Miholjac – Prinčevac (Višnjić 2013a, Tabla 3: 2, Tabla 4: 1). Od lokaliteta u Hrvatskoj možemo još navesti lokalitet Duga ulica u Vinokovcima gdje je posuda poput tipa L8 pronađena u kontekstu s nalazima karakterističnim za Belegiš II horizont (Dizdar 1996: T. 4: 3). Posude analogne tipu L8 pronađene su i na nekim lokalitetima u Sloveniji. Na Olorisu ovakve posude su obuhvaćene tipom L6 (Dular et al. 2002: Sl.5) dok su na lokalitetu Pod Kotom – sever pri Krogu ovakve posude označene kao G184 i G186 (Kerman i Kavur 2011a, 3, G184, G186). U Bosni i Hercegovini na lokalitetu Dejanovića humke primjerak ovakve posude zabilježen je i u grobnom kontekstu (Ludajić 2010a, T – VIII: 3).

L9

Lonci sa zaobljenim tijelom, koničnim vratom i izvijenim obodom. Neposredno ispod oboda može se nalaziti ručka (Slika 29., T. 10.: 2, 4, T. 11.: 1, T. 12.: 2, T. 18.: 2).

Posude ovog tipa razlikuju se po veličini i po stupnju zatvorenosti, odnosno kutu koji zatvara konični vrat. U Hrvatskoj se analogije za ovaj tip posude mogu pronaći na lokalitetima kao što su Mačkovac – Crišnjevi (Kalafatić 2011: T. 8: 8, T. 15: 1), Donji Miholjac – Prinčevac (Višnjić 2013a, Tabla 2: 5), Golinci – Ograd (Percan 2013: Tabla 2: 3), Josipovac Punitovački – Veliko polje I (Krpmotić 2009: T. 9, 6) i Ivanovci Gorjanski – Palanka

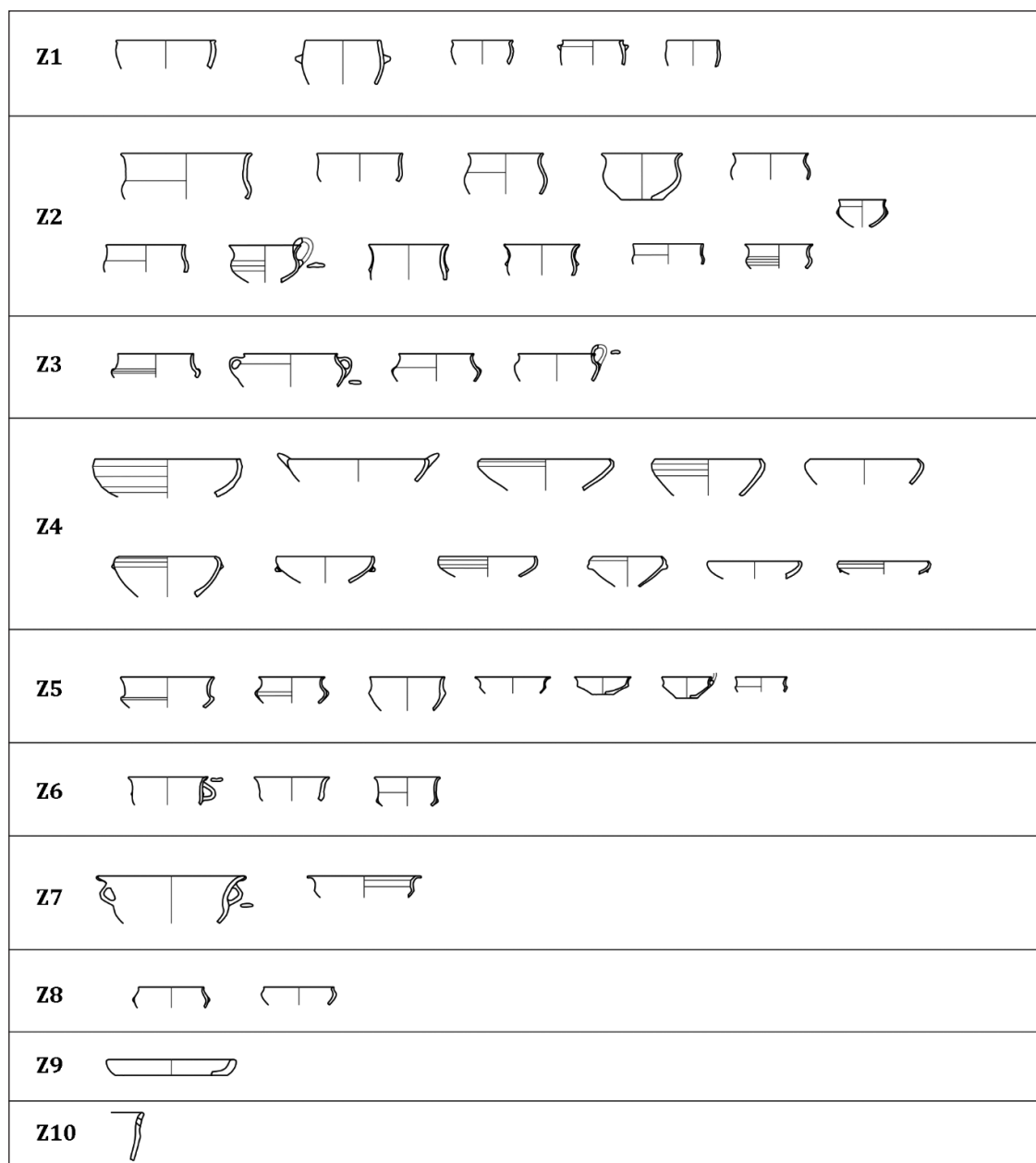
(Kudelić 2011: T. 4: 9). Varijantu ove posude s naglašenijim trbuhom možemo pronaći na lokalitetima Kalnik – Igrišće (Vrdoljak 1994: T. 9: 1) i Orubica (Kalafatić 2011: T. 51: 1). Posude slične tipu L9 mogu se pronaći i na slovenskim lokalitetima. Na Olorisu ovakav tip posude je obuhvaćen tipovima V1 i V2 (Dular et al. 2002: sl. 9). Posude analogne tipu L9 pronađene su u starijoj (Kerman i Kavur 2011: Z4, 3, G141) te u mlađoj fazi (Kerman i Kavur 2011a, 27, 7, G211) lokaliteta Pod Kotom – sever pri Krogu. Na lokalitetu Orehova vas ovakve posude označene su kao tip L9a (Grahek 2015: 29, L9a, G469). U Bosni i Hercegovini posude analogne tipu L9 mogu se pronaći i u grobovima i u naseljima. Primjer ovakve posude iz grobnog konteksta je posuda pronađena na lokalitetu Dejanovića humke (Ludajić 2010a, T – II: 1) dok iz naseobinskog konteksta potječe posuda pronađena na lokalitetu Šumatac (Raunig 2010: T – I: 9). Posude slične tipu L9 poznate su i s naseobinskih lokaliteta u Mađarskoj kao što su Dunaszentgyörgy (Remenyi 2009: Figure 2: 3) i Nagyrécse – Baráka – dűlőben (Fullar 2008: 716.9.1.3).

L10

Lonci ljevkastog vrata i izvijenog oboda. Na vratu može biti drška pravokutnog presjeka (Slika 29., T. 12.: 3).

Ovakav tip posude je rijedak na lokalitetima iz razdoblja kulture polja sa žarama. Na lokalitetu Donji Miholjac – Prinčevac (Višnjić 2013a, Tabla 6: 5) je otkrivena posuda koja predstavlja dobru analogiju.

Zdjele



SLIKA 30. Slavonski Brod – Bjeliš 2017., tipologija zdjela.

Z1

Zdjele zaobljenog tijela i blago naglašenog trbuha. Obod može biti ravan ili zaobljen dok se na tijelu posude može nalaziti drška (Slika 30., T. 3.: 4, T. 6.: 2, T. 9.: 3, T. 10.: 1, T. 18.: 5,).

Ovakav tip posuda je, čini se, relativno rijedak, a broj primjera za usporedbu nije velik. Najbolje analogije za ovaj tip posude nalazimo na lokalitetima ranije kulture polja sa ža-

rama. Možda najbolja usporedba za tip Z1 se može pronaći na lokalitetu Donji Miholjac – Prinčevac (Višnjić 2013a, Tabla 3:1). Ovaj tip je usporediv i s posudom pronađenom na lokalitetu Mačkovac – Crišnjevi (Kalafatić 2011: T. 25: 4). Tip Z1 donekle je usporediv i s posudom pronađenom na lokalitetu iz nešto kasnijeg vremena – Kalnik – Igrišće gdje takva posuda sadrži i dvije ručke (Vrdoljak 1994: T. 8: 1).

Z2

Zdjele s naglašenim zaobljenim trbuhom i izvijenim obodom. Obod i trbuh posude može spajati ručka trokutastog presjeka koja nadvisuje obod. Prijelaz s vrata na trbuh posude može biti naglašen žlijebom ili koljenom (Slika 30., T. 1.: 1–2, T. 2.: 2–3, T. 4.: 2, 5, T. 6.: 3, T. 10.: 3, T. 15.: 2, T. 21.: 4, T. 23.: 4, T. 24.: 8).

Ovaj tip posuda je jedan od najuobičajenijih na lokalitetima starije kulture polja sa žarama. Mogu se naći na grobljima i u naseljima. Trajanje im se može pratiti od srednjeg brončanog doba. Kalafatić (2011: Tabela 1) ovakve posude određuje kao tip ZD1 A–B, a potječu s lokaliteta Mačkovac – Crišnjevi i Orubica. Varijanta ovakve posude pronađena je i na lokalitetu Josipovac Punitovački – Veliko polje I (Krmpotić 2009: T. 12, 5). Posude tipa Z2 mogu se povezati i s lokalitetom Kalnik – Igrišće (Vrdoljak 1994: Sl. 6, B6d–e). Budući da je ovaj tip u iznimno velikoj mjeri zastupljen na lokalitetima iz razdoblja kulture polja sa žarama, možemo navesti još nekoliko primjera analogija s posudama pronađenim na lokalitetima iz ovog razdoblja kao što su Pod Kotom – sever pri Krogu (Kerman i Kavur 2011a, 24, 8, 6161), Medovode (Leghissa 2014: Slika 19.5, 4) i Gelsesziget (Horvath 1994: 4. Kep. 3, 5). Ovaj tip posude otkriven je i kao prilog u grobnom kontekstu, primjerice na nekropolama Virovitica i Sirova Katalena (Vinski–Gasparini 1973: primjerice: Tab.8: 7, Tab.9: 4, Tab.11: 7, 9–10, Tab.14: 5, Tab.15: 3, 6, 8), Drljanovac (Majnarić–Pandžić, 1988), Moravče (Sokol 1996: primjerice: Sl.4.: 2, Sl.7.: 2, Sl.9.: 8 itd.) itd.

Z3

Zdjele sa zaobljenim trbuhom i stožastim vratom i izvijenim obodom. Trakasta ručka koja nadvisuje obod može spajati obod i trbuh posude. Prijelaz s vrata na tijelo posude može biti naglašen koljenom ili žlijebom (Slika 30., T. 3.: 5, T. 5.: 2, T. 8.: 1, T. 17.: 1).

Posude ovog tipa su rijetke na lokalitetima iz razdoblja kulture polja sa žarama, a četiri analogije potječu s lokaliteta koji pripadaju starijoj fazi ovog razdoblja. Na geografski najbližim lokalitetima Mačkovac – Crišnjevi (Kalafatić 2011: T. 19: 3), Orubica (Kalafatić 2011: T. 59: 6) usporediva posuda je izvedena u bikoničnoj formi, a dobra analogija je prisutna i na lokalitetu Dolina – Babine grede (Kalafatić 2011: T. 64: 3–4). Analogiju za posudu tipa Z3 možemo još pronaći i na lokalitetu Oloris (Dular et al. 2002: T. 10: 5).

Z4

Zdjele zaobljenog tijela, koničnog oblika i uvučenog oboda (Slika 30., T. 6.: 4, T. 7.: 1, T. 13.: 3–4, T. 14.: 3, T. 17.: 2, T. 19.: 1–2, 4, T. 21.: 3, T. 23.: 1).

Zdjele tipa Z4 zastupljene su velikim brojem primjeraka u različitim varijantama, veličinama i proporcijama kombiniranim s raznim funkcionalno–dekorativnim elementima. Prisutne

su zdjele s koso zasječnim obodom, s drškama, drškama s ušicom, facetiranjem po rubu i tijelu posude, rogolikim ispupčenjima na obodu itd. Posude ovog tipa čest su element u keramografiji kulture polja sa žarama kao i kasnijih razdoblja. Postoji cijeli niz varijanti ovih posuda kao i kombinacija raznih elemenata koji uključuju dekorativne, morfološke i dekorativno – morfološke karakteristike. Naposljetku, to je i slučaj na lokalitetu Slavonski Brod – Bjeliš.

Z5

Manje bikonične zdjele s izvijenim obodom (Slika 30., T. 4.: 4, T. 7.: 5, T. 14.: 4–5, T. 15.: 4, T. 24.: 2, 6).

Ovakve posude prisutne su u više varijanti koje se odnose na različite funkcionalne ili dekorativne elemente, primjerice, posuda u kombinaciji s ručkom koja nadvisuje obod. Nadalje, na ovakvim oblicima su primjenjivani dekorativni postupci kakvi nisu zabilježeni ni na jednom drugom tipu. Kao primjere možemo navesti posudu čiji je trbuh izveden u obliku grede (T.14.: 5), posudu na čijem se trbuhu nalazi jedna faceta (T.14.: 4) i posudu s izrazito izlomljenim profilom gdje je prijelaz s vrata na trbuh posude izrazito naglašen koljenom (T.4.: 4). Posude tipa Z5 izrazito su karakteristične za stariju kulturu polja sa žarama i popis analogija s raznim lokalitetima iz ovog razdoblja je uistinu dugačak (vidi: Kudelić 2016: Tab. 4, 18, s referencama). Riječ je o lokalitetima sa širokog područja Hrvatske, Slovenije, mađarske Podravine, Bosne i Hercegovine te Austrije. Na ovom mjestu dovoljno je još reći da su ovakve posude zastupljene u naseobinskom i grobnom kontekstu.

Z6

Bikonične posude s naglašenim i blago izvijenim obodom (Slika 30., T. 2.: 1, T. 5.: 4, 6).

Posude ovog tipa poznate su na svim lokalitetima iz razdoblja starije kulture polja sa žarama, uključujući groblja i naselja. Jednako tako, poznate su i u okviru svih grupa kulture polja sa žarama (Virovitica, Belegiš i Barice – Gređani). Ovakav tip posuda usporediv je s posudama koje se mogu pronaći na lokalitetima starije kulture polja sa žarama primjerice, Mačkovac – Crišnjevi (Kalafatić 2011: T. 9: 9), Orubica (Kalafatić 2011: T. 44: 1), Oloris (Dular et al. 2002: Sl. 8: S8), Rogoza (Črešnar 2010: Sl. 6: So5) kao i u mlađoj fazi naselja na lokalitetu Pod Kotom – sever pri Krogu (Kerman i Kavur 2011a: 28, 9, 6187). Po svedu sudeći, trajanje ovog tipa posuda proteže se kroz nekoliko razdoblja mlađe prapovijesti. Primjerice, tip posude koji je Dular (2013: Sl. 10) definirao kao tip S1 traje kroz čitavo razdoblje HaA–HaC0 (Dular 2013: 39).

Z7

Zdjele koničnog oblika s naglašenim i izvijenim obodom (Slika 30., T. 21.: 1, T. 23.: 6).

Ovaj tip zdjela je zabilježen u dvije varijante na lokalitetu Slavonski Brod – Bjeliš. Riječ je posudama s ručkama postavljenim neposredno ispod oboda i posudama čiji je unutarnji rub ukrašen tehnikom facetiranja. Tip zdjele Z7 općenito se može odrediti kao tip posuda koničnog oblika zaobljenog tijela i izrazito izvijenog oboda. Izrazito je zastupljen na lokalitetima starije kulture polja sa žarama ali i u kasnijim razdobljima. Ovakav tip posude čest je u grobovima starije kulture polja sa žarama (grupe Virovitica (Vinski–Gasparini 1973) i

Barice – Gređani (Kalafatić 2011: Prilog 2, tipovi žara 1–3). Posude ovog tipa česte su i na naseljima iz razdoblja kulture polja sa žarama primjerice Mačkovac – Crišnjevi (Kalafatić 2011: Tabela 1, ZD2A) i Kalnik – Igrišće (Vrdoljak 1994: Sl. 6: B6c) u Hrvatskoj, Oloris (Dular et al. 2002: Sl. 8: S10) i Pod Kotom – sever pri Krogu, mlađa faza (Kerman i Kavur 2011a: 28, 9, 6400) u Sloveniji i Balatonmagyarod – Hidvegpuszta (naselje iz razdoblja BrC te starija (BrD) i mlađa (HaA1) faza groblja) (Horvath 1994).

Z8

Manje zdjele zaobljenog tijela, koničnog vrata i blago izvijenog oboda (Slika 30., T. 11.: 5, T. 12.: 4–8, T. 16.: 5).

Ovakve posude svojim se karakteristikama potpuno izdvajaju od ostatka uzorka ulomaka keramičkih posuda na lokalitetu Slavonski Brod – Bjeliš. Karakterizira ih izrazito crna boja (moguća je i smeđa), izrazita dekorativnost i različiti oblici ručki. Ručke su zastupljene s dvije varijante: ušičaste i trakaste. Ove posude najbolje se mogu usporediti s karakteristikama belegiške keramičke tradicije, a na lokalitetu Slavonski Brod – Bjeliš moguće je da predstavljaju import. U tom kontekstu je važno napomenuti da je ulomak vatinske keramike otkriven na području Brodskog Posavlja na lokalitetu Gradina u Novigradu (Lozuc 1993: 33, Sl. 4., Majnarić–Pandžić 2000: 105–106). Dobre usporedbe za Z8 tip posude s lokaliteta Slavonski Brod – Bjeliš se mogu pronaći na lokalitetu Duga ulica u Vinkovcima. Na lokalitetu Duga ulica su posude s karakteristikama koje se mogu usporediti s posudama s lokaliteta Slavonski Brod – Bjeliš pronađene u vatinskim slojevima lokaliteta (Dizdar 1996). Primjerci pronađeni na lokalitetu Slavonski Brod – Bjeliš se osim po obliku (Dizdar 1996: T. 2: 2, 4) mogu usporediti i po izvedbi nekih detalja kao što su ručke (Dizdar 1996: T. 2: 3, T. 3: 2). Posude ovog tipa mogu se također usporediti i s posudom otkrivenom na lokalitetu Erdut – Prkos (Šimić 1993: Sl. 4.: 4). Poput primjera sa lokaliteta Duga ulica – Vinkovci, usporedba se odnosi na oblik posude kao i na način ukrašavanja. Naime, posuda s lokaliteta Erdut – Prkos je po trbuhu posude ukrašena tehnikom žlijebljenja. Ukrašen je izveden u obliku niza vertikalno postavljenih usporednih kratkih linija. Doduše, na ovoj posudi je spomenuti ukras kombiniran s ukrasom izvedenim u obliku dvostruke cik–cak linije. Autorica ovaj nalaz veže uz belegiško–vatinski stupanj vatinske kulture srednjeg brončanog doba (Šimić 1993). Konačno, vrlo dobre usporedbe za ovaj tip posude mogu se pronaći na lokalitetu Josipovac Punitovački – Veliko polje I što je jedan od rijetkih lokaliteta u Hrvatskoj s kojeg su nalazi s karakteristikama belegiške keramičarske tradicije sustavno objavljeni. Po obliku dobru usporedbu čine posude koje su i ukrašene sličnim motivima i tehnikama (Krmptić, 2009: T. 8, 2, T. 14, 5, T. 16, 2). S ovog lokaliteta dobru usporedbu čine i pojedini primjerci ručki. Primjerice, ručka prikazana na T. 12, 6 dobro se može usporediti s primjerkom s Josipovca Punitovačkog – Veliko polje I (Krmptić 2009: T. 16, 1). Isto vrijedi i za ručku prikazanu na T. 12, 7 koja se dobro može usporediti sa ručkom s istog lokaliteta (Krmptić 2009: T. 8, 3).

Z9

Izrazito plitke zdjele–tanjuri, blago zaobljenog tijela i ravnog dna (Slika 30., T. 11.: 2).

Z10

Veće zdjele koničnog oblika. Neposredno ispod oboda nalazi se perforacija pravilnog, kružnog oblika (Slika 28., T. 9.: 2).

Direktne analogije za ovaj tip posude nisu prisutne na drugim lokalitetima iz kasnog brončanog doba. Riječ je o rijetkom tipu posude. U određenoj mjeri se ovaj tip posude može usporediti tek s jednim primjerom s lokaliteta Dunaszentgyörgy u Mađarskoj (Remenyi 2009: Figure 6: 3).

Ukrasi

Keramičke nalaze s lokaliteta Slavonski Brod – Bjeliš karakteriziraju različiti dekorativno–funktionalni elementi. Tehnike ukrašavanja i motivi su opisani prema klasifikaciji koju je razradila Vrdoljak (1994) na temelju keramičkih nalaza s kasnobrončanodobnog lokaliteta Kalnik – Igrišće. Keramički nalazi s lokaliteta Slavonski Brod – Bjeliš su relativno često ukrašeni. Osnovne tehnike ukrašavanja koje se upotrebljavaju su: apliciranje, otiskivanje, modeliranje, kaneliranje, facetiranje, urezivanje i žlijebljenje.

Tehnika apliciranja je vrlo često upotrebljavana tehnika za izvođenje različitih dekorativnih elemenata na keramičkim posudama. Ovom tehnikom je najčešće izvedeno plastično rebro koje može biti aranžirano u motiv jednostavnog jednostrukog horizontalno postavljenog plastičnog rebra (T. 2.: 1) ili krivocrtnog motiva (T. 21.: 2). Plastična rebra su često dodatno ukrašena tehnikom otiskivanja prsta ili nokta (T. 6.: 1). Ovom je tehnikom izveden i motiv više paralelnih horizontalno postavljenih plastičnih rebara (T. 20.: 4) koji su također dodatno ukrašeni tehnikom otiskivanja nokta (T. 20.: 1–3, 5) i prsta. Tehnikama apliciranja i otiskivanja su izvedeni i nešto kompleksniji motivi kao što su kombinacije horizontalno i vertikalno postavljenih plastičnih rebara koji se spajaju pod pravim kutom (T. 2.: 2–3). U kompleksnije motive spadaju i koso postavljena plastična rebra koja se spajaju pod ostrim kutom (T. 16.: 1–2) te plastična rebra aranžirana u radijalnu kompoziciju formiranu oko plastičnog ispupčenja čepastog oblika (T. 25.: 9) ili pravokutne drške (T. 25.: 8). Kombinacijom ovih tehnika ukrašavanja i motiva su najčešće ukrašene grube posude, uglavnom lonci, a ukrasi su uglavnom izvedeni na gornjem dijelu posude. Tehnikom apliciranja je također izveden ukras u obliku bradavičastog ispupčenja (T. 4.: 3, T. 5.: 6, T. 12.: 4–5) i ukras plastičnog ispupčenja čepastog oblika (T. 3.: 2, T. 25.: 9). Ovakvi motivi su uglavnom izvedeni na trbuhu posude. Ova tehnika ukrašavanja kao i razni motivi koji se njome izvode je najuobičajeniji dekoracijski sustav na posudama iz cijelog kasnog brončanog doba pa i kasnijih razdoblja. Međutim, čini se da kombinacije aplikacija čepastog oblika i plastičnih traka u raznim dekoracijskim shemama predstavljaju karakteristiku ranijeg razdoblja kulture polja sa žarama i veže se za fazu Oloris – Podsmreka (Črešnar i Teržan 2014).

Tehnikom modeliranja su izvedene razne vrste drški i bradavičastih ili koničnih ispupčenja. Najčešće je riječ o ukrasu koničnih ispupčenja izvedenom na trbuhu posude (T. 8.: 1, T. 15.: 2–3, T. 17.: 1, T. 25.: 5) koje može biti dodatno ukrašeno tehnikom facetiranja (T. 14.: 4), koničnom ispupčenju sa žlijebom (T. 3.: 3) te ukrasu sličnom koničnom ispupčenju

sa žlijebom, ali koji je umjesto žlijebom uokviren modeliranim niskim rebrom (T. 9.: 1). Problematika ove vrste ukrasa sistematično je obrađena u radu Andreje Kudelić (2016: s referencama) o kasnobrončanodobnom naselju Kurilovec – Belinščica. Različite varijante koničnih ispupčenja javljaju se još od ranog brončanog doba, a poseban značaj će imati u srednjem brončanom dobu. Kudelić (2016) razlikuje dvije vrste ovakvih aplikacija s obzirom na tehniku izrade. Konična ispupčenja mogu biti izrađena tehnikom modeliranja ili pomoću kalupa. Na lokalitetu Slavonski Brod – Bjeliš pronađeni su jedino primjerci izvedeni tehnikom modeliranja. Nadalje, Kudelić (2016: 35) navodi kako su konična ispupčenja izrazita karakteristika starije faze kulture polja sa žarama te da do sada nisu pronađene u kontekstu s nalazima koji bi prema svojim tipološko–kronološkim karakteristikama bili mlađi od stupnja BrD.

Modeliranjem su izvedeni ukrasi rogolikog oblika, u formi rogolike ručke (T. 7.: 3) i koso postavljenog rogolikog ispupčenja na obodu zdjele (T. 13.: 4). Ovakav tip ukrasa zabilježen je na lokalitetima starije i mlađe faze kulture polja sa žarama. Kao primjere možemo navesti lokalitete Mačkovac – Crišnjevi gdje su obuhvaćene tipovima Z2a i Z2b (Kalafatić 2011: Prilog 1) i Kalnik – Igrišće (Vrdoljak 1994: T. 20, 3). Tehnikom modeliranja je također naglašen prijelaz, primjerice s vrata na tijelo posude, a formiran je u obliku koljena (T. 2.: 4, T. 4.: 1, 4, T. 23.: 4, T. 24.: 7) te prijelaz s vrata na trbuh posude oblikovan u gredu (T. 14.: 5). Na ovaj način su uglavnom ukrašene fine keramičke posude.

Tehnikom kaneliranja je ukrašen manji broj posuda. Većinom je riječ o horizontalno postavljenim širokim kanelurama koje su nanosene na vrat posude (T. 5.: 1, T. 14.: 2) te o horizontalno (T. 3.: 2, T. 25.: 4) ili koso postavljenim kanelurama nanesenim na tijelo posude (T. 14.: 1). Ovom tehnikom su izvedeni ukrasi na zdjelama i loncima.

Facetiranje predstavlja vrlo čestu, čak najčešću tehniku kojom su ukrašene keramičke posude, uglavnom zdjele. Horizontalne postavljene facete su uglavnom izvedene po obodu, s unutarnje (T. 6.: 5, T. 17.: 4–5, T. 23.: 6, T. 24.: 3–4) ili vanjske strane oboda (T. 6.: 4, T. 7.: 1, T. 17.: 2, T. 19.: 1, 4, T. 23.: 1), po trbuhu posude (T. 1.: 1, T. 6.: 3, T. 7.: 4, T. 14.: 4–5, T. 17.: 1) te po cijelom tijelu zdjele (T. 21.: 3). Facete također mogu biti koso postavljene i izvedene po trbuhu posude (T. 4.: 5). U starijoj literaturi pojava tehnika kaneliranja i facetiranja je smatrana svojevrsnim glasnikom smjene razdoblja BrD i HaA koji se povezivao s tzv. prodorom Baierdorf–Velatice elemenata. Međutim, novija istraživanja su pokazala, ponajviše na osnovi radiokarbonskih datuma, da su ove tehnike svojina i ranijeg razdoblja kulture polja sa žarama te da nije moguće jednostavno podvući crtu između ova dva razdoblja na osnovi prisutnosti/odsutnosti ovih funkcionalno–dekorativnih elemenata. Kao primjere lokaliteta koji su pomoću metode radioaktivnog ugljika datirani u stariju fazu kulture polja sa žarama (paralelna s horizontom Oloris – Podsmreka), a sadrže obje tehnike ukrašavanja, možemo navesti Mačkovac – Crišnjevi i Orubica (Kalafatić 2011), Rakitovica – Kraka (Pleština 2013), Golinci – Ograd (Percan 2013) itd.

Tehnikom urezivanja je izvedeno više različitih motiva. Ovom tehnikom su izvedeni i nešto kompleksniji motivi kao što su nizovi visećih trokuta ispunjeni paralelnim linijama (T. 15.: 3), snopovi kosih paralelnih linija koji tvore motiv visećih trokuta (T. 20.: 5, T. 25.: 5–6), snopovi kosih paralelnih linija koji tvore motiv visećih i stojećih trokuta (T. 18.:

5, T. 23.: 3, T. 20.: 2, T. 25.: 2–3) koji mogu biti kombinirani s horizontalno i vertikalno postavljenim urezanim linijama (T. 25.: 7) te motiv mreže rombova (T. 25.: 1). Različiti motivi izvedeni tehnikom urezivanja su prisutni na keramici još od srednjeg brončanog doba. Primjerice, na lokalitetu Balatonmagyarod – Hidvegpusztá (Horvath 1994: 3. Kep, 3,6) pronađeni su primjerci ulomaka keramičkih posuda ukrašenih motivom visećih trokuta šrafiranih kosim linijama koji se dobro mogu usporediti s motivima ukrasa na keramičkim nalazima pronađenim na lokalitetu Slavonski Brod – Bjeliš. Različiti primjeri kombinacija nizova linija koje se spajaju ili dotiču pod različitim kutovima zastupljeni su na pojedinim lokalitetima koji se mogu povezati sa starijom fazom kulture polja sa žarama kao što je, primjerice, lokalitet Mačkovac – Crišnjevi (Kalafatić 2011). Ovdje još možemo naglasiti da su razni urezani motivi poput šrafiranih trokuta i prepleta linija prisutni i na lokalitetu Podgajac – Glogovica (Kulenović 2016: T. 11.: 2, 5).

Tehnika žlijebljenja predstavlja rijetko upotrijebljenu tehniku za izvođenje dekorativnih elemenata. Većinom je riječ o motivu jednostavne jednostruke horizontalno postavljene linije kojom je naglašen prijelaz s vrata na trbuh posude (T. 2.: 4, T. 4.: 5, T. 6.: 3, T. 7.: 4, T. 8.: 1, T. 10.: 3, T. 13.: 1, T. 15.: 2, T. 17.: 1, T. 24.: 8) ili je izvedena na vratu posude (T. 1.: 1, T. 3.: 1, T. 5.: 2, 6). Također je prisutan primjer motiva dvostrukog niza paralelnih horizontalno postavljenih linija koje su izvedene neposredno ispod oboda i iznad trbuha posude (T. 14.: 1). Žlijebljenjem je izveden motiv vertikalno postavljenih paralelnih širokih linija izvedenih po trbuhu posude (T. 11.: 5, T. 12.: 5). Posude ukrašene na ovakav način karakteriziraju elementi tradicije belegiške keramičke produkcije.

Metalmi nalazi

Na lokalitetu Slavonski Brod – Bjeliš pronađeno je izrazito malo predmeta od metala po čemu se ovaj lokalitet ne razlikuje od velike većine drugih nasebinskih lokaliteta iz razdoblja kulture polja sa žarama. Predmeti koji su sačuvani u dovoljnoj mjeri da ih je uopće moguće opisati su dvije topuzaste igle, jedna s perforacijom na glavici (T. 26.: 1, Slika 31.) te jedna s uobičajenom topuzastom glavicom (T. 26.: 5), igla sa spljoštenom glavicom i naglašenim rebrom po sredini glavice (T. 26.: 4), dvije šivaće igle (T. 26.: 2–3), igla pravokutnog presjeka (T. 26.: 6) i strelica s krilcima u obliku lastinog repa (T. 27.: 7). Obje topuzaste igle su ukrašene kombinacijom šrafiranih rombova i trokuta. Na tijelu igle je vidljiv urezani ukras u obliku cik–cak linije. Općenito, topuzaste igle su čest nalaz na lokalitetima iz razdoblja ranije kulture polja sa žarama i vežu se uz razdoblje BrD/HaA. Međutim, varijanta topuzaste igle s perforacijom na glavici je rijetka, a može je se pronaći u ostavama druge faze prema Kseniji Vinski – Gasparini (1973). Topuzaste igle s perforacijom na glavici poznate su iz ostava. Kao primjere možemo navesti geografski bliske nalaze iz Brodskog Varoša (Vinski–Gasparini 1973: tab. 63, 19) i Poljanaca III (Miklik–Lozok 2009: katalog 205., katalog 206.) te nešto udaljeniju ostavu Bingula Divoš u Vojvodini (Vinski–Gasparini 1973: tab. 87, 7,8).

Sljedeći tip igle koji je pronađen na lokalitetu Slavonski Brod – Bjeliš je igla sa spljoštenom

glavicom s naglašenim rebrom po sredini glavice (T. 26.: 4). Ovdje je riječ o varijanti tipa igle sa spljoštenom glavicom koje mogu biti neukrašene, ukrašene horizontalnim urezima na glavici i s naglašenim središnjim rebrom. Poznato je nekoliko primjera ovakvih igala iz ostava: Pričac (Vinski–Gasparini 1973: tab. 71: 18). Bošnjaci (Vinski–Gasparini 1973: tab. 30: 13) i Otok – Privlaka (Vinski–Gasparini 1973: tab. 28: 25). Varijanta igle sa spljoštenom glavicom i naglašenim središnjim rebrom pronađena je i kao prilog u grobu. Kao primjer možemo navesti lokalitet Brodski Stupnik (Vinski–Gasparini 1973: tab. 17: 12).

Igle pravokutnog presjeka se u literaturi tumače kao šila (Majnarić – Pandžić 1992: 63, Miklik–Lozok 2009: 14). Ovakvi predmeti su do sada pronađeni ponajviše u ostavama. Kao primjere možemo navesti ostave Pričac (Vinski–Gasparini 1973: tab. 72: 16) i Poljanci I (Miklik–Lozok 2009: katalog 36.). Međutim, ovakvi predmeti pronađeni su i na lokalitetu naseobinskog tipa Kalnik – Igrišće (Majnarić–Pandžić 1992: T. I, 10).

Strelice su općenito iznimno rijedak nalaz u kontekstu svih vrsta lokaliteta koji su poznati u okviru kulture polja sa žarama. Dobra usporedba može se pronaći na lokalitetu Kalnik – Igrišće (Majnarić–Pandžić 1992: T. 2b, 11).

Ostali predmeti od metala pronađeni na lokalitetu Slavonski Brod – Bjeliš uključuju: lijevani ulomak predmeta nepoznate namjene (T. 26.: 7a–b), ulomke sirovine (T. 27.: 1a–b), lijevani predmet nepoznate namjene (T. 27.: 2a–b) te dijelovi lijevanih predmeta od brončanih šipki (T. 27.: 3–6).



SLIKA 31. Slavonski Brod – Bjeliš 2017., topuzasta igla.

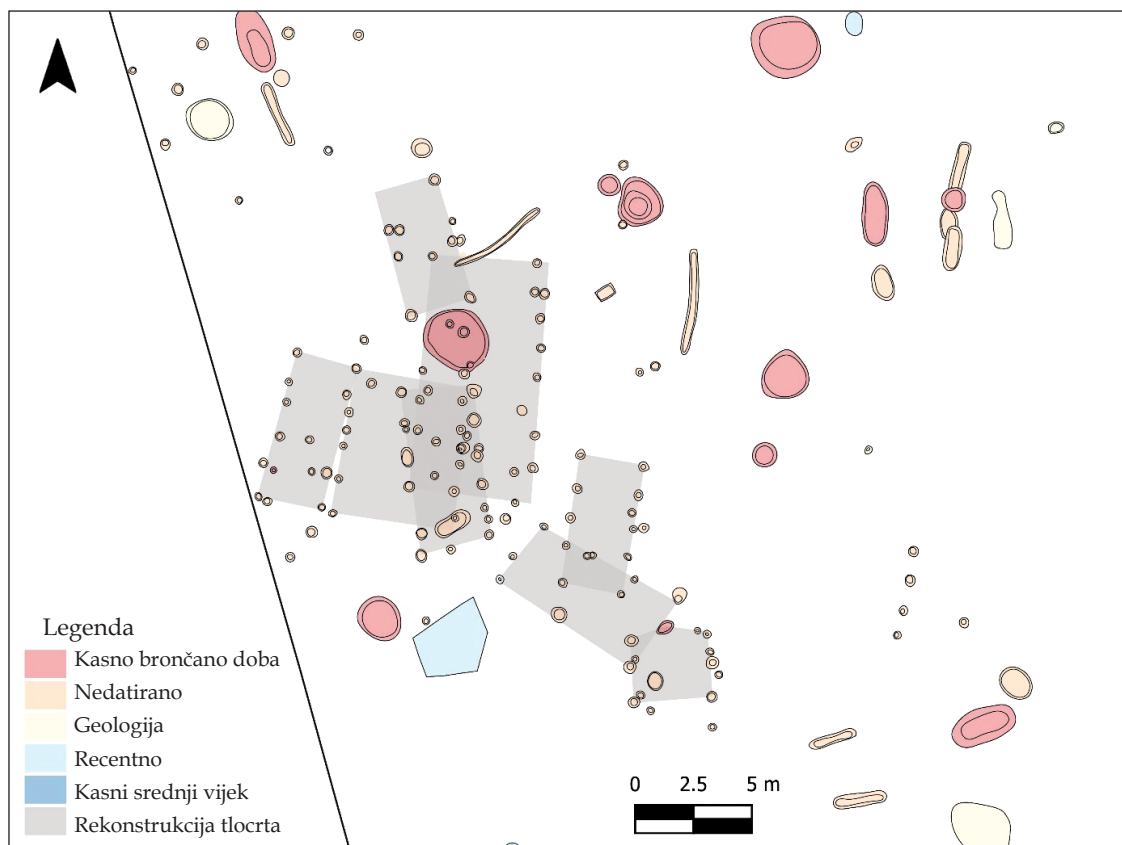
Nadzemni objekti

Na lokalitetu Slavonski Brod – Bjeliš istražen je velik broj arheoloških ostataka koji su interpretirani kao stupovi. Takve tvorevine se većinom mogu interpretirati kao ostatci nadzemnih objekata. Općenito govoreći, u arheološkom kontekstu su najčešće sačuvani samo ostatci od nosivih stupova, odnosno, od glavnih nosača konstrukcije. Takve materijalne ostatke ostavljaju nadzemni objekti čija je konstrukcija načinjena od kombinacije drva i gline, odnosno, na vertikalne drvene nosače je pričvršćena konstrukcija od isprepletenog pruća koja je potom prekrivena glinom. Ostatci spaljenog kućnog lijepa s otiscima pruća su direktan pokazatelj takve vrste konstrukcije. Konstrukcija prapovijesnih nadzemnih objekata iz kasnog brončanog doba otkrivenih u ravničarskim krajevima na području Slovenije (Črešnar 2007) i Hrvatske (primjerice Kalafatić 2011, Kudelić 2016, Kulenović 2016) interpretira se, odnosno, rekonstruirira na sličan način. Takva interpretacija nadzemnih objekata na stupove je sasvim očekivana i ne predstavlja nikakvo iznenađenje. Izuzetak čine iznimno rijetki slučajevi u kojima tehnika gradnje uključuje kanale za temeljenje koji su služili kao temelj za horizontalne grede. U Sloveniji je takav primjer zabilježen na lokalitetu Orehova Vas (Grahek 2015: 26a), a u Hrvatskoj na lokalitetu Podgajac – Glogovica (Kulenović 2016: sl. 1). Kamen je rijetko zabilježen kao materijal korišten za gradnju u kasnom brončanom dobu i dokumentiran je jedino na lokalitetima koji su smješteni na višim nadmorskim visinama, odnosno, na područjima gdje je takav materijal bio lako dostupan (Črešnar 2007). U Hrvatskoj imamo sličnu situaciju. Upotreba kamena u gradnji nadzemnih objekata zabilježena je na jednom visinskom lokalitetu. Riječ je o lokalitetu Kalnik – Igišće II smještenom na gori Kalnik gdje je kamen upotrijebljen za temeljenje nadzemnog objekta (Karavanić 2009, Karavanić et al. 2012).

Na lokalitetu Slavonski Brod – Bjeliš, zbog post-depozicijskih procesa samo mali broj stupova je moguće povezati u tlocrte nadzemnih objekata. Budući da je područje istraživanja korišteno kroz više arheoloških i povijesnih razdoblja, materijalni ostatci su bili pod stalnim destruktivnim utjecajem aktivnosti iz mlađih razdoblja prošlosti. U konačnici je takvo stanje rezultiralo smanjenom očuvanošću arheoloških ostataka te je stoga umanjena i mogućnost rekonstrukcije nadzemnih objekata iz pojedinih razdoblja prošlosti, makar na nekim dijelovima istražene površine. Stoga je razina sigurnosti s kojom možemo iznositi utemeljene tvrdnje o karakteristikama ovih objekata poprilično smanjena. Naime, tek manji broj stupova se može pouzdano datirati (rijetki su primjeri stupova koji su u zapunama sadržavali arheološke nalaze). Budući da analiza stupova prema boji zapune nije polučila rezultate (Slika 6.–8.), arheološki nalazi predstavljaju jedini kriterij na osnovi kojeg je moguće pouzdano datirati ovakve tvorevine. Stoga je rekonstrukcija tlocrta pojedinih objekata ograničena samo na one za koje s relativnom sigurnošću možemo tvrditi da pripadaju razdoblju kasnog brončanog doba. Dakle, kriteriji za određivanje tlocrta pojedinih objekata su sljedeći: stupovi moraju tvoriti smislenu ili značenjsku cjelinu na način da tvore liniju koja prati određeni azimut te da su stupovi međusobno postavljeni u podjednakim razmacima. Drugi kriterij podrazumijeva da najmanje jedan stup iz skupine mora biti datiran u razdoblje prapovijesti, a prisutnost stupova koji se datiraju u neko

drugo razdoblje (u kasni srednji vijek) izravno poništava pretpostavljenu rekonstrukciju.

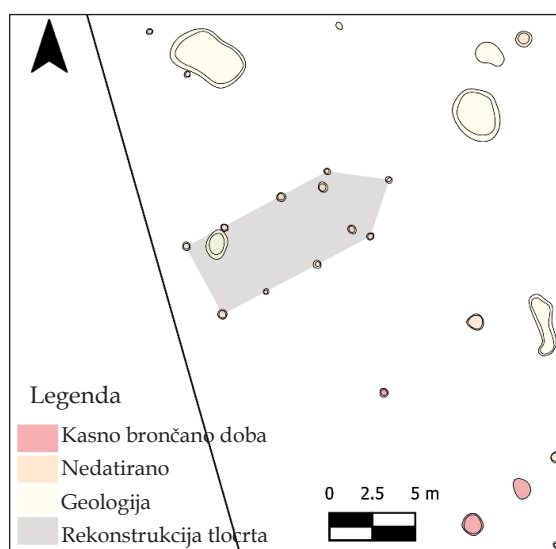
Nadzemni objekti čiji se tlocrti mogu rekonstruirati s većom dozom sigurnosti smješteni su na jugozapadnom dijelu istražene površine. Na tom dijelu terena je najmanja koncentracija aktivnosti iz mlađih povijesnih razdoblja kasnog srednjeg vijeka i II. svjetskog rata koji su većinom distribuirani na sjevernoj strani istražene površine. Rekonstrukcijom tlocrta nadzemnih objekata definirano je ukupno devet objekata: osam objekata se preklapa i čini skupinu (Slika 32.), a jedan objekt je samostalan i smješten na izoliranoj poziciji (Slika 33.).



SLIKA 32. Slavonski Brod – Bjeliš 2017., skupina nadzemnih objekata.

Skupina od osam rekonstruiranih nadzemnih objekata (Slika 32.) čini iznimno kompleksnu cjelinu jer se objekti, izgrađeni na istom mjestu, u velikoj mjeri preklapaju. Takva situacija pouzdanu rekonstrukciju pojedinih tlocrta nadzemnih objekata čini nesigurnom i uvjetnom. Iz guste koncentracije stupova mogu se s većom dozom sigurnosti razlučiti pojedinačne tlocrtne dispozicije. Nadzemni objekti su pravokutnog tlocrta i većina objekata ima naglašene dulje i kraće strane dok dva objekta imaju više kvadratnu osnovu. Dulje strane objekata variraju u nešto većoj mjeri nego kraće strane tako da se dimenzije duljih strana kreću u vrijednostima između 6 – 10 metara dok se duljina kraćih strana kreće u vrijednostima od 3 – 5 metara. Dimenzije izdvojenog objekta su 10 m x 5 m čime se taj objekt uklapa dimenzijama u proporcije skupine više nadzemnih objekata. Svi objekti se sastoje od većeg broja stupova za razliku od nadzemnih objekata s nekih sloven-

skih lokaliteta poput Medvoda (Leghissa 2014), Orehove Vasi (Grahek 2015) ili Rogoze (Črešnar 2010) gdje objekti mogu sadržavati i po šest ili osam stupova ili čak četiri stupa kao primjerice na lokalitetu Pod Kotom – sever pri Krogu (Kerman i Kavur 2011a). Stupovi nisu nužno postavljeni na način da svaki stup korespondira stupu na suprotnoj strani što je očigledno povezano sa sačuvanošću s obzirom da su objekti sukcesivno izgrađeni na istom mjestu (Slika 32). U tom smislu se ističe izolirani nadzemni objekt (Slika 33.) kao iznimno pravilan i potpuno simetričnog rasporeda stupova. Orijentacije nadzemnih objekata su različite iako su prisutni obrasci poklapanja međusobnih orijentacija nekih od objekata. U skupini od osam nadzemnih objekata vidljive su tri različite orijentacije. Čak četiri objekta su postavljena u istom smjeru sjever – jug, s manjim otklonom prema istoku. Tri objekta su orijentirana u pravcu sjever – jug s blagim otklonom prema zapadu. Potpuno drugačiju orijentaciju imaju samo dva objekta čija je orijentacija I–Z, a riječ je o jednom nadzemnom objektu u skupini od osam objekata te o izoliranom nadzemnom objektu.



SLIKA 33. Slavonski Brod – Bjeliš 2017., izdvojeni nadzemni objekt.

Prema dosadašnjim, poznatim podacima, preklapanje osam nadzemnih objekata izgrađenih na istom mjestu je zapravo rijetkost na lokalitetima iz razdoblja kulture polja sa žarama. Najčešći obrazac je da objekti stoje samostalno te da nisu preslojeni nekim drugim nadzemnim objektom. Nešto češće situacije uključuju preklapanje do dva objekta što je zabilježeno na gotovo svim lokalitetima iz razdoblja kulture polja sa žarama, ali ne i na svima. Primjerice, na lokalitetu Sodolek nije zabilježeno niti jedno preklapanje nadzemnih objekata (Kavur 2012). Iznimku čini lokalitet Kurilovec – Belinščica (Kudelić 2016) gdje su preklapanja pojedinih objekata nešto intenzivnija i u

tom smislu je ovaj lokalitet usporediv s lokalitetom Slavonski Brod – Bjeliš.

Rekonstruirani nadzemni objekti pružaju najviše relativno pouzdanih podataka za iznošenje osnovnih karakteristika objekata na lokalitetu Slavonski Brod – Bjeliš. Na ostalim dijelovima istražene površine materijalni ostatci koji upućuju na postojanje nadzemnih objekata su slabije sačuvani tako da o njima možemo govoriti jedino kao o indicijama (Slika 12.-16.). Tako je primjerice moguće da skupina stupova koja se nalazi nešto sjevernije od rekonstruiranih nadzemnih objekata, smještena na središnjem dijelu istražene površine, predstavlja još jednu izdvojenu skupinu nadzemnih objekata koji se mogu pripisati razdoblju kasnog brončanog doba. Nadalje, moguće je da su među kasnosrednjovjekovnim arheološkim ostacima na sjevernom dijelu lokaliteta sačuvani tek dijelovi uništenih kasnobrončanodobnih nadzemnih objekata na koje upućuju stupovi s kasnobrončanodobnim nalazima. U ovom kontekstu je potrebno spomenuti i materijalne ostatke izdu-

ženog tlocrta – kanale koji su distribuirani po istraženoj površini. Iako ovakve tvorevine većinom nisu sadržavale arheološke nalaze, postoje primjeri zapuna koje su sadržavale kasnobrončanodobne ulomke keramičkih posuda. Takvi ostatci su uglavnom pojedinačni i nažalost ne tvore osnove tlocrta nadzemnih objekata stoga ih nije moguće sa sigurnošću interpretirati kao dijelove uništenih nadzemnih objekata. Iako su kanali mogli imati mnogo različitih funkcija, njihove orijentacije, a koje se poklapaju s orijentacijama nadzemnih objekata, možda su pokazatelj njihove približne svrhe (Slika 32.–33.). Naime, slične arheološke tvorevine se mogu tumačiti kao temelji za polaganje horizontalnih greda koje nose nadzemne objekte. Takva vrsta konstrukcije je poznata u tradiciji gradnje kasnog brončanog doba i kulture polja sa žarama, primjerice na lokalitetu Orehova Vas (Grahek 2015: 26a) u Sloveniji te na lokalitetu Podgajac – Glogovica (Kulenović 2016: sl. 1) smještenom u blizini Bjeliša. Većinu stupova, a koji predstavljaju dominantnu vrstu arheoloških ostataka na lokalitetu Slavonski Brod – Bjeliš te kanala na većem dijelu istražene površine nije moguće povezati u tlocrtne osnove s obzirom da su intenzivno preslojeni kasnijim, kasnosrednjovjekovnim ostacima i objektima iz II. svjetskog rata. No njihova distribucija zajedno s prostornim rasporedom na istraženoj površini može poslužiti kao indicija za postojanje slabo sačuvanih, odnosno uništenih nadzemnih objekata. Takvi ostatci su rasprostranjeni po gotovo čitavoj istraženoj površini, koncentrirani u više klastera, odnosno skupina. Rekonstruirani nadzemni objekti su koncentrirani na zapadnoj strani istražene površine što u smislu mikrotopografije terena predstavlja blage jugozapadne padine grede. Ukoliko se distribucija nadzemnih objekata nastavlja u smjeru zapada i jugozapada, tada su vjerojatno uništeni s obzirom da se u neposrednoj blizini nalazi kanal potoka Glogovica te stambeni objekti.

Karakteristike nadzemnih objekata iz razdoblja kasnog brončanog doba na području srednje Europe tvore svojevrsan obrazac na temelju kojeg je razrađen koncept “putujuće kuće” (Gerritsen 2003). Koncept “putujućih kuća” stambene objekte interpretira kao svojevrsne jednokratne objekte koji su građeni s punom sviješću da sami objekti imaju određeni vijek trajanja te da ih se tijekom njihova postojanja uglavnom ne nadograđuje ili ne popravljaju. Sam naziv koncepta “putujuće kuće” se odnosi na tempo smjenjivanja i preseljenja stambenih objekata, ili jednostavnije rečeno, kada pojedina kuća ispuni svoj vijek trajanja, ona se na istom ili drugom mjestu zamjenjuje drugom kućom (Gerritsen 2003). Obrazac preklapanja ili smjenjivanja nadzemnih objekata, odnosno, njihova gradnja na istom mjestu, a koji je dokumentiran na lokalitetu Slavonski Brod – Bjeliš, predstavlja rijedak primjer u kasnom brončanom dobu. Preklapanje nadzemnih objekata na istoj mikro-lokaciji vjerojatno upućuje na važnost samog mjesta, a ne svakog pojedinačnog objekta. Kronologija izgradnje i preklapanja rekonstruiranih nadzemnih objekata i rekonstrukcija njihova redoslijeda izgradnje nažalost nije moguća. Naime, samo je jedan stup unutar skupine stupova sadržavao arheološke nalaze, svega tri ulomka kasnobrončanodobne keramike. Iako nije moguće rekonstruirati kronološki ritam izgradnje nadzemnih objekata te njihov redoslijed, čini se da se objekti smjenjuju u ritmu koji je uvjetovan kulturnim predodžbama i tehničkim karakteristikama građevinskog materijala. Budući da su arheološki pokazatelji popravaka kuća (primjerice dvostruki stupovi) u ovom razdo-

blju prava rijetkost, a na lokalitetu Slavonski Brod – Bjeliš nisu dokumentirani ili se ne mogu bez sumnje pripisati pojedinačnom objektu, moguće je tvrditi da se kuće poimaju kao objekti čije trajanje nije potrebno produljivati naknadnim postupcima. U tom smislu se nadzemni objekti i obrazac njihova preklapanja, odnosno smjenjivanja, može makar djelomično obuhvatiti konceptom “putujućih kuća”. Ono po čemu se lokalitet Slavonski Brod – Bjeliš razlikuje od većine lokaliteta iz kasnog brončanog doba je upravo poštivanje mikro-lokacije na kojoj se objekti sukcesivno grade.

Nasebinski obrasci

Lokalitet Slavonski Brod – Bjeliš može poslužiti kao primjer za raspravu o problematici nasebinskih obrazaca u kasnom brončanom dobu. Ovdje možemo i ponoviti neke od argumenata koji su izneseni u jednom drugom radu (Kulenović 2018). Čini se da je osnovni problem pri raspravi o obrascima naseljavanja u kasnom brončanom dobu generiran iz okvira tradicionalne arheologije općenito. Naime, početna pozicija i operativna pretpostavka za tvrdnje o obrascima naseljavanja jest da ostatci koje pronalazimo na arheološkim lokalitetima nužno odražavaju neku vrstu primarnog konteksta (o tome više u poglavlju Arheologija, materijalnost i depozicija). Iako sintagma “primarni kontekst” možda nije najprikladnija za opisivanje pretpostavki koje često čine osnovu za interpretaciju u arheologiji, ona ovdje označava pretpostavku da su arheološki ostatci, većina ili svi (ovisno o lokalitetu i arheološkom kontekstu) koje dokumentiramo istraživanjem na neki način istovremeni. Takvo polazište je često u interpretaciji obrazaca naseljavanja kao i u interpretaciji naselja. Primjerice, tvrdnje o gotovo proto–urbanim strukturama naselja, a koje se odnose na primjerice organizaciju stambenih jedinica, trgova i sl. proizlaze iz pretpostavke da su svi otkriveni nasebinski elementi funkcionirali i egzistirali istovremeno.

Svojevremeno je već spomenuti nizozemski arheolog Fokke Gerritsen pokazao da obrasci izgradnje i smjenjivanja kuća variraju po puno kompleksnijem obrascu nego što je to u slučaju uobičajene pretpostavke da su, kao što je već rečeno, svi stambeni objekti u nekom naselju nužno istovremeni i da tvore nekakvu urbanističku cjelinu (Gerritsen 2003, Gerritsen 2008) Naime, na osnovi građevinskog materijala koji je upotrijebljen i građevinskih rješenja izgradnje u mlađoj prapovijesti, autor je razradio model prema kojem se kuće smjenjuju u vremenskom ritmu koji uključuje otprilike dvije generacije, sukladno procijenjenom trajanju konstrukcije ovakvih objekata (Gerritsen 2003). Nadalje, autor je ovu problematiku postavio unutar širih razmatranja o biografiji predmeta (Kopytoff 1986) koja nadilazi okvire ovog rada. U skladu s time, primjerenije je govoriti o modeliranju obrazaca naseljavanja, a ne o tvrdnjama iznesenim na osnovi direktno prikupljenih i instantno interpretiranih podataka.

Ako problematiku nasebinskih obrazaca postavimo kao u osnovi tafonomski proces, moguće je govoriti o tri razine varijabilnosti obrazaca naseljavanja u kasnom brončanom dobu. Prva razina uključuje same nadzemne objekte, druga razina se odnosi na dinamiku unutar samih lokaliteta i konačno, treća razina se odnosi na dinamiku u okviru čitavog

krajolika. Ove razine ne treba razumjeti kao sukcesivne faze naseljavanja koje se smjenjuju jedna za drugom već kao shemu modeliranja smjenjivanja pojedinih objekata i naselja koji je očigledno mnogo kompleksniji od ovako pojednostavljeno postavljene sheme.

Karakteristike nadzemnih objekata u kasnom brončanom dobu na području Hrvatske dijele određene sličnosti s nizozemskim primjerom (Gerritsen 2003, 2008). U pravilu, objekti su načinjeni od kombinacije vertikalnih drvenih nosača i pletera. Procijenjeno trajanje ovakvih objekata je između 40 i 120 godina, ovisno o vrsti drveta i načina na koji je materijal tretiran (primjerice, upotrebom različitih vrsta impregnacija) (Črešnar 2007). Nadalje, na do sada istraženim nadzemnim objektima su vrlo rijetko detektirani i dokumentirani znakovi popravaka. Jednako su rijetki primjeri izgradnje objekata u nastavku prethodnog. Štoviše, jedini ovakav primjer je zabilježen na lokalitetu Rogoza (Črešnar 2010: fig. 34, building 15/16) gdje objekt apsolutno prati orijentaciju i tlocrtnu osnovu onog prethodnog. Kao što je već rečeno, u tom smislu se lokaliteti Kurilovec – Belinščica (Kudelić 2016) i Slavonski Brod – Bjeliš izdvajaju jer pokazuju nešto kompleksnije obrasce preklapanja i smjenjivanja nadzemnih objekata.

Na prvoj razini varijabilnosti, odnosno na razini pojedinačnih nadzemnih objekata moguće je izdvojiti dva osnovna obrasca. Prvi obrazac možemo opisati kao klasteriran jer se nadzemni objekti nalaze u relativno jasno razlučivim skupinama. Drugi obrazac možemo opisati kao kontinuirano linearan gdje nadzemni objekti kao da prate nekakvu liniju “kretanja” i ne tvore jasno razlučive i izdvojene skupine. Unutar prvog, klasteriranog obrasca postoje i varijacije u smislu intenziteta. Naime, na pojedinim lokalitetima kao što su Orehova Vas (Grahek 2017) ili Čepinski Martinci (Kalafatić 2011) skupine nadzemnih objekata sadrže velik broj jedinica (može ih biti i više od deset objekata). S druge strane, na lokalitetima kao što su Medvode (Leghissa 2014) ili Lenart (Tomaž 2010) te skupine su puno manje. Primjerice, na lokalitetu Medvode riječ je o do pet objekata po skupini dok dvije utvrđene skupine objekata na lokalitetu Lenart sadrže po tri i po jedan nadzemni objekt.

Unatoč tome što se razina varijabilnosti koju ćemo upravo opisati poklapa s prvom razinom, ona opisuje varijabilnost koja se može uočiti na razini pojedinih lokaliteta za razliku od prethodne gdje je varijabilnost opisana na razini pojedinih objekata. Ovdje možemo uočiti dva obrasca. Prvi obrazac karakterizira klasteriranje objekata u jasno razlučive skupine dok je drugi više linearnog oblika prema kojem su objekti smješteni više po nekakvoj zamišljenoj liniji, a ne u skupinama. Obrazac po kojemu su objekti smješteni u jasno razlučive skupine unutar pojedinih lokaliteta je svakako najzastupljeniji u okviru kasnog brončanog doba. Izvrstan primjer za ovakvo strukturiranje naselja su Orehova Vas (Grahek 2017) gdje su utvrđene barem tri ovakve skupine. Jednako dobar primjer je i lokalitet Čepinski Martinci (Kalafatić 2011) gdje je također moguće utvrditi barem tri ovakve skupine. Lokalitet Slavonski Brod – Bjeliš je vrlo teško odrediti u kontekstu ove razine varijabilnosti zbog problema koji su prouzročeni post-depozicijskim procesima i razinom sačuvanosti ostataka nadzemnih objekata. Naime, materijalni ostatci iz kasnog brončanog doba, a koji se mogu interpretirati kao slabo sačuvani ili uništeni nadzemni objekti su distribuirani po čitavoj istraženoj površini. Međutim, nalazimo vjerojatnim da se lokalitet

Slavonski Brod – Bjeliš može svrstati u skupinu lokaliteta čiji nadzemni objekti tvore različite skupine. Ono po čemu bi se lokalitet Slavonski Brod – Bjeliš razlikovao od ostalih lokaliteta iz razdoblja kulture polja sa žarama je vjerojatno dulje trajanje naseljavanja lokacije jer nadzemni objekti pokazuju kompleksan obrazac preklapanja i smjenjivanja.

Posljednju, treću razinu varijabilnosti smjenjivanja objekata i naselja čini raznolikost na razini čitavog krajolika. Na pojedinim, bolje istraženim područjima kao što su Prekmurje u Sloveniji (Črešnar Teržan 2014: slika 25) ili donja Podravina u Hrvatskoj (Višnjić 2013, Kulenović 2018) pokazuje se da su lokaliteti iz razdoblja ranije kulture polja sa žarama zastupljeni u neuobičajeno velikom broju, svakako većem nego što su zastupljena druga prapovijesna razdoblja. Postoje indicije da se i brodsko područje vjerojatno može uklopiti u ovakav obrazac što možemo tvrditi na osnovi sad već brojnih istraženih kasno-brončanodobnih lokaliteta na ovom području kao što su zaštitna istraživanja na samom Bjelišu (Maljković 2012, Miklik–Lozuc 2006, Miklik–Lozuc 2012, Burić 2018), Rušćica Glogove Praulje (Miklik–Lozuc 2010) i Gornja Vrba – Savsko Polje II (Fofić 2012). Svi navedeni lokaliteti su distribuirani u nizu uz rijeku Savu. Razlog za postojanje ovakvog obrasca, po svemu sudeći, treba tražiti u praksi relativno brzog smjenjivanja naselja, a ne u nekakvu velikom povećanju populacije u ovom razdoblju.

Razine varijabilnosti koje su definirane predstavljaju okviran model, odnosno pokušaj modeliranja obrazaca naseljavanja, a ne sukcesivne faze naseljavanja u okviru kojih bi se, primjerice, nadzemni objekti prvo smjenjivali unutar pojedine skupine pa potom i na razini čitava krajolika. Na lokalitetu Medvode je utvrđeno da razlika u dataciji pojedinih objekata unutar iste skupine iznosi i do dvjesto godina (Leghissa 2014). To bi moglo upućivati na postojanje kompleksnih obrazaca smjenjivanja objekata i naseljavanja pojedinih lokacija gdje se čini vjerojatnim da je položaj Medvode naseljavan i napuštan pa ponovno naseljavan u okviru praksi koje ne uključuju nužno jednostavno premještanje po pojedinim prostornim razinama kako su definirane u ovom tekstu. Pomnije i suptilnije definiranje obrazaca naseljavanja u kasnom brončanom dobu će svakako morati uključivati daljnja istraživanja i analize koje će morati uzeti u obzir očito dinamičnu prirodu praksi naseljavanja u ovom razdoblju.

Rasprava

Prije nego što na osnovi ovog sumarnog prikaza analogija pokušamo postaviti lokalitet Slavonski Brod – Bjeliš u kronološki kontekst naselja iz razdoblja kasnog brončanog doba, uputno je predstaviti osnovne trendove razmišljanja o ovoj problematici. Prvi tipološko–kronološki sustav za razdoblje kasnog brončanog doba u Hrvatskoj je postavila Ksenija Vinski–Gasparini u svom monumentalnom djelu *Kultura polja sa žarama u Hrvatskoj* (Vinski–Gasparini 1973). Naslanjajući se na tradiciju germanofonog kruga, Vinski–Gasparini je na osnovi zatvorenih grobnih cjelina podijelila kasno brončano doba u tri osnovne faze (Virovitička grupa, grupa Zagreb i grupa Velika Gorica). Datacija grobova izvedena je na način da su osnova za izdvajanje pojedinih faza kronološki osjetljivi predmeti što se ponajviše odnosi na predmete od metala. Rezultat ovakva postupka su jasno razgraničene faze s jasno ograničenim vremenom trajanja (oko 100 godina). Kronologija koju je postavila Ksenija Vinski–Gasparini imala je velik utjecaj na proučavanje kasnog brončanog doba koji se očituje i u tome da je njezina podjela bila praktički neprikosnovenana sve do početka 21. stoljeća. Glavna karakteristika njena kronološkog sustava je izrazita formaliziranost u smislu pretpostavke da svaka od relativno kratkih faza sadrži jasno razgraničene skupine elemenata kao što su primjerice oblici posuda i ukrasi na posudama. Može se navesti nekoliko razloga na osnovi kojih možemo pretpostaviti temeljne postavke za upravo ovakvu razradu kronološkog sustava. Prvi razlog je pretpostavka da razni oblici materijalne kulture evoluiraju u jasnoj linearnoj progresiji gdje pojavljivanje jednog oblika materijalne kulture isključuje drugi te da se sve to zajedno događa u jasno razdvojenim vremenskim intervalima. Nadalje, vremenski intervali su ovdje na neki način historicizirani u smislu da svaki vremenski interval ne predstavlja samo kronometrijsku odrednicu već i pretpostavljeni povijesni događaj čime su ta dva fenomena zapravo izjednačena. Ovi povijesni događaji najčešće su formulirani kao migracije gdje posebno važnu ulogu igra prodor skupine Baierdorf–Velatice. Konačno, razlog zbog kojeg je uopće bilo moguće postaviti ovako uniforman kronološki sustav jest činjenica da je raspon podataka na osnovi kojih je Vinski–Gasparini postavila svoj kronološki sustav relativno mali. Naime, u vrijeme kada autorica razrađuje svoj sustav jedini podatci koji su joj bili na raspolaganju su groblja koja još k tome pokazuju relativno uzak raspon oblika materijalne kulture.

Upravo su istraživanja naselja iz razdoblja kasnog brončanog doba donijela ključnu promjenu u raspravama o kronološkim sustavima za ovo razdoblje. Potrebno je naglasiti da impuls za ovakvu promjenu nije proizlazio iz teorijskih razmatranja (Baierdorf–Velatice i dalje predstavljaju važno epistemološko oruđe) već iz ogromnog tereta empirijskih podataka. Naime, istraživanja na kasnobrončanodobnom naseobinskom lokalitetu Oloris pri Dolnjem Lakošu (Dular et al. 2002) u slovenskom Prekmurju pokazala su da oblici materijalne kulture povezani s do tada utvrđenim tipološko–kronološkim fazama jednostavno ne variraju na način kako je to postavljeno u sustavima kakve su razvijali Müller–Karpe (1959) ili Vinski–Gasparini (1973). Možda je to razlog koji je naveo Dulara da provede jedinstven znanstveni postupak u arheološkoj znanosti regije. Naime, autor je proveo postupak serijacije na osnovi koje je pokušao izdvojiti pojedine elemente materijalne kulture

s obzirom na njihovo pojavljivanje u pojedinim zatvorenim cjelinama. Ispostavilo se da elementi koji su do tada pripisivani različitim tipološko–kronološkim fazama se ili pojavljuju zajedno u zatvorenim cjelinama ili se na takav način mogu povezati preko drugih elemenata u serijaciji (Dular et al. 2002).

Potpuno nov zamah tipološko–kronološkim razmatranjima dala su zaštitna istraživanja u Sloveniji prilikom čega su brojni istraženi lokaliteti sustavno datirani radiokarbonskom metodom (Črešnar i Teržan 2014). Dostupnost apsolutnih datuma u ovakvom opsegu omogućuje nam da direktnije sagledamo odnos između razvoja pojedinih oblika materijalne kulture u kontekstu objektivnije određenih razdoblja. Naime, autori su bili u mogućnosti modelirati skupine datuma i na osnovi njihove distribucije odrediti pojedina razdoblja. Posebno je važna činjenica da su te cjeline određene u odnosu na varijable (poluraspad radioaktivnog ugljika) koje su neovisne od isključivo tipološko–kronoloških razmatranja. Stoga je kronološki model kasnog brončanog doba koji razvijaju Črešnar i Teržan dvodimenzionalan (za razliku od dosadašnjih jednodimenzionalnih modela kakvi su nam jedino mogli biti na raspolaganju) i temelji se na kombiniranju dvije neovisne varijable. Rezultat ovih razmatranja je velik zaokret u odnosu na prijašnje tipološko–kronološke sustave pa i u odnosu na to kako uopće zamišljamo jedan takav sustav.

Modeliranje distribucije radiokarbonskih datuma oko određenog prosjeka produciralo je podjelu na tri razdoblja u okviru kasnog brončanog doba od kojih su prva dva relevantna za ovaj rad. Datumi koji čine prvo razdoblje grupiraju se oko razdoblja između 1500–1200 god. pr. Kr. gdje se većina datuma grupira oko intervala 1400–1200 god. pr. Kr. (Črešnar i Teržan 2014: Slika 24). Upravo ovom radiokarbonskom razdoblju pripadaju i neki lokaliteti iz Hrvatske kao što su Čepinski Martinci, Mačkovac – Crišnjevi i Orubica (Kalafatić 2011, Črešnar i Teržan 2014: Slika 24), Kurilovec – Belinščica (Kudelić 2016) te Josipovac Punitovački – Veliko polje I koji je pomoću dva radiokarbonska datuma okvirno datiran u razdoblje 1500 – 1400 god. Pr. Kr. (Krmpotić 2009). Ovim lokalitetima možemo pridružiti i naseobinske lokalitete kao što su Rakitovica – Kraka (Pleština 2013), Golinci – Ograd (Percan 2013) i vjerojatno Donji Miholjac – Prinčevac (Višnjic 2013a).

Autori su ovaj horizont nazvali Oloris – Podsmreka gdje upravo ovaj horizont traje kroz najdulje razdoblje te se najveći broj datiranih kasnobrončanodobnih lokaliteta može smjestiti u ovaj period. Nadalje, autori naglašavaju kako niti na jednom lokalitetu nije zabilježen slučaj da su otkriveni datumi iz više razdoblja. Drugim riječima, na svim lokalitetima datumi se grupiraju oko jedne prosječne vrijednosti (Črešnar i Teržan 2014). U tom smislu lokalitet Kurilovec – Belinščica (Kudelić 2016: tab. 1) se ponešto izdvaja iz ovog obrasca jer su radiokarbonski datumi s ovog lokaliteta smješteni u dva razdoblja (grupa od tri datuma iz razdoblja 1400–1200 god. pr. Kr. i jedan datum oko 1000 god. pr. Kr.). Karakteristični oblici keramičkih posuda horizonta Oloris – Podsmreka uključuju razne lonce sa zaobljenim trbuhom ili kuglastog oblika s ljevkastim vratom, lonce s izvijenim i zaravnjenim obodom, zdjele koničnog oblika s izrazito izvijenim obodom, zdjele sa zadebljanim obodom (P i T obodi) i manje zdjele na nozi (Črešnar i Teržan 2014: 683–685).

Grupa datuma iz slijedećeg radiokarbonskog razdoblja grupira se oko perioda između

1200–1000 god. pr. Kr. (Črešnar i Teržan 2014: Slika 30.). Tipični predstavnici ovog horizonta su lokaliteti Rogoza i Orehova Vas po čemu je ovaj horizont dobio i ime. Općenita karakteristika ovog razdoblja je relativno mali broj grobalja i naselja, a brojnošću se posebno ističu ostave. Ovakav obrazac vidljiv je i u Hrvatskoj gdje se relativno mali broj naselja može pripisati ovom razdoblju. Kao primjere možemo navesti naselja Jakopovec – Blizna određen prema radiokarbonskim datumima (Bekić 2006) i Kalnik – Igrišće određen prema analogijama oblika keramičkih posuda (Vrdoljak 1994). U ovom razdoblju vidljive su i određene promjene u repertoaru oblika keramičkih posuda koje osim pojedinih oblika koji se nastavljaju iz prethodnog razdoblja uključuju: kuglaste ili ovalne lonce s izvijenim obodom koji mogu biti i facetirani, trbušaste lonce s koničnim vratom, trbušaste lonce s visokim i blago izvijenim vratom, zdjele s koničnim vratom i izvijenim obodom koje mogu biti kanelirane po ramenu i zdjele zaobljenog tijela i koničnog oblika koje po rubu mogu biti ukrašene horizontalnim facetiranjem ili kosim kanelurama.

Povezanost pojedinih oblika keramičkih posuda s lokaliteta Slavonki Brod – Bjeliš s drugim lokalitetima iz razdoblja kulture polja sa žarama možemo sažeti na slijedeći način. Svi tipovi lonaca koji su definirani na lokalitetu Slavonki Brod – Bjeliš nisu ekskluzivno vezani niti za jedno razdoblje. Međutim, pojedini oblici se razlikuju po tome što su izrazitije zastupljeni na većem broju lokaliteta koji se mogu datirati u stariju kulturu polja sa žarama dok se manji broj izrazitije može vezati za mlađi period ovog razdoblja. Većina lonaca (L1, L5, L6, L7, L8 i L9) je izrazitije vezana za lokalitete iz starijeg razdoblja kulture polja sa žarama. Ta povezanost je vidljiva i u tome što se pojavljuju na većem broju lokaliteta iz tog razdoblja i to na širokom prostoru Hrvatske, Slovenije i Mađarske. Čini se da oblici L2 i L4 traju kroz izrazito dug period uključujući i stariju fazu kulture polja sa žarama. Jedino se lonci tipa L3 izrazitije mogu povezati s mlađim razdobljem kulture polja sa žarama te su zastupljeni na tipičnim lokalitetima iz tog perioda kao što su Kalnik – Igrišće, Rogoza, Orehova Vas i gradina Marić.

Većina oblika zdjela koji su definirani na lokalitetu Slavonki Brod – Bjeliš može se izrazitije povezati sa starijom kulturom polja sa žarama. Pojedini oblici poput Z2, Z3, Z7 i Z8 vežu se isključivo za starije razdoblje kulture polja sa žarama. Ostali oblici su također izrazitije povezani sa starijim periodom ovog razdoblja, ali im se trajanje može nastavljati i u kasnija razdoblja. Ovdje moramo istaknuti pojedine varijante posuda koji se ne uklapaju potpuno u sliku izrazitije povezanosti sa starijim razdobljem kulture polja sa žarama. Primjerice, jedna od varijanti zdjele tipa Z4 ukrašena je nizom horizontalnih faceta po rubu što je prema Črešnar i Teržan (2014) izrazitija karakteristika mlađeg, HaA razdoblja kulture polja sa žarama.

Konačno, ovdje moramo istaknuti i povezanost lokaliteta Slavonki Brod – Bjeliš s lokalitetom Josipovac Punitovački – Veliko polje. Ova povezanost se ponajviše odnosi na oblike keramičkih posuda i sustave ukrašavanja u okviru belegiške keramičarske tradicije, ali i na pojedine oblike lonaca i zdjela (Krpmotić 2009).

Velika većina oblika keramičkih posuda te tehnika i motiva ukrašavanja s lokaliteta Slavonki Brod – Bjeliš se, prema njihovim tipološko–kronološkim osobinama i usporedbama s drugim lokalitetima, može povezati sa starijim razdobljem kulture polja sa

žarama kako su ga definirali Črešnar i Teržan (2014). U tradicionalnim, relativno kronološkim terminima, faze koje su obuhvaćene ovim razdobljem uključuju stupnjeve BrC i BrD. U Hrvatskoj je ovo razdoblje okvirno obuhvaćeno terminima kao što su grupe Virovitica, Barice–Gređani i Belegiš. Njihov sadržaj se još uvijek temelji na jasnom razdvajanju pojedinih stupnjeva čija je osnova Reineckeova kronologija. Stoga je potrebno preformulirati sadržaj pojedinih tipološko–kronoloških faza u skladu s podacima koje pružaju radiokarbonski datumi. Za sada možemo s određenom dozom sigurnosti tvrditi da se kasnobrončanodobna faza lokaliteta Slavonski Brod – Bjeliš najbolje može povezati sa starijim razdobljem kulture polja sa žarama ili radiokarbonskim/tipološko–kronološkim horizontom Oloris – Podsmreka. U relativno kronološkom smislu riječ je o stupnjevima BrC i BrD, a u smislu apsolutnih datuma riječ je o razdoblju između 1400. god. pr. Kr. i 1200. god. pr. Kr.

III. *Arheologija, materijalnost, depozicija*

Različite vrste ukopanih objekata kao što su jame, stupovi, jarci itd. su često gotovo jedine tvorevine koje se mogu pronaći na arheološkim lokalitetima iz razdoblja prapovijesti. Možda je sveprisutnost ovakvih tvorevina na prapovijesnim arheološkim lokalitetima razlog što su one vrlo rijetko predmet istraživanja u stručnoj literaturi. Štoviše, takve tvorevine su toliko uobičajene da ih poimamo kao same po sebi razumljive. Ovakvom poimanju pridonosi i činjenica da je sadržaj onoga što se nalazi u tim tvorevinama materijal koji danas povezujemo s jednim specifičnim modernim iskustvom. Riječ je, dakako, o otpadu. Otpad je kategorija uz koju se vežu određena zdravorazumska shvaćanja koja se ponajviše sastoje u tome da kada nešto završi u smeću, onda tamo i ostaje i više ne igra nikakvu aktivnu ulogu u društvu (Chapman 2000). Međutim, ako uopće postoji razlog zbog kojeg bi arheologija mogla biti relevantna, onda je to zbog toga što je kao znanstvena disciplina u mogućnosti dijakronijski pokazati širi raspon iskustava društvenosti u prošlosti od onih uobičajenih, na koje smo navikli živeći u vlastitom vremenu i kulturi. Štoviše, upravo je svodenje iskustava iz prošlosti na sadašnja iskustva zapravo najveći problem i ujedno smetnja pluralnijem razumijevanju svega onoga što sačinjava ljudsko iskustvo. Arheologija kao znanost već odavno razumije da znanja koja se proizvode unutar te discipline ni na koji način nisu rezultat nekakvog apsolutnog i jednostranog odnosa između empirijskih podataka i interpretacije. Upravo suprotno, interpretacije proizlaze ponajviše iz paradigmatičkih okvira unutar kojih razmišljamo o fenomenima koje istražujemo. Depozicija ili polaganje različitih predmeta ili materijala u zemlju je jedan takav fenomen. Stoga ćemo na početku ovog poglavlja prvo analizirati opće postavke i rasprave o materijalnosti u arheologiji a potom i o specifičnom konceptu strukturiranih depozicija. Ovakvim pristupom želimo mapirati i kontekstualizirati rasprave o depozicijama u arheologiji, a za početak možemo reći da jama nije naprosto tvorevina niti je otpad naprosto smeće.

Kulturno-povijesna arheologija i depozicija

Arheologija se od samih svojih početaka, bilo kao hobistička antikvarska praksa ili kao znanost, razlikovala od ostalih disciplina (s izuzetkom etnologije) po tome što je materijalna kultura osnova za iznošenje različitih interpretacijskih tvrdnji. Stoga gotovo čitavu povijest arheologije u određenom smislu možemo shvatiti kao povijest poimanja materijalnosti. Štoviše, čini se da arheologija i postaje znanost onog trenutka kada na osnovi materijalne kulture te na osnovi jasno razrađenih metodoloških postupaka pokušava interpretirati procese koji su se dogodili u prošlosti. Kulturno-povijesna paradigma je prvi veliki interpretacijski okvir u arheologiji kojeg neki

čak smatraju i jedinom pravom paradigmatom u arheologiji (Olsen 2002). Arheologija, kao i bilo koja znanost, ne nastaje u vakuumu već je direktan proizvod povijesnih, političkih i kulturnih prilika u kojima se konstituira kao okvir za proizvodnju znanja. Modernost je razdoblje ili epoha u kojem se arheologija konstituira kao diskurzivna formacija te predstavlja jedan specifičan okvir unutar kojeg se na osnovi sasvim specifičnih pogleda na prošlost proizvode znanja o toj prošlosti (Thomas 2004). Jedna od središnjih tema i procesa modernosti je konstituiranje nacija kao novog oblika kolektiviteta koji do tada nije postojao. Ovdje se ne radi samo o tome da arheologija kao znanost nastaje u ovom specifičnom kontekstu, već je ovaj kontekst konstitutivni element ili uvjet da arheologija uopće može nastati i postojati kao znanstvena disciplina. Kulturno–povijesna arheologija, kao direktan proizvod napetosti i proturječja u modernosti, ne nastaje u nekakvom bljesku prigodnog manifesta (kao što je to slučaj s procesualnom i post–procesualnom arheologijom) već se razvija kao svojevrsna praksa modernosti čiji je konstitutivni dio (Trigger 1989, Jones 1997, Bandović 2012). Budući da je glavna tema i osnovni interpretativni okvir kulturno–povijesne arheologije etnicitet, poimanje materijalnosti i same metode istraživanja uvjetovane su ovim osnovnim paradigmatiskim okvirom. Kulturno–povijesna arheologija ne bi mogla ni postojati bez svog osnovnog koncepta, analitičkog oruđa i predmeta poimanja cjelokupne kulturne promjene – arheološke kulture. Arheološka kultura je istovremeno i osnovna analitička jedinica i osnovni koncept tradicionalne arheologije i utjelovljenje same prakse arheologije, ili drugim riječima, arheološka kultura je ono kako se arheologija radi. Arheološka kultura je skup karakteristika materijalne kulture koje istovremeno reflektiraju esencijalni, nedjeljivi i nepromjenjivi identitet skupine koja je, terminologijom tradicionalne arheologije, nositelj te materijalne kulture. Ovdje možemo primijetiti jednu paradoksalnu situaciju koja se sastoji u tome da arheologija kao znanost koja se toliko temelji na materijalnom aspektu ljudskog iskustva zapravo u potpunosti zanemaruje i negira materijalnost i svoj temeljni analitički koncept smješta u polje onostranog ili metafizičkog. Naime, materijalna kultura u svom najširem smislu nije sama po sebi element na osnovi kojeg se iznose interpretacije već je ona samo pokazatelj ili referentna točka za realnost esencijaliziranog identiteta koji postoji u nekakvoj idealiziranoj, romantiziranoj i metafizičkoj stvarnosti. Budući da je entitet koji sadrži takve karakteristike u osnovi nepromjenjiv, koncipirani su i mehanizmi promjene u povijesti gdje se esencijalizirane identitetske skupine smjenjuju kroz povijest migracijama, difuzijom ili “prirodnim razvojem”. Začetnici, ili bolje rečeno, prvi dosljedni provoditelji kulturno–povijesne paradigme su tu metodu nazivali “etnografskom” (Bandović 2012: 639). Jasno je da u duhu vremena prve polovice 20. stoljeća etnografska metoda zapravo znači potragu za etničkim počecima pojedinih nacija što je danas u arheologiji općenito rijedak slučaj. Međutim, čini se da tradicionalna arheologija iz tog vremena baštini jedan specifičan odnos prema arheološkim izvorima. Ovdje prvenstveno mislimo na implicitnu pretpostavku da je ono što pronalazimo na arheološkim lokalitetima u velikoj mjeri ostatak primarnog konteksta, svojevrsna “premissa Pompeja” (Binford 1981) u stilu tradicionalne arheologije. Razlog ovakvu poimanju arheoloških izvora možemo pokušati pronaći u činjenici da je istraživanje prošlosti u modernitetu koncipirano kao istraživanje nas samih. Danas se ovakav stav može pronaći kod najranijih proponenata kulturno–povijesne arheologije poput Gustafa Kossinne. Suvremena arheologija (uključujući i tradicionalnu) se svakako odmakla od ovakva stava. Međutim, budući da se znanstvenost arheologije iscrpljuje

na popisivanju elemenata materijalne kulture, poput kakvog atavizma, gotovo instinktivno, ostaje stav da je ono što neposredno opažamo ujedno i jedina realnost koju je moguće spoznati. Drugim riječima, čini se da ovdje imamo jedan zapravo ekstreman empiricistički stav gdje je ono što neposredno vidimo ujedno i završetak formacijskog procesa arheoloških izvora. Ovakav stav možemo ilustrirati s dva primjera. Prvi se odnosi na koncept "ostava" u tradicionalnoj arheologiji dok se drugi odnosi na ekstremno funkcionalistička tumačenja ukopanih tvorevina pa i nalaza. Pojam depozicije ili depozicijskih praksi ne postoji u kulturno-povijesnoj arheologiji što naravno ne znači da i u okviru ove paradigme nije primijećeno da se pojedini predmeti, manje ili više formalno, polažu na određena mjesta ili da se pronalaze u skupinama. Ovaj fenomen obuhvaćen je konceptom "ostave". U njemačkom arheološkom diskursu (odakle i dolazi ovaj koncept) ostava (njem. *Depot*) označava dva ili više predmeta koji su namjerno položeni na zemlju ili zakopani (Hansen 2012: 128). Termin se koristi ponajviše za skupine metalnih nalaza ili novac, ali se povremeno koristi i za druge kategorije nalaza (keramičke posude, kamene sjekire itd.). Koncept "ostave" ne označava proces ili kontekst u kojemu se odvija ova aktivnost već singularni događaj koji je i svediv na vlastitu singularnost. Kao što elementi materijalne kulture u svojoj singularnosti sačinjavaju arheološku kulturu, tako je čin deponiranja sveden na sam čin i njegova simplicistička objašnjenja poput votivnih ostava, skrivnica, radioničkih ostava itd. Ovdje se ne radi o tome da ljudi doista iz raznih razloga ne polažu razne predmete u zemlju ili na određena mjesta već o tome da kao što materijalna kultura ne treba drugih objašnjenja izvan svojih tipoloških karakteristika koji je čine dijelom arheološke kulture tako i "ostava" ne treba drugih objašnjenja osim determinacije da je riječ o ostavi. U ovome se reflektira već spomenuti stav da je arheologija zapravo etnografska disciplina i da su ono što dokumentiramo u arheološkim istraživanjima događaji koje bilježimo u njihovoj neposrednosti.

Tradicionalna arheologija se rijetko izrijeckom bavi ukopanim tvorevinama na prapovijesnim lokalitetima (ali primjerice vidi: Kovačević 2009). Puno je češća praksa u arheologiji da razne jame služe kao svojevrsni rudnici za nalaze koji će onda poslužiti za kulturne i kronološke determinacije (Gifford-Gonzales 2014). Kao i u primjeru s ostavama, i ovdje možemo primijetiti neizrečene pretpostavke na kojima se temelji kategorizacija, a potom i interpretacija. Objekti se kategoriziraju kao razni morfološko-funkcionalni elementi kao što su otpadne jame, zemunice i sl. Svaka od ovih kategorija zapravo reproducira moderna shvaćanja o tome kako naselje treba izgledati i posljedično moderne postavke reprezentira kao neproblematične i zdravorazumske. Depoziti u objektima se uglavnom ne analiziraju kao takvi već se o njima, tek kroz natuknicu, govori kao o saniranu otpadu. Tretman ukopanih tvorevina i njihova sadržaja iskazuje i sav raspon problematičnog tretiranja raznih aspekata života u prošlosti u okviru kulturno-povijesne arheologije. Zapravo se radi o tome da su temeljne odrednice interpretacije u okviru ove paradigme već postavljene. Naime, unaprijed je jasno da na svijetu egzistiraju esencijalizirane identitetske cjeline, a ono što je potrebno napraviti jest tek popuniti praznine podacima. Ovakva ekstremna induktivna metoda rezultira time da tradicionalna arheologija nije u stanju svojim poimanjem obuhvatiti dinamičku prirodu ljudskih društava jer je slika prošlosti već unaprijed postavljena kao statična, a pojedini procesi koji se eventualno događaju su neproblematični. Zbog ove "jasnoće" kulturno-povijesna arheologija će stvarati klasifikacije i tipologije čiji je doseg nužno, ali i po definiciji ograničen i omeđen deskripcijom. Nadalje, neizrečena pretpostavka

kulturno–povijesne paradigme jest da su deskriptivne kategorije rezultat čiste i neposredovane opservacije i kao takve dovoljne za potrebe adekvatne interpretacije. Konačno, kao i u primjeru s ostavama, temeljna pretpostavka u analizi tvorevina se sastoji u tome da ono što je istraženo i dokumentirano jest samo po sebi dovoljno za interpretaciju, odnosno da je sama klasifikacija ujedno i interpretacija. U ovome se ogleda i već spomenuti stav da je arheologija zapravo etnografija daleke prošlosti što zapravo znači da arheološke izvore opisujemo unutar zdravorumskih i neproblematiziranih kategorija, na neki način pretpostavljajući da imamo direktan i neposredovan uvid u predmet vlastita istraživanja.

Procesualna arheologija i depozicija

Procesualni arheolozi su znanstveni postupak, (kulturno–povijesne paradigme) koji uključuje samo opservaciju pa onda i interpretaciju te nije ni na koji način posredovan teorijom, percipirali kao naivan i zapravo neznanstven. Autori poput Binforda (1962, 1965) inzistiraju na tome da kultura nije nekakva slika ili nedjeljivi i statičan zbir kulturnih karakteristika koje u konačnici reflektiraju neku vrstu apstraktnog identiteta. Upravo suprotno, kultura je dinamičan sustav čija je osnovna karakteristika i funkcija vantjelesni ili ekstra somatski način prilagodbe okolišu. Nadalje, kultura nije nedjeljiva već je ona sustav koji se može podijeliti na pojedine podsustave. Podsustavi obuhvaćaju sve aspekte ljudskih života kao što su tehnologija, način prehrane, društvo, ideologija itd. Zadaća arheologije više naprosto nije imenovanje različitih kulturnih pojava u smislu karakteristika njihove materijalne kulture već objektivno analiziranje procesa koji dovede do kulturne promjene. Arheološki izvori (u kontekstu procesualne arheologije radit će se o arheološkom zapisu, vidi: Patrik 1985) više nisu koncipirani kao zbir pojedinih morfoloških karakteristika materijalne kulture već kao pokazatelji različitih faktora koji utječu na promjene u sustavu. Primjerice, nalazi u grobovima nisu važni kao takvi već njihov sastav i količina reflektiraju količinu društvenih uloga koje su pokojnici mogli imati tijekom života i posljedično razinu društvene kompleksnosti u tom pojedinom društvu (Tainter 1978). Procesualna arheologija nastoji formulirati i opisati istinske i značenjske procese koji imaju presudan utjecaj na promjene u sustavu. Njihova objektivnost očituje se i u tome što ih je moguće opisati kao varijable i statistički testirati razine njihovih povezanosti. Na ovaj način procesualni arheolozi su nastojali izbjeći pristranosti koje nužno proizlaze iz specifičnih ljudskih postupaka i ukloniti ih fokusiranjem na razinu prosjeka, a ne specifičnih, singularnih slučajeva (što je još jedan moment koji iznimno zamjeraju kulturno–povijesnoj arheologiji). Ovakvi postupci ujedno omogućavaju formuliranje općenitih zakonitosti koje su primjenjive kao principi funkcioniranja društvenih zajednica pod određenim okolnostima, što isključuje partikularistički pristup opisivanja svake pojedinačne zajednice.

Primjena ovih načela u arheologiji donijela je značajne pomake u poimanju arheoloških izvora od kojih je ono što se obično naziva otpadom jedan vrlo važan dio. Različiti oblici skupina odbačenih predmeta i materijala sad se više ne analiziraju samo zbog karakterističnih nalaza koji se u njima pronalaze već kao pokazatelj određenih aktivnosti i lanca operacija koji služe za rekonstrukciju unutarnje organizacije naselja (Gifford–Gonzales 2014). Poseban utjecaj na ovakve

vrste arheoloških istraživanja su imale studije formacijskih procesa (Schiffer 1972, 1976, 1996). Schiffer je nastajanje arheoloških izvora postavio kao niz transformacijskih procesa koji se dijele na prirodne i kulturne. Kulturni transformacijski procesi, između ostalog, opisuju tijek koji pojedini predmet prolazi u okviru svog životnog ciklusa. U tom smislu razlikuju se sistemski i arheološki kontekst. Sistemski kontekst označava živ sustav u kojemu se predmet aktivno koristi, dok arheološki kontekst označava situaciju u kojoj se predmet odbacuje i time izlazi iz upotrebe. Arheološki izvori su zbog toga nužno sastavljeni od predmeta koji su na neki od načina u različitim stadijima svog životnog ciklusa odbačeni kao otpad. Razlikuju se: primarni otpad koji je odbačen na samom mjestu upotrebe i sekundarni otpad gdje se mjesto odbacivanja ne poklapa sa samom pozicijom upotrebe. Postoji još i *de facto* otpad koji se sastoji od elemenata koji su se našli u arheološkom kontekstu, a nisu odbačeni u okviru nekakve prakse odbacivanja. Drugim riječima, radi se o predmetima koji više ni na koji način ne igraju ulogu u sistemskom ili arheološkom kontekstu i zapravo su u potpunosti odbačeni ili točnije rečeno, napušteni (Schiffer 1972, 160–161).

Ovakve postavke omogućile su čitav niz rasprava o najrazličitijim temama. Kada govorimo o užoj temi otpada kao refleksije aktivnosti koje su se događale u prošlosti, procesualna arheologija je koncipirala alate i metode koji pružaju sasvim nov uvid u procese koji su doveli do stvaranja arheoloških izvora. Ovdje posebno moramo naglasiti da je procesualna arheologija otvorila jedno sasvim novo polje istraživanja i uopće shvaćanja arheologije kao znanosti u najširem mogućem smislu. Direktna implikacija koncepta unutar kojih funkcionira kulturno–povijesna arheologija jest da se populacije koje su živjele u prošlosti temeljno doživljavaju kao statične, budući da je jedini modalitet postojanja unutar kojih se opisuju, identitet. Riječ je o elementu koji je već unaprijed postavljen i kao takav se ne mijenja. Procesualna arheologija unosi jedan sasvim novi zamah gdje je početna pretpostavka da kod procesa koji se događaju u prošlosti postoji određeni tijek, odnosno, da postoji režim kretanja materijala iz jednog konteksta u drugi. Ova naizgled samorazumljiva i jednostavna postavka je zapravo radikalna promjena u odnosu na kulturno–povijesnu arheologiju. Sada nam je omogućeno da postavljamo pitanja poput: Kako su se nalazi uopće našli ukopani u podzemne tvorevine? Odbacuje li se otpad po jednom ključu ili postoji više modaliteta tih praksi? Jesu li to svi predmeti koji su nekada egzistirali u sistemskom kontekstu? Ako ne, je li sistemski kontekst uopće i na koji način reprezentiran tim nalazima i koliko adekvatno?

Post-procesualna arheologija i depozicija

Procesualna arheologija pokušala je objasniti varijabilnost kulturnih pojava s pozicija definiranja procesa koji utječu na kulturnu promjenu. Međutim, u praksi je to uvelike značilo da se rasprava o različitim problemima procesa u prošlosti odvija gotovo isključivo u terminima ekoloških ili sistemskih varijabli. Upravo to je jedna od najvećih zamjerki post–procesualne arheologije koja je svoj program definirala ranih 1980–tih godina (Hodder 1982). Procesualna arheologija nastojala je obuhvatiti procese u prošlosti objektivnim mjerama. Međutim, iz takvih interpretativnih postupaka proizlazi da sami ljudi koji po nekom obrascu žive svoje živote ni na koji način ne sudjeluju u stvaranju društvenih okolnosti u kojima žive već su determinirani procesima i silama koji su im u osnovi eksterni, odnosno, stoje izvan njih. Ljudi su na takav način svedeni na

svojevrstne robote koji zapravo nemaju nikakvu mogućnost djelovanja već su isključivo determinirani različitim sistemskim i ekološkim datostima. Procesualna arheologija je nastojala svesti svu moguću raznolikost ljudskog iskustva na što je moguće manji broj jasno razlučivih, mjerljivih i usporedivih varijabli. Na ovakav način je u procesualnoj arheologiji tretirana i kategorija otpada. Ako proizvodnju i odbacivanje otpada pokušamo svesti na uopćene kategorije poput primarnog ili sekundarnog te sistemskog ili arheološkog konteksta, čitav niz predodžbi, kulturnih konvencija, društvenih odnosa i raznoraznih stavova i percepcija svedeni su na pojednostavljene kategorije koje se doista mogu primijeniti na bilo koju arheološku situaciju. Međutim, jednostavno rečeno, ako pogledamo samo malo bolje, uvidjet ćemo da pored uopćenih kategorija različitih vrsta otpada s obzirom na njegovo mjesto u nekakvom lancu operacija, u svakoj pojedinoj situaciji postoji niz varijabilnosti koje se ne mogu odbaciti niti objasniti ovako pojednostavljenim shemama. Kritike ovakvog pristupa najprije su došle iz polja etno–arheologije. Jedan od prvih radova koji je otpad postavio kao društvenu kategoriju značenjski konstituirane materijalne kulture kojom se produciraju, održavaju i reproduciraju društveni odnosi je studija provedena među Marakwet populacijom u Keniji (Moore 1982). Autorica je pokazala kako se prakse deponiranja otpada za početak ne mogu opisati samo kao puklo saniranje otpada. U modernom društvu otpad je neizdiferencirana masa različitih tvari, a njegovo društveno značenje uključuje osjećaj čistoće i nečega što treba odvojiti od prostora u kojem ljudi žive. Ovaj aspekt izdvajanja pojedinih nusproizvoda uobičajenog života i naknadnog odbacivanja i nije različit kod ovog afričkog naroda. Međutim, različite vrste otpada su kategorizirane na različite načine i štoviše operiraju u sasvim različitim sferama. Primjerice, pepeo je povezan sa ženama i kućanskim poslovima, a u Marakwet zajednici imaju negativan učinak na društvo. Zbog toga se pepeo kao tvar koja je povezana s društvenom kategorijom za koju se vjeruje da ima loš učinak na zajednicu i poslovima koji time zadobivaju isti karakter odbacuje na za to posebno određena mjesta (iza kuće gdje žive samo žene). Kozji izmet, kao još jedna kategorija otpada, ima sasvim drugačiji status u društvu Marakweta. Koze se poimaju kao bogatstvo zajednice koje je ujedno povezano i sa starijim muškim članovima zajednice. Oni su ideološki nositelji društvenosti jer predstavljaju element po kojemu se društvo reproducira. Kozji izmet se također odlaže na za to posebno određena mjesta, a stariji muškarci se pokopavaju upravo pod kozjim izmetom. Ono što je pokazala ova studija jest da prakse odbacivanja i polaganja otpada ne mogu biti svedive na matematičke odnose poopćenih varijabli poput Schifferove jednadžbe dinamike odbacivanja predmeta (Schiffer 1976). Otpad je prije svega društvena, a ne matematička ili sistemska kategorija što znači da su stavovi prema tome što je primjereno s njim raditi nužno kontingentni u odnosu na društvene kategorije i prakse unutar kojih se ta aktivnost odvija. Upravo će ova postavka biti ključna za definiranje koncepta strukturirane depozicije, što je tema slijedećeg poglavlja.

Strukturirana depozicija

Koncept strukturirane depozicije pojavio se u arheologiji sredinom 1980-tih godina. Od tada su napisane nebrojene rasprave koje se ili temelje direktno na ovom konceptu ili se na neki način referiraju na njega. Ovaj koncept nije došao niotkuda i o njemu se ne može razmišljati kao o nekakvu otkriću već više kao o rezultatu raznih rasprava o materijalnoj kulturi koje su do vremena kada je koncept prvi put eksplicitno formuliran već dobro uzele maha. U prethodnom poglavlju izneseno je da se te rasprave kreću u rasponu od prirode materijalne kulture općenito, gdje se nastoji tvrditi da je materijalna kultura aktivan element u konstituiranju društvenih odnosa, do etno–arheoloških studija poput Moore (1982) ili Hodder (1982a, 125–181) čija je specifična namjera proširiti poimanja upotrebe materijalne kulture s isključivo funkcionalnih ili tafonomskih stanovišta na aktivnu upotrebu materijalne kulture kao značenjski konstituirane. Koncept strukturirane depozicije postoji sad već nepunih trideset godina i za očekivati je da su se u tako dugom periodu razvile brojne rasprave, modifikacije i kritike ovog pojma. Raspon različitih razmišljanja o problematici depozicije u arheologiji i specifično strukturirane depozicije bit će prikazan kroz povijesni pregled upotrebe ovog pojma. Ovdje će od iznimne važnosti biti povijesni pregled radova koji se bave problematikom strukturiranih depozicija britanskog arheologa Duncana Garrowa (2012). Njegov pregledni rad poslužit će nam kao osnovna matrica za prikazivanje raznih aspekata tematike i problematike strukturirane depozicije. Povijesni pregled temeljen na ovom radu bit će upotpunjen i dodatnim radovima za koje vjerujemo da pridonose raspravama o problematici depozicije u arheologiji.

Termin strukturirana depozicija pojavljuje se po prvi put u radu britanskih arheologa Colina Richardsa i Juliana Thomasa pod nazivom "Ritualna aktivnost i strukturirana depozicija u kasnom neolitiku Wessex" (Richards i Thomas 1984). Rad se općenito bavi problematikom odnosa između "ritualnih" aktivnosti i depozicije materijalne kulture. Osnovni problem sastoji se u određivanju funkcije spomenika koji su toliko karakteristični za britanski neolitik – tzv. *henges*, kružne tvorevine okružene jarcima (riječ *henge* je neologizam i označava karakteristične kružne tvorevine u prapovijesti Velike Britanije). Naime, neobičan karakter ovih građevina upućivao je da je možda riječ o ritualnim tvorevinama. Istovremeno, brojni objekti na stupovima i velika količina otpadnog materijala u jamama upućivala je i na moguću nasobinsku funkciju. Autori započinju s općenitom raspravom o problematici rituala gdje se on uobičajeno definira kao svaka aktivnost kojoj nije moguće pronaći funkcionalno objašnjenje. Način da se izbjegne ovakvo pojednostavljeno tumačenje jest da se ritualu pristupi sistematično i to na način da se upotrijebi metodologija primjerena arheološkoj znanosti. Ovo znači da je potrebno ispitati na koji je način upotrijebljena materijalna kultura kao utjelovljenje društvenih struktura i simbolizma. Temeljni argument da je ritual uopće moguće analizirati na ovakav način sastoji se u tome da ritual uključuje visoko formalizirana i repetitivna ponašanja. Zbog toga je razumno očekivati da će depozicijski obrasci povezani s izvođenjem rituala, a zastupljeni u arheološkim izvorima, konstantno i dosljedno pokazivati visoku razinu strukturiranosti. Drugim riječima, aktivnosti koje su povezane s ritualnim praksama bit će vidljive u arheološkim izvorima kao depoziti s jasno razlučivom strukturom koji će se time izdvajati od ostalih depozita na lokalitetu (Richards i Thomas 1984, 189–191). Upravo ovo je temeljna postavka koncepta strukturirane depozicije (Garrow 2012, 87).

Autori su odlučili ispitati varijabilnost depozicijskih praksi kroz dvije dimenzije. Prva dimenzija odnosi se na prostornu distribuciju pojedinih tipova dekorativnih shema na neolitičkim keramičkim posudama (definirano ih je šest). Druga dimenzija varijabilnosti pomoću koje su autori ispitali varijabilnost depozicija materijalne kulture odnosi se na distribuciju kamenih i koštanih alatki gdje su utvrdili da je depozicija pojedinih vrsta predmeta ovisila o strogim pravilima te pokazivala jasan obrazac. Jednako jasan obrazac pokazivali su i odnos zastupljenosti ulomaka keramičkih posuda i kamenih alatki. Čini se da se oni u potpunosti međusobno isključuju. Autori iz ovih rezultata izvode zaključak da utvrđeni vrlo jasni obrasci ukazuju da bi ovdje svakako bila riječ o strukturiranoj depoziciji (Richards i Thomas 1984: 204–207). Zaključak koji autori izvode iz obrazaca depozicije različitih kategorija materijalne kulture jest da je riječ o izrazito strukturiranim praksama kakve je moguće očekivati u kontekstima koji upućuju na prakticiranje rituala (Richards i Thomas 1984: 215).

Autorima prvog i svakako jednog od najznačajnijih radova o konceptu strukturirane depozicije može se uputiti slijedeća kritika koja se referira na kategoričke tvrdnje o gotovo apsolutnom međusobnom isključivanju pojedinih vrsta materijala u određenim tvorevinama. Primjerice, doista je slučaj da su pojedine jame za stupove na lokalitetu koji se obrađuje u radu sadržavale značajno veće količine kamenih alatki od ulomaka keramike i obrnuto. Međutim, teško je tvrditi na razini čitavog lokaliteta da se uistinu može govoriti o obrascu gdje se pojedine kategorije materijala međusobno isključuju. Štoviše, više od pola stupova je sadržavalo (u postotcima) podjednake količine kategorija materijala koje bi se međusobno trebale isključivati (Garrow 2012: 91). S ovim problemom donekle je povezana i problematika određivanja "funkcije" pojedinih depozita. Naime, i sami autori navode kako je razumno očekivati da će, osim ritualnih, i depoziti povezani s nasebinskim aktivnostima pokazivati visoku razinu formalizma i strukturiranosti (Richards i Thomas 1984: 215). Kao što će naglašavati pojedini autori poput Joanne Brück (1999) i Richarda Bradleya (2003), razlike između nasebinskih i ritualnih aktivnosti, kako se vide u arheološkim izvorima, uopće se ne mogu jasno razgraničiti te bi stoga bilo poželjno, uopće, napustiti takve kategorije.

Koncept strukturirane depozicije doživio je potpun procvat i svojevrsnu konsolidaciju kao primjerena tema u arheologiji tijekom 90-tih godina. Nekoliko autora i djela je zaslužno za ovakav razvoj događaja. Ovdje ćemo posebno izdvojiti već spomenutog britanskog arheologa Juliana Thomasa i njegovo djelo *Promišljati neolitik* (Thomas 1991) i J.D. Hilla, također britanskog arheologa i njegovo djelo naslova *Ritual i otpad u željeznom dobu Wessex* (Hill 1995).

Knjiga Juliana Thomasa vjerojatno je jedno od prvih djela u kojem je čitavo poglavlje posvećeno upravo strukturiranim depozicijama. Jedna od temeljnih postavki iznesenih u knjizi jest da je deponiranje različitih predmeta, pa i u podzemne tvorevine ili jame, društvena i kulturna praksa kao takva (Thomas 1991: 56). Drugim riječima, nije potrebno tražiti nekakva funkcionalna "opravdanja" za ove prakse već ih se treba poimati kao dio kulturne stečevine tadašnjih populacija, a koja proizlazi iz kulturnih predodžbi o tome koje su to primjerene prakse i načini postupanja u pojedinim situacijama. Ovakvu tvrdnju moguće je iznijeti tim više što se čini da depoziti u jamama nemaju nikakvu drugu funkciju *osim* da ti depoziti budu deponirani u jame (Thomas 1991: 59–60). Ovo djelo imalo je velik utjecaj na razmišljanja o problematici depozicije i na neki je način odredilo interpretativni smjer drugih autora/ica. U interpretativnom, ali

i metodološkom smislu tadašnji autori/ce fokusirali su se na potragu za neobičnim depozitima za razliku od uobičajenih materijalnih tragova svakodnevnog života. Riječ je o depozitima koji su sadržavali različite predmete, životinjske kosti, ljudske ostatke itd., a svojim se sadržajem izdvajaju od onoga što se percipira kao uobičajeni depozit. Istovremeno, pokušavalo se i izdvojiti pojedine depozite na osnovi varijabilnosti pojedinih kategorija nalaza. Budući da je ovdje još uvijek riječ o razdoblju koje je u paradigmatičkom smislu pod velikim utjecajem strukturalizma, pomoću pozicija pojedinih depozita nastojale su se uspostaviti granice između binarnih kategorija poput domaće/divlje, izvana/iznutra itd. (Garrow 2012: 96–98).

Djelo J.D. Hilla je također jedna od knjiga koja će uvelike odrediti poimanje depozicije u arheologiji pa čak i do danas. Štoviše, riječ je o vjerojatno najopsežnijem djelu o ovoj tematici uopće. Poput mnogih drugih autora/ica u to vrijeme, kao što su Thomas, Richards itd. i Hill je problematizirao vidljivost ritualnih praksi u arheološkim izvorima. Međutim, on je zauzeo nešto konzervativniji stav, tvrdeći da strukturiranost pa i percipirani formalizam pojedinih depozita ne implicira nužno i ritualnu funkciju tog depozita (Hill 1995: 4). Posebna zasluga ovog autora sastoji se u tome da je prvi u kontekstu rasprava o strukturiranim depozicijama pokušao opisati varijabilnost pojedinih skupina ulomaka keramičkih posuda koje su potom uspoređene s prisustvom/odsustvom drugih kategorija nalaza. Hill (1995) je razradio i metodološke postupke i tipologije skupina ulomaka keramičkih posuda da bi mogao opisati i uspoređivati pojedine skupine nalaza i u konačnici definirati tipove depozita s obzirom na njihov karakter (uobičajeni/neuobičajeni) na cjelokupnom lokalitetu i između pojedinih lokaliteta. U ovom kontekstu posebno veliku ulogu igrala je fragmentacija keramičkih posuda. Postupak se sastojao u tome da je Hill upotrijebio omjer između prosječne mase ulomaka i broja ulomaka kao indeks fragmentiranosti keramičkih posuda u pojedinom kontekstu (jami, sloju jame i sl.). Na takav način definirao je tri tipa depozita s obzirom na njihovu poziciju u odnosu na cjelokupan asortiman arheoloških ostataka. Sadržaj pojedinih tipova odnosi se na zastupljenost dijelova keramičkih posuda na pojedinom stupnju fragmentacije. Prvi tip većinom sadrži slabo zastupljene fragmente keramičkih posuda male do srednje veličine. Drugi tip sadrži velike količine srednje do malih ulomaka keramičkih posuda. Treći tip su depoziti malog broja velikih i jako velikih ulomaka koji su ili svježe polomljeni ili se s njima barem pažljivo postupalo. Jedino su drugi i treći tip depozita definirani kao posebni (Hill 1995). Ova tipologija je u osnovi veoma slična onoj što su je predlagali Richards i Thomas (1984) u svom radu. Iako se elementi na osnovi kojih je napravljena klasifikacija razlikuju, osnovna namjera je ista. Potrebno je definirati depozite koji se nekim svojim karakteristikama odvajaju od prosjeka. U slučaju Hillove tipologije riječ je o depozitima koji sadrže ili izrazito puno ulomaka keramičkih posuda ili veliku količinu velikih i nepohabanih ulomaka keramičkih posuda.

Ovu Hillovu klasifikaciju možemo shvatiti kao početnu točku s koje uopće možemo početi razmišljati o varijabilnosti pojedine skupine keramike kao i o razlikama među njima. Međutim, ovako oštro razlučene kategorije nužno su rezultat postupka redukcije varijabilnosti. Osim toga, definiranje kategorija se temelji na samo dvije varijable, a zapravo se varijabilnost skupina keramike vjerojatno može izraziti na tisuće načina. Stoga Brudenell i Cooper (2008) upozoravaju da je Hillov osnovni klasifikacijski postupak, kao prvo, sveden na puki recept po kojemu se identificiraju neobični depoziti. Kao drugo, opisivanje skupina keramike u ovako reducirajućim kategorijama

naprosto prikrivaju svu varijabilnost unutar i između skupina ulomaka keramičkih posuda koja je mogla postojati. Konačno, Hillova klasifikacija je rezultat jednog vrlo specifičnog pogleda na to što sačinjava varijabilnost neke skupine ulomaka keramičkih posuda (Brudenell i Cooper 2008: 19).

Čini se da novo, 21., stoljeće donosi i određenu promjenu u tumačenju strukturiranih depozicija. Promjena trenda očituje se ponajviše u tome da se varijabilnost primijećena u depozitima sada više ne tumači u terminima oprečnih kategorija koje se po principu prisustva/odsustva isključuju već više kao odraz svakodnevnih aktivnosti (Garrow 2012: 104). Tumačenje depozita kao odraza svakodnevnih aktivnosti očituje se ponajviše u tome da autori/ce više ne inzistiraju toliko na pronalaženju načina na koji će se depoziti razdvajati pod svaku cijenu već se više inzistira na tome da se varijabilnost različitih elementa može opisati kao kontinuum na kojem pojedini depoziti pokazuju različite stupnjeve raznolikosti (Garrow 2012: 102–103 sa svim referencama).

Ovaj pregled različitih rasprava o problematici strukturirane depozicije u arheologiji završit ćemo opisom još jednog trenda (Chadwick 2012, McNiven 2013, Gifford–Gonzales 2014) koji se odnosi na rasprave o deponiranju predmeta i materijala u kontekstu problematike rituala. Ovi radovi se temelje na dvije osnovne postavke. Prva se odnosi na pitanje definicije rituala. Uobičajena percepcija ovog fenomena sastoji se u tome da se ritual opisuje kao niz nužno visoko formaliziranih praksi koje stoje u izrazitoj opreci s ostalim, svakodnevnim praksama u društvu. Međutim, etnografska istraživanja su pokazala da je raspon praksi koje se mogu opisati kao ritualne (repetitivne i naglašene u odnosu na ostale prakse) zapravo iznimno širok te da je čitav niz svakodnevnih aktivnosti informiran, primjerice, kozmološkim postavkama. Zbog toga je primjerenije govoriti o ritualizaciji (nego o ritualu) (Bell 1992) kao kontinuumu različitih praksi i to od visoko formaliziranih do manje formaliziranih. Ono što se ovdje nastoji naglasiti jest da su svakodnevni život, aktivnosti i postupci prožeti različitim postupanjima koja su manje ili više formalizirana. Zbog toga ne treba očekivati da će u sferu rituala spadati samo nekakve velike geste vidljive i u arheološkim izvorima već i čitav niz manje primjetnih postupaka koji mogu uključivati i predmete iz svakodnevne upotrebe, a ne samo nekakve specijalizirane ritualne objekte. Slijedeća postavka koje trebamo biti svjesni jest da je uopće sama podjela na ritualno i profano izrazit proizvod poimanja u modernom vremenu gdje se pretpostavlja da te sfere nužno i po definiciji funkcioniraju kao razdvojene i da one stoje u suprotnosti jedna s drugom. Ne postoji niti jedan razlog za pretpostaviti da su ljudi u prošlosti nužno kategorizirali svoje društvene realnosti na ovakav način. Više se radi o tome da su moderna shvaćanja društvene realnosti podijeljena na "praktična" i "ritualna" ili "nepraktična" ponašanja samo jedan od načina na koje se može konstituirati racionalnost kao habitualna praksa. Većina društava koja postoje ili su postojala na svijetu vjerojatno uopće ne poznaju podjelu ovako izdvojenih sfera već je njihova društvena realnost informirana elementima koji se iz pozicije suvremenosti mogu pričinjavati kao ritualni i profani (Brück 1999). Ovdje posebno možemo izdvojiti rad Adriana Chadwicka (2012) koji analizira depozicijske prakse u predrimskom i rimskom razdoblju u središnjoj Velikoj Britaniji. Depozicijske prakse u tom razdoblju su uistinu raznolike i variraju od deponiranja određenih materijala poput pepela, cijelih ili gotovo cijelih posuda u kombinaciji s izgoranim kamenjem do ukopa cjelovitih primjeraka domaćih životinja. Autor naglašava kako je čitav niz ovih aktivnosti povezan sa širokom lepezom potreba kao što su smirivanje napetosti ili tjeskoba u društvu, zaštita ljudi, stoke ili usjeva, zaštita od malicioznih bića i sila itd. Sve ove

opasnosti su dio svakodnevice u životima tadašnjih ljudi tako da aktivnosti koje se odvijaju u kućama, pomoćnim zgradama i poljima, a s ciljem neutralizacije različitih vrsta negativnog djelovanja predstavljaju dio sasvim uobičajenih aktivnosti poput rada na polju, objeda ili brige o stoci. Stoga je vrlo teško, zapravo nemoguće razlučiti ove aktivnosti prema kriterijima kao što su tehničke, praktične, magične, religijske ili ritualne (Chadwick 2012: 300).

IV. Slavonski brod – Bjeliš: Depozicijske prakse u kasnom brončanom dobu

Različite vrste ukopa su sveprisutne tvorevine na arheološkim lokalitetima i arheolozi se s njima susreću otkad uopće postoji iskopavanje i istraživanje kao znanstvena aktivnost. Trend koji se može zamijetiti kod interpretacija koje se nude u okviru kulturno–povijesne arheologije jest da se sva moguća kompleksnost nastajanja pojedinih arheoloških tvorevina svodi na niz dezinacija ili imenovanja, a razmišljanja o nastanku tih tvorevina na tome se i zaustavljaju. To konkretno znači da se istražene arheološke tvorevine klasificiraju po pretpostavljenim funkcionalnim odrednicama kao što su, primjerice, radioničke, stambene, otpadne jame i sl. Ovakav interpretacijski okvir unutar kulturno–povijesne arheologije je u određenoj mjeri samonametnut jer proizlazi direktno iz paradigmatičkih postavki koje se doživljavaju kao neupitne i istovremeno konstitutivne za stvaranje znanja u arheologiji. Sukladno tome se uopće i ne pomišlja na mogućnost da se interpretacija postavi izvan unaprijed definiranih okvira kulturno – povijesne paradigme. Stoga, opisivanje procesa u prošlosti, koristeći načela kulturno–povijesne arheologije, sastojalo bi se od niza singularno izdvojenih događaja koji se sastoje od iskopavanja jama i saniranja otpada gdje



SLIKA 34. Slavonski Brod – Bjeliš 2017., depozit ulomaka keramičkih posuda (SJ1266/[1267]).

je i jedno i drugo samo po sebi razumljivo i ne zahtijeva daljnja promišljanja. Štoviše, čini se da u okviru kulturno–povijesne arheologije pretpostavljamo da imamo direktan uvid u ono što je Schiffer (1972) nazivao sistemski kontekst. Međutim, nastajanje arheoloških izvora puno je kompleksniji proces nego što će to dopustiti postavke tradicionalne arheologije. Za početak, ono što istražujemo kao arheolozi nisu neposredni rezultati života na pojedinom lokalitetu već rezultat niza različitih radnji na lokalitetu gdje je ono što mi istražujemo kao arheološki izvor zapravo rezultat različitih transformacijskih procesa, opet kako ih je Schiffer (1972, 1976, 1996) nazivao, kulturnih i prirodnih. Drugim riječima, ne treba pretpostavljati da su depoziti koje pronalazimo u različitim vrstama jama rezultati singularnih aktivnosti koje su svedive same na sebe već rezultat različitih aktivnosti koje su se mogle događati na lokalitetu, a depozicije u jame su tek jedna od mogućih praksi. Stoga je primjerenije govoriti o depozicijskim povijestima kao procesu koji može uključivati više elemenata, a ne o depoziciji kao singularnom činu (vidi: Needham i Spence 1997 za razine upravljanja otpadom na razini sustava).

Mogu se navesti barem dva indikatora koji ukazuju na to da su depozicije u jamama rezultat kompleksnih depozicijskih povijesti i da su te depozicije teško svedive na tvrdnje o pukoj sanaciji otpada. U uzorku ulomaka keramičkih posuda koji se obrađuju u ovom radu primijećeni su primjerci koji su bili izloženi sekundarnom gorenju na izrazito visokim temperaturama (SJ1772/[1773], T.21.: 3, SJ2319/[2320], T.22.: 3–5). Naravno da ova kva opservacija sama po sebi ne donosi ništa novo jer su arheolozi već odavno primijetili da je određeni dio uzorka ulomaka keramičkih posuda tretiran na ovakav način.

Međutim, implikacije postojanja ovakvih ulomaka se u pravilu ne elaboriraju. Potrebno je naglasiti da se ulomci izloženi izrazito visokim temperaturama na lokalitetu Slavonski Brod – Bjeliš redovito pojavljuju u istim kontekstima s ulomcima koji nisu tretirani na ovakav način. Ovo jednostavno znači da su pojedini ulomci, prije nego što su uopće dospjeli u jamu (niti u jednom slučaju nisu zabilježeni slučajevi gorenja u samoj jami), prošli različite tretmane na nekom drugom mjestu i u nekim drugim situacijama koje svakako ne uključuju isključivo sam čin depozicije u pojedinu jamu. Možemo, dakako, spekulirati koje su to aktivnosti koje su se odvijale od nastanka keramičkih posuda, njihova razbijanja i izlaska iz upotrebe pa do svega onoga što se moglo događati u okviru aktivnosti koje su vezane za postupanje s otpadom (vidi: Needham i Spence 1997). U svakom slučaju, ono što je ovdje potrebno naglasiti jest da čin depozicije predmeta i materijala u pojedine tvorevine ni ne reprezentira niti je svediv na jedan čin opisan jednostavnim funkcionalističkim rječnikom poput sanacije otpada. Depozicije u jamama su vrlo vjerojatno rezultat tek zadnjeg u nizu transformacijskih procesa kojima se završava ciklus korištenja predmeta i materijala. Doduše, na lokalitetima u kontinentalnoj Hrvatskoj najčešće je slučaj da su jame jedini preostali arheološki izvori dok su druge vrste izvora uništene ili poremećene poljoprivrednim aktivnostima što je još jedan od transformacijskih procesa koji je potrebno uzeti u obzir kada razmišljamo o problematici dinamike transformacije arheoloških izvora i postupanja s otpadom.

Arheološki nalazi ulomaka keramičkih posuda deponirani u različite vrste jamskih objekata u cijelosti pokazuju još jednu karakteristiku koja može poslužiti kao dobar in-



SLIKA 35. Slavonski Brod – Bjeliš 2017., primjer mješovitog depozita ulomaka keramičkih posuda prema fragmentiranosti (SJ211/[212](#)).

dikator kompleksnosti u sferi depozicijskih praksi koje su se mogle odvijati na lokalitetu. Temeljno pitanje nalaza bilo koje vrste u arheologiji zapravo uključuje reprezentativnost, odnosno, koju i kakvu realnost pronađeni nalazi predstavljaju. Ovakve, ali i sve ostale vrste nalaza se u tradicionalnoj arheologiji koriste isključivo radi tipološko–kronoloških razmatranja i onoga što u žargonu kulturno–povijesne arheologije nazivamo kulturno određenje. Arheološki nalazi u ovakvom okviru služe tek kao pokazatelj i indikator pojedinih esencijaliziranih identitetskih skupina. Tek u posljednje vrijeme u hrvatskoj arheologiji možemo vidjeti (zasad iznimno rijetke) primjere koji reprezentativnost arheoloških nalaza pokušavaju obuhvatiti drugačijim konceptima i metodološkim postupcima kao što je primjerice procjena količine posuda u sistemskom kontekstu na osnovi nalaza pronađenih u arheološkom kontekstu (vidi primjerice, Kudelić 2016). Ovakve analize provode se procjenom broja posuda koje su zastupljene u uzorku ulomaka keramičkih posuda. Međutim, uvidom u uzorak koji je prikupljen na lokalitetu Slavonski Brod – Bjeliš pokazalo se da ovakva analiza ne bi polučila željene rezultate jer je i više nego očito da je reprezentativnost uzorka izrazito “narušena” vjerojatno raznim transformacijskim procesima. Naime, rijetki tipovi posuda definiranih na lokalitetu Slavonski Brod – Bjeliš su zastupljeni s više od pet primjeraka dok postoje i tipovi koji su zastupljeni s tek jednim primjerkom. Osim toga, pojedini istovremeni lokaliteti se i između sebe, katkada i izrazito, razlikuju, kako po ukupnom broju tipova koji su na njima utvrđeni tako i po specifičnim tipovima posuda koji su na njima pronađeni. Razloge za ovakve obrasce i distribuciju pojedinih tipova na lokalitetima svakako treba tražiti u sociologiji proizvodnje keramike, gdje je ta proizvodnja, po svemu sudeći, organizirana na razini

proširene porodice ili manje zajednice tako da u takvim okolnostima ne treba ni očekivati neku visoku razinu standardiziranosti. Međutim, ovaj problem možemo sagledati i s pozicije transformacijskih procesa gdje se može tvrditi da je zastupljenost pojedinih oblika, njihovo stanje očuvanosti i općenito reprezentativnost pojedinog uzorka ovisna o nužno selektivnim depozicijskim praksama. Naime, čini se da se tek jedan manji dio otpada izdvaja za deponiranje u jame što uzorak keramičkih posuda, koji se u njima može pronaći, zapravo čini gotovo arbitrarnim. Fragmentiranost keramičkih posuda je dobar pokazatelj depozicijskih procesa. Jedna od robusnih mjera koja se koristi za procjenu fragmentiranosti keramičkih posuda je postotak sačuvanosti oboda i njihov broj, odnosno, koliki broj posuda ima sačuvan obod u kojem postotku. Udio sačuvanosti oboda gotovo svih posuda u rijetkim slučajevima prelazi 15% što ukazuje na vrlo veliku fragmentiranost uzorka. Nadalje, u vrlo rijetkim slučajevima sačuvani su dijelovi iz kojih bi se pojedina posuda eventualno mogla spojiti. Fragmentiranost posuda je dobar indikator, da tako kažemo, mjesta ili faze nalaza u svom životnom ciklusu, odnosno, kolika je njegova udaljenost od "originalnog" ili sistemskog konteksta u kojem je taj predmet bio cjelovit i koristio se kao predmet, a ne kao otpad ili sirovina. Već je spomenuto da su jame jedini elementi arheoloških izvora koji su sačuvani na lokalitetu tako da je nemoguće napraviti objektivnu procjenu ili rekonstrukciju mogućih faza kroz koje je pojedini nalaz mogao proći. Međutim, sasvim je razumno tvrditi da su nalazi s obzirom na ovakvo stanje fragmentiranosti i nereprezentativnosti populacije keramičkih posuda u sistemskom kontekstu sasvim sigurno bili tretirani na razne načine, odnosno, nad njima su se provodile brojne radnje prije nego što su konačno završili svoj put zakopani u jame gdje su ih "otkrili" arheolozi. Štoviše, možda je čak moguće i tvrditi da fragmenti keramičkih posuda uopće nisu bili polagani u jame kao predmeti. Naime, ono što mi prepoznajemo kao keramičke posude je toliko usitnjeno i prošlo je toliko faza postupaka prije odbacivanja da ih se u trenutku deponiranja možda više ne percipira kao predmete s izvornim identitetom predmeta već više kao neku vrstu novog ili drugačijeg materijala. Ovakva nova supstanca, osim ulomaka keramičkih posuda i drugih predmeta, može sadržavati i druge sastojke te se onda kao materijal određene vrste polaže u jame. U svakom slučaju, bez obzira na opravdanost posljednje tvrdnje, svrha prethodno navedenih napomena jest ukazati na izrazitu kompleksnost depozicijskih procesa i praksi koje su se mogle odvijati kako na lokalitetu Slavonski Brod – Bjeliš, tako i na drugim lokalitetima. Ako depozicijske procese sagledamo na ovakav način, polaganje predmeta i materijala u jame se nužno izdvaja kao specifična i izdvojena praksa od ostalih aktivnosti koje su se mogle odvijati na lokalitetu. Zbog toga su one svakako vrijedne pažnje, ne samo u smislu nalaza koje takve tvorevine mogu iznjedriti, već i kao specifična društvena praksa za koju je potrebno utvrditi postoje li nekakvi obrasci po kojima se ona odvija i čime je sve uvjetovana. Ono što već sada možemo reći jest da puka sanacija otpada kao nekakva esencijalizirana komunalna djelatnost ne može poslužiti kao adekvatno i dostatno objašnjenje.

Analiza sadržaja depozita

Namjera prethodno navedenih napomena nije ukazivati na očite fenomene koji su odavno primijećeni u arheološkoj znanosti. Više je riječ o drugačije definiranoj polaznoj točki s koje uopće možemo početi razmišljati o problematici depozicije u arheologiji. Naime, prakse povezane s raznim vrstama otpada su kompleksne aktivnosti koje nije moguće svesti na jedan ili dva čina već o njima trebamo razmišljati kao o nizu aktivnosti iz raznih sfera života pojedinih zajednica.

Depozicijske prakse su u dosadašnjem tijeku teksta opisivane sistemskim terminima, kao o procesima koji utječu na tretiranje raznih vrsta otpada. Međutim, kao što je izneseno u teorijskom dijelu rasprave, problem se sastoji u tome da ako procese koji su se događali u prošlosti opisujemo i svedemo na razne oblike aritmetičke sredine, time impliciramo da ljudi ni na koji način ne sudjeluju u vlastitim životima. Naime, i ljudi i njihove aktivnosti su na takav način shvaćeni kao neimenovane sile i transformatori (kako ih, primjerice, u svom radu naziva Schiffer 1972) koje su na takav način potpuno reducirane i oduzeta im je bilo kakva društvenost. Međutim, sve što ljudi rade događa se u društvu i iz njega proizlazi, a ne iz nekakvih univerzalnih zakona koji navodno vrijede za sva mjesta i svako vrijeme. U tom smislu, svaka praksa je na neki način arbitrarna i ne može se predvidjeti iz jednostavnog razloga što društvene prakse ne proizlaze iz matematičkih odnosa nego iz činjenice da društvene prakse konstituiraju društvene odnose i njima bivaju konstituirane (Giddens 1984). Drugim riječima, depozicijske prakse ili kulturni transformacijski procesi nisu ništa drugo do prakticiranje društvenih realnosti onako kako su shvaćene prema konvencijama pojedinog društva (Thomas 1999: 62).

Na ovom mjestu možemo ponoviti da su depozicije u razne vrste jamskih objekata jedini sačuvani elementi arheoloških izvora koji ukazuju na prakse deponiranja otpada. Svejedno, možemo s velikom sigurnošću tvrditi da predmeti i materijali deponirani u jamske objekte ne predstavljaju i njihov primarni kontekst. Nadalje, možemo pretpostaviti da su "izvorista" ovih predmeta i materijala površinske nakupine otpada koje se nisu sačuvale (da bi bilo jasnije o čemu govorimo možemo navesti dva, doduše kulturno specifična, etnografska termina koji opisuju ovakve pojave: đubar ili gnoj). Možda se iz gore navedenih napomena može zaključiti da pretpostavljamo da se površinske nakupine otpada stvaraju inercijom dok depozicije u jamama predstavljaju nekakvu specifično formuliranu praksu. Unatoč tome što nam taj dio arheoloških izvora nije sačuvan, razumno je tvrditi na osnovi brojnih etnografskih i arheoloških primjera (vidi: primjerice McNiven 2013 i Gifford–Gonzales 2014) da je sva vjerojatnost da je stvaranje površinskih nakupina otpada (ono što u arheološkom žargonu katkada nazivamo "sloj") itekako ovisno o kulturnim konvencijama u pojedinom društvenom kontekstu.¹ Unatoč tome, depozicijske prakse povezane s polaganjem predmeta i materijala u jamske objekte možemo opisati kao speci-

1 Dakako, pouka takvih istraživanja i saznanja nije da se obrasci koji su utvrđeni u tim situacijama mogu direktno prenositi u druge kontekste. Više je riječ o tome da oni mogu poslužiti kao tzv. strukturalne analogije (za razliku od direktnih) gdje nam etnografski primjeri služe za razmišljanja o tome na koje se sve načine konstituiraju društvene prakse. Konačno, takvi primjeri pokazuju da su društvene prakse prije svega konstrukt koji proizlazi iz logike funkcioniranja tog pojedinog društva.

fične i jasno usmjerene prakse koje uključuju sasvim ograničen raspon aktivnosti. Naime, već sam čin iskopavanja određene jame pa potom polaganje predmeta i materijala u njih implicira određenu izdvojenost ili specifičnost u odnosu na ostale aktivnosti koje su se mogle odvijati u naselju, tim više što je teško zamisliti nekakav isključivo funkcionalan razlog za takve prakse. Dovoljno je pogledati depozicijske prakse u današnjem vremenu pa vidjeti da danas ne ukopavamo predmete i otpad u jame iz čega se može zaključiti da te prakse proizlaze iz drugačijih habitualnih karakteristika od onih koje su uobičajene i na koje smo navikli u vlastitoj kulturi.

Interpretacija depozicijskih praksi u društvenim terminima, a ne usko funkcionalističkim ili sistemskim se tradicionalno temelji na pokušajima izdvajanja različitih kategorija depozita u odnosu na ostale depozite čije su razlike uočene unutar ili između pojedinih lokaliteta. Garrow (2012: 94) je sažeo ovakva nastojanja predloživši vlastitu tipologiju depozita. Oni se dijele na neobične depozite i uobičajene obrasce materijalne kulture. Tip neobičnih depozita odnosi se na cjeline koje se izrazito izdvajaju od ostalih praksi i svojom specifičnošću "iskaču" iz prosjeka. Doduše, autor ovdje ima u vidu primjere uistinu ekstremnih praksi, ali tu definiciju možemo i naprosto proširiti na depozite koji se svojim karakteristikama izrazitije izdvajaju od ostalih. Tip "uobičajeni obrasci materijalne kulture" odnosi se na depozite koji između sebe pokazuju malu varijabilnost i u autoroj shemi predstavljaju rezultate svakodnevnih i ne-ritualnih praksi. Konačno, autor naglašava da ovu podjelu ne treba shvaćati kao kategorične odrednice već više kao kontinuum na kojemu mogu varirati strukture depozita na pojedinim lokalitetima (Garrow 2012). Metodološki aspekti analize deponiranja kao društvene prakse zapravo se sastoje u nastojanjima da se ispita raznolikost pojedinih depozita po što je moguće više dimenzija varijabilnosti. Stoga nam u nastavku predstoji ispitati varijabilnost depozita u kasnobrončanodobnoj fazi lokaliteta Slavonski Brod – Bjeliš te da pokušamo utvrditi koliko i po kojim obrascima se pojedini depoziti u raznim jamskim objektima razlikuju i na koji način. Zbog toga ćemo depozite na lokalitetu ispitati po nekoliko dimenzija varijabilnosti i pokušati iskazati implikacije koje bi utvrđene razlike mogle imati za interpretaciju depozicijskih praksi kao društvene aktivnosti. Početna teza, koju ćemo ispitivanjem na neki način pokušati i testirati, jest da postoje jasno razdvojene skupine depozita koje se mogu podijeliti na one koji izrazitije odudaraju od prosjeka i na one koje adekvatno reprezentiraju prosjek. Na početku analize i interpretacije varijabilnosti depozita na lokalitetu Slavonski Brod – Bjeliš u razdoblju kasnog brončanog doba moramo naglasiti da svi obrasci pa posljedično i tvrdnje koje se temelje na uočavanju i interpretaciji tih obrazaca vrijede isključivo za lokalitet Slavonski Brod – Bjeliš. Naime, raspon depozicijskih praksi koje se mogu pronaći u razdoblju kasnog brončanog doba međuriječja Drave i Save je zasigurno puno širi od onih koji su utvrđeni na lokalitetu koji se obrađuje u ovom radu. Podatci koji se analiziraju su priloženi u Bazi podataka.

Osnovna dimenzija varijabilnosti od koje započinje svako razmišljanje o strukturi i diferencijaciji depozita je kvantifikacija ili broj elementa koji su sadržani u depozitu. Dakako, sasvim je svejedno je li riječ o litici, kostima, ulomcima keramičkih posuda itd. Velika većina nalaza koji su pronađeni u depozitima na lokalitetu Slavonski Brod – Bjeliš uključuju ulom-

ke keramičkih posuda. Broj ulomaka keramičkih posuda je sažet na način da je broj ulomaka keramičkih posuda u određenim arheološkim tvorevinama podijeljen na pet klasa, od izrazito male količine do izrazito velike. Klase su definirane tzv. metodom prirodnih granica ili Jenksovom metodom. Ova metoda definiranja klasa podataka je razvijena u kartografiji i svrha joj je smanjiti razlike između prosječnih odstupanja od prosjeka unutar pojedinih klasa i naglasiti razlike između prosječnih odstupanja od prosjeka između pojedinih klasa. Na ovakav način postiže se prirodnija raspodjela pojedinih vrijednosti u različite klase ili razrede.

Prva klasa predstavlja izrazito malu količinu ulomaka keramičkih posuda (1–19), druga klasa uključuje male količine ulomaka keramičkih posuda (19–50), treća klasa predstavlja srednje količine ulomaka keramičkih posuda (50–92), četvrta klasa predstavlja velike količine ulomaka keramičkih posuda (92–176) i peta klasa predstavlja izrazito velike količine ulomaka keramičkih posuda (176–316). U klasifikaciju su uključene samo kasnobrončano-dobne tvorevine izuzev stupova. Naime, stupovi su često tvorevine u koje se deponiraju pojedini predmeti. Međutim, takve prakse nisu utvrđene na lokalitetu Slavonki brod – Bjeliš. Broj i varijabilnost tvorevina po broju depozita određene klase su prikazani u Tablici 5.

Klase	Klasa 1	Klasa 2	Klasa 3	Klasa 4	Klasa 5
Broj depozita po klasi broja ulomaka keramičkih posuda	67	26	14	9	4

TABLICA 5. Slavonki Brod – Bjeliš 2017., broj ulomaka keramičkih posuda izražen kao broj depozita po pojedinoj klasi.

Varijabilnost količine ulomaka keramičkih posuda prikazana je kao broj tvorevina koje sadrže određeni broj nalaza s obzirom na pojedinu klasu. Većina varijabilnosti uzorka sadržana je u prve dvije klase (izrazito male i male količine) i obuhvaća 77,5% ukupnih nalaza ulomaka keramičkih posuda na lokalitetu. Kategorija srednje količine ulomaka keramičkih posuda obuhvaća 11,7% varijabilnosti uzorka dok su velike i izrazito velike količine ulomaka keramičkih posuda zastupljene sa svega 10,8%. Iako je količina ulomaka keramičkih posuda temeljna mjera za procjenjivanje razlika između sadržaja jamskih objekata, ona sama po sebi ne može adekvatno reprezentirati varijabilnost depozita jer količina ulomaka keramičkih posuda naprosto može biti ovisna o zapremini depozita koji je položen u jamu. Zbog toga je nužno potrebno uzeti u obzir i veličinu jama kao jednu od karakteristika kojom se opisuje priroda depozicijskih praksi na lokalitetu. Veličinu jama nećemo izraziti direktno kao zapreminu depozita već ćemo ih reprezentirati jednim drugim podatkom. Riječ je o površini, izraženoj u metrima kvadratnim, poligona koji opisuje otvor pojedinog jamskog objekta. Unatoč tome što ova mjera ne izražava direktno zapreminu pojedinih depozita, ona adekvatno aproksimira ovu varijablu i omogućava nam da po ovoj dimenziji varijabilnosti ispitujuemo obrasce u uzorku. Kao i u slučaju s količinom ulomaka keramičkih posuda, površine poligona su podijeljene u pet klasa koristeći algoritam prirodnih granica: prva klasa (izrazito male jame) obuhvaća raspon od 0,23–1,91 m², druga klasa (male jame) raspon od 1,92–3,43 m², treća klasa (jame srednje veličine) raspon od 3,44–5,72 m², četvrta klasa (velike jame) raspon od 5,72–17,6 m², peta klasa (izrazito velike jame) ras-

pon od 17,6–41,65 m². U klasifikaciju su uključene samo kasnobrončanodobne tvorevine izuzev stupova. Podatci o ovoj varijabli prikazani su u Tablici 6 kao broj tvorevina unutar pojedine klase.

Klase	Klasa 1	Klasa 2	Klasa 3	Klasa 4	Klasa 5
Broj jama po klasi površine otvora jame	52	46	14	6	2

TABLICA 6. Slavonski Brod – Bjeliš 2017., površina poligona koji opisuje otvor jama izražen kao broj jamskih objekata unutar pojedine klase.

Struktura varijabilnosti ove dimenzije identična je količini keramike. Prva i druga klasa opisuju najviše varijabilnosti unutar uzorka, 81,7% dok jame srednje veličine opisuju 11,7% varijabilnosti uzorka. Jamski objekti najvećih dimenzija, četvrte i pete klase, zastupljeni su s 6,7%.

Broj ulomaka keramičkih posuda i veličina jamskih objekata su dimenzije varijabilnosti koje vrlo sumarno opisuju raznolikost unutar uzorka. Budući da su trendovi progresije ovih varijabli gotovo identični (od dominantno manjih količina i površina prema velikim i izrazito velikim), mogli bi zaključiti da između tih varijabli postoji visoka korelacija što bi naprosto značilo da se u manje jamske objekte polaže manja količina materijala dok se u veće jamske objekte polaže veća količina materijala.

Površina (klase)	Broj ulomaka keramičkih posuda (klase)				
	Klasa 1	Klasa 2	Klasa 3	Klasa 4	Klasa 5
Klasa 1	36	11	1	3	1
Klasa 2	24	11	8	2	1
Klasa 3	4	4	3	3	
Klasa 4	3		1		2
Klasa 5			1	1	

TABLICA 7. Slavonski Brod – Bjeliš 2017., broj ulomaka keramičkih posuda u odnosu na površine poligona jamskih objekata. Vrijednosti u tablici prikazuju broj depozita određene klase s obzirom na broj ulomaka keramičkih posuda.

Razumno je tvrditi da ovakav trend odgovara zdravorazumskim očekivanjima ako pretpostavimo da je funkcija deponiranja predmeta i materijala u jamske objekte naprosto sasnacija otpada. Ovu tvrdnju možemo testirati na način da usporedimo odnose između klasa količina keramike i klasa površina poligona jamskih objekata čime ćemo utvrditi trendove i obrasce deponiranja s obzirom na količinu predmeta i veličinu jamskih objekata. Podatci prikazani u Tablici 7 pokazuju da su očekivane vrijednosti (velika zastupljenost manjih objekata s manjim količinom ulomaka kao i mala zastupljenost većih objekata s većim količinama ulomaka) dominiraju uzorkom i u velikom postotku opisuju njegovu varijabilnost.

Međutim, vidljiv je i manji, ali svejedno značajan broj ekstremnih rezultata. Čak sedam depozita koji svojom veličinom spadaju u izrazito male jame sadrže velike količine ulomaka keramičkih posuda dok tri veća objekta sadrže manje količine ulomaka keramičkih posuda. Postoje dva načina kako možemo tumačiti i tretirati ove rezultate, a oba ovise o tome na

koji način razumijevamo problematiku depozicijskih praksi. Prvi način je da pretpostavimo da depozicijske prakse naprosto predstavljaju odraz komunalnih aktivnosti, a u ovom slučaju je riječ o sanaciji otpada. U tom slučaju ekstremni rezultati predstavljaju anomaliju i rezultat su slučajnosti koju je opravdano odbaciti s obzirom na distribuciju ostalih rezultata u analiziranom uzorku. Međutim, ako pretpostavimo da depozicijske prakse ne predstavljaju naprosto odraz nekih sistemskih uvjetovanosti već da je riječ o aktivnostima koje su uvjetovane kulturnim predodžbama, ekstremni slučajevi mogu predstavljati prakse koje su izdvojene od uobičajenih i svakodnevnih aktivnosti koje su se mogle događati u naselju. Prema takvom kriteriju, depoziti koji se svojim karakteristikama izrazito izdvajaju od prosjeka predstavljaju strukturirane depozicije gdje je materijalna kultura značenjski upotrijebljena kao element komuniciranja određenih sadržaja i vrijednosti vjerojatno u okolnostima koje nisu uobičajene u okviru normalnog ili svakodnevnog funkcioniranja naselja (Thomas 1991, 1999).

P m ²	Broj oboda																														
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	15	16	17	18	19	22	24	25	27	31							
K 1	20	14	2	2	3	3		2	1	1								1		1	2										
K 2	11	6	4	6	3	3	1	1			2	1	1	3	1		1			1				1							
K 3	2	3	1	1		1		1	2						1				1		1										
K 4	2					1	1																1	1							
K 5							1										1														

TABLICA 8. Slavonski Brod – Bjeliš 2017., broj oboda prikazan u odnosu na klase površina poligona jamskih objekata. Vrijednosti u tablici odnose se na broj depozita određene klase površina poligona jamskih objekata.

Sljedeća mjera koju ćemo upotrijebiti radi ispitivanja varijabilnosti depozita je broj oboda keramičkih posuda. Ova mjera je zapravo varijacija mjere broja ulomaka keramičkih posuda i može se koristiti na dva načina i to kao mjera reprezentiranja zastupljenosti posuda odnosno izračun tzv. minimalnog broja posuda u pojedinom depozitu ili uzorku te kao zastupljenost tog specifičnog elementa posuda u odnosu na ostale ulomke keramičkih posuda. Broj oboda ćemo izraziti u odnosu na mjeru površine jer se pokazalo (Tablica 7.) da se specifičnost pojedinih depozita može bolje pokazati kada se u obzir uzme površina u kombinaciji s nekom drugom mjerom koja reprezentira broj ulomaka keramičkih posuda. Podatci o broju oboda prikazani su u Tablici 8. Iz podataka prikazanih u Tablici 8. vidljivo je da broj oboda pokazuje nešto kompleksniju varijabilnost od broja ulomaka keramičkih posuda. Naime, kao i kod broja ulomaka keramičkih posuda, dominiraju depoziti klase 1 i 2 (izrazito male i male vrijednosti broja ulomaka) koji sadrže ili niti jedan ili do deset oboda. Međutim, značajan dio varijabilnosti čine depoziti istih klasa po broju ulomaka koji sadrže visoke vrijednosti broja oboda (između 15 i 27). Nadalje, u uzorku su manjim brojem zastupljene i jame klasa 4 i 5 (velike i izrazito velike) koje sadrže ili niti jedan ili manji broj oboda (do sedam).

Sljedeća mjera po kojoj ćemo pokušati ispitati varijabilnost depozicijskih praksi na lo-

kalitetu Slavonski Brod – Bjeliš jest fragmentiranost ili izlomljenost keramičkih posuda. Fragmentacija ili stupanj izlomljenosti uzorka ulomaka keramičkih posuda je važna mjera za ispitivanje varijabilnosti jer ona ukazuje na brojne elemente kao što su primjerice pred-depozicijski tretman predmeta, jesu li predmeti polagani kao cijele posude ili kao ulomci, jesu li predmeti u tvorevinama razbijani namjerno ili je to rezultat post-depozicijskih procesa bilo koje vrste. Već je spomenuto da podatci o broju oboda koji su sačuvani u izrazito fragmentiranom stanju kao i odnos između broja oboda i ulomaka keramičkih posuda upućuju na izrazitu izlomljenost uzorka ulomaka keramičkih posuda. Međutim, jednako je važan i stupanj izlomljenosti ulomaka keramičkih posuda, odnosno zastupljenost ulomaka po veličini ulomaka. Dakle, potrebno je ispitati varijabilnost uzorka s obzirom na to kolika je zastupljenost većih, srednjih i manjih dimenzija ulomaka keramičkih posuda. Implikacije ovakvih podataka odnose se prvenstveno na tretman predmeta u pred-depozicijskom kontekstu (ili kontekstima) gdje je na osnovi ovakvih podataka moguće tvrditi jesu li predmeti polagani u tvorevine kao predmeti ili kao dijelovi predmeta. Možda je još i važnije pitanje jesu li svi predmeti ili ulomci koji su deponirani u jamski objekt prošli iste pred-depozicijske procese, odnosno, jesu li depozicije u jamskim objektima rezultat jedne ili više pred-depozicijskih radnji ili procesa. Općenito možemo tvrditi na osnovi dokumentacije da svi depoziti u jamskim objektima sadržavaju miješane uzorke ulomaka keramičkih posuda (naravno uzimajući u obzir pojedine kategorije posuda s obzirom na stupanj i dinamiku lomljivosti). Drugim riječima, uzorak ulomaka keramičkih posuda uključuju fragmente velikih, srednjih i malih dimenzija gdje se čini da posljednje dvije kategorije uglavnom dominiraju.

Posljednja dimenzija varijabilnosti po kojoj ćemo ispitati varijabilnost depozita u kasnom brončanom dobu na lokalitetu Slavonski Brod – Bjeliš pripada jednoj sasvim drugoj vrsti podataka nego što je to bio slučaj u dosadašnjem izlaganju. Riječ je o različitim kategorijama nalaza koji su također deponirani u jamske objekte. Raspon vrsta ovakvih predmeta je relativno mali. On uključuje keramičke pršljene (cijele ili fragmentirane), brončane igle (cijele ili fragmentirane), keramičke utege (cijele ili fragmentirane), predmet od jantara (T. 27.: 8 A,B) i žrvnjeve (fragmentirane).

Ukupan postotak depozita koji sadrži ovakve predmete iznosi 14,2% od ukupnog broja jamskih objekata. Tablica 9. prikazuje odnos između depozita koji sadrže posebne nalaze i klasa depozita s obzirom na količinu ulomaka keramičkih posuda i površine poligona jamskih objekata.

Broj ulomaka keramičkih posuda (klase)	Površina (klase)				
	Klasa 1	Klasa 2	Klasa 3	Klasa 4	Klasa 5
Klasa 1	2			1	
Klasa 2	2	2	1		
Klasa 3		4		1	
Klasa 4	2	1	1		
Klasa 5					

TABLICA 9. Slavonski Brod – Bjeliš 2017., odnos depozita koji sadrže posebne nalaze u odnosu na klase depozita s obzirom na količinu ulomaka keramičkih posuda i površine poligona jamskih objekata.

Vrijednosti u tablici su broj depozita s posebnim nalazima.

Iz tablice je vidljivo da su posebni nalazi distribuirani po raznim kategorijama depozita s obzirom na količinu nalaza i veličinu jamskog objekta. Primjerice, u prvom stupcu tablice vidljivo je da ukupno četiri depozita s posebnim nalazima karakteriziraju manje količine nalaza ulomaka keramičkih posuda i manja veličina jame dok dva depozita koja sadrže posebne nalaze karakteriziraju veće vrijednosti nalaza ulomaka keramičkih posuda i veće površine jame. U kategoriji posebnih nalaza posebno dominiraju predmeti koji su povezani s tkanjem (keramički pršljenovi i mogući utezi za tkalački stan). Ne treba čuditi da su predmeti povezani s tkanjem jedna od tema strukturiranih depozicija, tim više što jedan od eklatantnih primjera strukturirane depozicije u hrvatskoj arheologiji uključuje upravo utege za tkalački stan (Sekelj Ivančan i Karavidović 2016). U tom radu navedeni su brojni primjeri depozita iz raznih razdoblja koji po svemu sudeći sadrže cjelovite dijelove tkalačkih stanova (Sekelj Ivančan i Karavidović 2016: 176). Vrlo je vjerojatno da su u takvim slučajevima tkalački stanovi tretirani na poseban način i to kao predmeti te da simbolika tih aktivnosti nadilazi samo tkanje. Sasvim je moguće da je u nekim slučajevima predmetima svakodnevne upotrebe pripisana iznimna pa i neočekivana simbolična vrijednost (vidi Brück 2006 za problematiku svakodnevnih predmeta i izrazite simbolike). Međutim, na lokalitetu Slavonski Brod – Bjeliš nemamo osnove za ovakvu tvrdnju. Naime, iako postoje depoziti koji sadrže čak i po tri predmeta povezana s tkanjem (pršljenovi i utezi) nema dokaza da su tretirani na bilo kakav poseban način (primjerice da su u jamski objekt položeni s nekom dozom formalizma ili pažnje). Nadalje, tri utege za tkalački stan je još uvijek premali broj da bi mogli tvrditi da je u jamski objekt položen tkalački stan ili neki njegov artikulirani dio. Osim toga, predmeti povezani s tkanjem na lokalitetu Slavonski Brod – Bjeliš su u depozitima pronađeni u različitim stanjima očuvanosti gdje je većina uglavnom cjelovita iako su neki i fragmentirani. Sljedeća kategorija posebnih nalaza na koju se trebamo referirati su predmeti od metala. Može se tvrditi s velikom sigurnošću da ako tabui u vezi depozicijskih praksi uopće postoje u kasnom brončanom dobu kontinentalne Hrvatske onda će se oni odnositi na deponiranje metalnih predmeta. Pod tabuima ovdje mislimo na činjenicu da se predmeti od metala iznimno rijetko polažu u jamske objekte te da se, po svemu sudeći, depoziti u jamama i predmeti od metala gotovo u potpunosti isključuju. Kada u rijetkim slučajevima nalazimo depozicije metalnih predmeta u jamskim objektima na kasnobrončanodobnim naseljima, onda je gotovo isključivo riječ o jednom predmetu, a najčešće se radi o iglama. Ovakav obrazac vidljiv je i na lokalitetu Slavonski Brod – Bjeliš. U samo tri slučaja u jamu su položeni cjeloviti predmeti (dvije igle s ušicom i topuzasta igla) dok ostalih pet primjera uključuju fragmentirane predmete (ulomci četiri igle i vrh jednog koplja). Ostale vrste predmeta koji su položeni u jamske objekte uključuju dijelove žrvnjeva i jantarnu perlu.

Depozicijske prakse: Zaključna razmatranja

Depozicijske prakse u kasnom brončanom dobu na lokalitetu Slavonski Brod – Bjeliš zastupljene su jednom vrstom arheoloških izvora koji su ostali sačuvani (primjerice, površinske nakupine otpada nisu sačuvane). Riječ je o različitim vrstama ukopanih tvorevina ili jama u koje su deponirani različiti predmeti i materijali. Depozicije u jamske objekte ne mogu se shvaćati kao rezultat jedne aktivnosti (poput sanacije otpada), već je riječ o višestrukim aktivnostima pa i procesima kojih su depoziti u jamama tek jedan dio. Ovakva tvrdnja argumentirana je primjerima pojedinih ulomaka keramičkih posuda koji su bili izloženi izrazito visokim temperaturama i fragmentacije cijelog uzorka ulomaka keramičkih posuda. Ako depozicijske prakse polaganja predmeta u ukopane objekte sagledamo u ovom kontekstu, moguće je općenito tvrditi da takvu praksu karakterizira određeni formalizam i repetitivnost. Naime, čak i ako stvaranje površinskih nakupina otpada smatramo rezultatom nekakve slučajnosti, te ako ih usporedimo s polaganjem predmeta i materijala u jamske objekte, ovakve vrste depozicija impliciraju namjeru i postupanje unutar užeg raspona ponašanja. Može se tvrditi da je čin iskopavanja raznih jamskih objekata i polaganje predmeta u njih rezultat sasvim konkretnih i usmjerenih postupaka čija je namjera upravo pa čak i jedino deponiranje predmeta i materijala u takve objekte.

Već ove napomene snažno ukazuju na to da se depozicijske prakse ne mogu opisivati konceptima i terminima koji impliciraju da su arheološki izvori i aktivnosti povezani s njima rezultat odraza nekakvih kulturnih karakteristika koje pojedine skupine ljudi naprosto imaju ili ih svesti na transformacijske procese gdje su depozicijske prakse nekakav otisak, fosilizirani ostatak ili zapis raznih sistemskih ili ekoloških varijabli. Naprotiv, kao što naglašava Thomas (1999), kulturni transformacijski procesi nisu ništa drugo nego prakticiranje društvenosti u odnosu na kulturne predodžbe i specifične obrasce habitualnih aktivnosti. Drugim riječima, depozicijske prakse kao takve su značenjske i povezane su s aktivnom upotrebom materijalne kulture u procesu produciranja, reproduciranja i održavanja društvenih odnosa. Prvi pokušaji opisivanja i poimanja depozicijskih praksi kao društvenih, a ne sistemskih sastojali su se u tome da se pokušaju razgraničiti prakse koje se referiraju na uobičajeno funkcioniranje zajednice i prakse čija je funkcija ideološka reprodukcija postavljenih društvenih vrijednosti ili drugim riječima, razlika između usko naseobinskih aktivnosti i onih ritualnih. U tom smislu je razvijena i metodologija analize depozita čiji je cilj razgraničiti uobičajene obrasce materijalne kulture koji predstavljaju uobičajene naseobinske aktivnosti i neobične depozite koji predstavljaju neke oblike ritualnih aktivnosti. Ova teza je u ovom radu postavljena kao nulta, odnosno kao teza koju smo pokušali testirati analizom varijabilnosti depozita u jamskim objektima na lokalitetu Slavonski Brod – Bjeliš u razdoblju kasnog brončanog doba. Depoziti iz kasnog brončanog doba su analizirani po pet dimenzija varijabilnosti (naravno moguće ih je formulirati još više). Na osnovi ovih analiza moguće je tvrditi da se po svakoj dimenziji varijabilnosti mogu izdvojiti depoziti koji se svojim karakteristikama (unutar te dimenzije) izrazitije razlikuju od ostalih depozita u uzorku. Primjerice, sve analize koje se temelje

na nekoj varijanti mjere količine ulomaka keramičkih posuda pokazuju da se pojedini depoziti mogu izdvajati po kriteriju veličine jama i količine ulomaka keramičkih posuda kao i po kriteriju zastupljenosti specifičnih elemenata ulomaka keramičkih posuda kao što su obodi i količine ulomaka i veličine jamskih objekata. Isto vrijedi i za dimenzije varijabilnosti koji se odnose na posebne i neuobičajene sadržaje u jamama kao što su keramički utezi, pršljenovi, metalni nalazi itd. Nadalje, može se uočiti da se varijabilnost depozita u jamskim objektima po pojedinim dimenzijama nužno ne poklapaju tako da primjerice jamski objekt koji sadrži najviše keramičkih utega ujedno ne sadrži i najveću količinu ulomaka keramičkih posuda.

Upravo navedeni podaci, čini se, govore o tome da je varijabilnost depozita kompleksniji fenomen te da razdvajanje depozita po bilo kojoj pojedinačnoj dimenziji varijabilnosti zapravo krivo reprezentira sve aspekte raznolikosti uzorka. Štoviše, pokušaji razdvajanja depozita po nekoj od dimenzija varijabilnosti zapravo su rezultat jednog sasvim specifičnog poimanja raznolikosti gdje se raznolikost pojedinog uzorka nastoji promatrati kao jednodimenzionalan fenomen. Međutim, čini se da varijabilnost depozita u kasnom brončanom dobu nije moguće objasniti na ovakav način, tim više što je moguće tvrditi da jedna karakteristika povezuje sve depozite na lokalitetu. Riječ je o zastupljenosti ulomaka keramičkih posuda na pojedinom stupnju fragmentacije gdje se čini da svi depoziti sadrže mješovite sastave ovakvih nalaza. Ovo upućuje na tvrdnju da su sadržaji svih depozita zapravo rezultat kompleksnih pred-depozicijskih procesa ili radnji te da se jedina razlika sastoji u tome u kojem su trenutku ciklusa korištenja pojedini nalazi izdvojeni s površinskih nakupina otpada i deponirani u jame. Nadalje, iako se pojedine dimenzije varijabilnosti ne poklapaju s apsolutnim vrijednostima pojedinih ekstremnih rezultata (primjerice najviše utega u jami s najviše ulomaka keramičkih posuda), distribucija takvih nalaza po pojedinim kategorijama je zapravo heterogena. Konačno, iako postoje značajne razlike između depozita po količini ulomaka keramičkih posuda distribucija podataka na razini čitavog uzorka može se opisati kao konstantna. Drugim riječima, moguće je tvrditi da vrijednosti varijabilnosti koje su utvrđene po raznim dimenzijama više *pridonose* raznolikosti nego što ju kategorički determiniraju.

Čini se da depozicijske prakse na lokalitetu Slavonski Brod – Bjeliš u kasnom brončanom dobu pokazuju dvojaku prirodu. S jedne strane, praksa iskopavanja jama doima se kao izrazito specifična aktivnost koja se može opisati kao formalizirana i repetitivna. Međutim, raspon varijabilnosti sadržaja depozita po različitim dimenzijama varijabilnosti upućuju na relativno širok raspon praksi i vrijednosti koje su mogle biti povezane s tim praksama. Nadalje, ovakav obrazac gdje istovremeno imamo i određenu formalizaciju, ali i varijabilnost unutar nje upućuje na to da se ovdje ne radi o jasno determiniranim i propisanim aktivnostima već da one funkcioniraju u jednom širem rasponu strukturiranih, ali i istovremeno raznolikih praksi i ponašanja. Drugim riječima, različiti aspekti depozicijskih praksi mogle su prije biti determinirane različitim habitualnim strukturalima (*sensu* Bourdieu 1977) nego jasno formulirane i diskurzivno elaborirane kao tekst nekakvog rituala ili religijske prakse. U tom smislu, depozicijske prakse na ovom lokalitetu su rezultat svakodnevnih aktivnosti koje su u svojoj specifičnosti determinirane kul-

turnim predodžbama o tome kako funkcioniraju uobičajene aktivnosti koje je potrebno provoditi u skladu s vrijednostima tog društva. Na kraju možemo zaključiti da dojam koji ostavljaju depozicijske prakse u kasnom brončanom dobu na lokalitetu Slavonski Brod – Bjeliš uključuje osjećaj običnosti i uobičajenosti svakodnevnih aktivnosti koje se provede u okviru jednog sasvim specifičnog kulturnog obrasca.

V. Zaključak

Lokalitet Slavonski Brod – Bjeliš je smješten na rubnom području grada Slavonskog Broda. Dio je zaštićenog prostora "Arheološke zone unutar grada Slavonskog Broda" (Z-4953). Od kolovoza do listopada 2017. godine provedena su zaštitna arheološka istraživanja na površini od 2,9 ha te je dokumentirano oko 2900 stratigrafskih jedinica. Otkriveni su brojni arheološki ostatci te veća količina nalaza iz razdoblja kasnog brončanog doba, kasnog srednjeg vijeka i II. svjetskog rata. Također su otkrivena dva paljevinska groba iz kasnog brončanog doba kulturne grupe Barice – Gređani koji vjerojatno čine cjelinu s ranije istraženim paljevimskim grobovima na položaju Bjeliš (Miklik-Lozuk 2012). Lokalitet Slavonski Brod – Bjeliš smješten je u zoni poloja rijeke Save tako da su svi geološki procesi kao i geološka podloga uglavnom uvjetovani djelovanjem rijeke Save. Prostor Brodskog Posavlja je intenzivno naseljavan od ranog neolitika, a razdoblje koje je posebno zastupljeno brojnim lokalitetima i nalazima je upravo kasno brončano doba. Ono se prije svega ističe izrazito velikim brojem ostava metalnih predmeta, ali i ostalih vrsta lokaliteta kao što su naselja i groblja kulture polja sa žarama.

Čitav predio Bjeliš je sukcesivno naseljavan i korišten tijekom prošlosti, barem od kasnog brončanog doba do sredine 20. stoljeća. Formacijski procesi na lokalitetu Slavonski Brod – Bjeliš su vrlo kompleksni, te su brojni materijalni ostatci tijekom prošlosti uništeni. Većina arheoloških tvorevina nije sadržavala arheološke nalaze što s jedne strane upućuje na slabiju sačuvanost lokaliteta s obzirom da su tvorevine često vrlo plitke. Međutim, najčešći arheološki ostatci na lokalitetu Bjeliš su stupovi u kojima arheološki nalazi najčešće nisu prisutni. Iz razdoblja kasnog srednjeg vijeka potječu razne vrste arheoloških ostataka kao što su ostatci peći, otpadne jame, stupovi, bunari itd. Prostorni raspored ovih tvorevina kao i odsutnost nadzemnih objekata upućuju da je riječ o radioničkom dijelu kasnosrednjovjekovnog naselja čiji se stambeni dio vjerojatno nalazi na sjevernom i sjeveroistočnom dijelu Bjeliša (Burić 2018). Najmlađi materijalni ostatci na lokalitetu Slavonski Brod – Bjeliš su ostatci vojnih objekata iz II. svjetskog rata. Riječ je o cjelini koja uključuje komunikacijski rov koji povezuje tri ukopana, vjerojatno mitraljeska položaja.

U ovom radu se objavljuju arheološki ostatci i nalazi iz kasnog brončanog doba koji su otkriveni prilikom zaštitnih arheoloških istraživanja na položaju Slavonski Brod – Bjeliš tijekom 2017. godine. Upravo je razdoblje kasnog brončanog doba zastupljeno s najviše tvorevina kao što su otpadne jame, kanali i stupovi. Stupovi apsolutno dominiraju kao vrsta, a nadzemni objekti na stupove (čiji se tlocrti mogu rekonstruirati) su najbolje sačuvani na zapadnoj, odnosno jugozapadnoj strani istražene površine. Riječ je o objektima pravokutnog tlocrta koji su po kompleksnom obrascu smjenjivanja i preklapanja orijentirani u tri osnovna smjera. Na preosta-

loj istraženoj površini ostatci nadzemnih objekata su zbog post–depozicijskih procesa sačuvani u puno manjoj mjeri te nije moguće rekonstruirati njihove tlocrtne osnove već se o njihovu postojanju može govoriti tek na razini indicija. Nasebinski obrasci kojih je lokalitet Slavonski Brod – Bjeliš tek jedan dio, vjerojatno ukazuju na kompleksnu dinamiku smjenjivanja i “kretanja” pojedinih objekata i čitavih naselja. U radu su izdvojene tri razine po kojima se ova dinamika odvija, i to na razini pojedinih nadzemnih objekata, na razini naselja i na razini krajolika. Ove razine ne treba shvaćati kao sukcesivne faze jer već na osnovi dosadašnjih istraživanja možemo uvidjeti da obrasci naseljavanja funkcioniraju po mnogo kompleksnijoj dinamici od pukog smjenjivanja pojedinih nadzemnih objekata i naselja. Međutim, potrebna su daljnja istraživanja da bi se utvrdili procesi i prakse koje su uvjetovale ispoljavanje ovakvih obrazaca.

Ulomci keramičkih posuda su vrsta nalaza koja svojom zastupljenošću svakako dominira na lokalitetu Slavonski Brod – Bjeliš. Definirani su brojni tipovi lonaca i zdjela koji se pojavljuju u različitim veličinama i formama. Varijabilnost oblika keramičkih posuda je izražena kroz dva osnovna morfološka tipa: lonci i zdjele. U kategoriji lonaca najzastupljeniji su zatvoreni tipovi poput lonaca zaobljenog i koničnog tijela, lonaca kuglastog ili globularnog tijela, lonaca s koničnim i cilindričnim vratom s naglašenim prijelazom na rame posude i lonaca sa zaobljenim tijelom, koničnim vratom i izvijenim obodom. Otvorene forme pojavljuju se u nešto manjoj mjeri i zastupljene su tipovima kao što su lonci s cilindričnim ili koničnim vratom i izvijenim i zaravnjenim obodom i lonci s koničnim vratom i izvijenim obodom. Zdjele su također zastupljene različitim oblicima koji se općenito mogu podijeliti na zdjele zaobljenog i/ili bikončnog tijela i naglašenog trbuha i zdjele koničnog oblika i zaobljenog tijela. Tipovi zdjela sa zaobljenim trbuhom najzastupljeniji su formama kao što su zdjele s naglašenim, zaobljenim trbuhom i izvijenim vratom i bikonične zdjele s izvijenim vratom. Zdjele koničnog oblika zastupljene su tipovima kao što su zdjele zaobljenog tijela, koničnog oblika i uvučenog oboda i zdjele koničnog oblika s naglašenim i izvijenim vratom. Većina oblika keramičkih posuda koji su definirani na lokalitetu Slavonski Brod – Bjeliš ne može se tipološko – kronološki isključivo povezati niti s jednim užim razdobljem te njihovo trajanje uglavnom nadilazi uže vremenske faze. Međutim, svi oblici keramičkih posuda i oblici ukrašavanja izrazitije su povezani sa starijom kulturom polja sa žarama gdje se većina oblika pojavljuje na relativno velikom broju lokaliteta koji se datiraju u razdoblje koje se najbolje može povezati s tipološko–kronološkim sadržajem horizonta Oloris – Podsmreka.

Problematika depozicije u arheologiji je tema o kojoj se malo raspravljalo u okviru arheologije kulture polja sa žarama. Interpretacije depozita u naseljima iz razdoblja kulture polja sa žarama uglavnom se svode na pojednostavljene rasprave o sanaciji otpada. Analiza koja je provedena u ovom radu pokazala je, prije svega, da su depoziti u jamskim objektima rezultat kompleksnih procesa koji su prethodili samom činu deponiranja predmeta i materijala u jamske objekte. Sami depoziti analizirani su u okviru koncepta tzv. strukturirane depozicije. Ovaj koncept je direktan proizvod teorijskih razmatranja u okviru post–procesualne arheologije. Osnovna postavka u okviru ovog koncepta jest da su depozicijske prakse društveno uvjetovane aktivnosti te da su prije svega rezultat različitih kulturnih predodžbi, a ne nekih esencijaliziranih komunalnih zahtjeva. Depozite na lokalitetu Slavonski Brod – Bjeliš karakterizira polaganje različitih predmeta i materijala od kojih su ulomci keramičkih posuda

najzastupljenija kategorija nalaza. Unatoč tome što je možda i moguće izdvojiti pojedine depozite prema njihovoj specifičnosti (po raznim kriterijima), distribucija podataka o analiziranom uzorku može se opisati kao konstantna. U tom smislu primjerenije je govoriti o depozicijskim praksama kao rezultatu svakodnevnih aktivnosti i potreba koje su u određenoj mjeri formalizirane pa čak i ritualizirane, a ne o nekakvim aktivnostima koje su svojom ritualnošću izdvojene od svakodnevice stanovnika naselja na lokalitetu Slavonski Brod – Bjeliš.

Summary

Slavonski Brod – Bjeliš is situated in the greater Slavonski Brod town area. It is a part of a protected zone, the so called "Archaeological zone within the perimeter of Slavonski Brod" (Z – 4953). The protective archaeological excavations were conducted in the period between August and November in 2017. The researched area was 2,9 ha and 2900 stratigraphic units were documented at that time. Numerous features and finds were discovered dating to late Bronze Age, late Medieval Period and World War II. Two cremation burials were also discovered. They are probably a part of a Barice – Gređani type cremation cemetery, discovered earlier at the Bjeliš location (Miklik-Lozuk 2012). Slavonski Brod – Bjeliš site is situated in a flooding zone of a major river (Sava). Therefore, all geological processes and the geological base are predominantly conditioned by the various alluvial processes. The wider, Brodsko Posavlje, area has been intensely inhabited since the early Neolithic and the period which is particularly well represented is precisely the late Bronze Age. The type of finds which is emblematic for the archaeological record of this period are hoards, followed by other types of Urnfield culture sites such as settlements and cremation cemeteries.

The entire Bjeliš site has been continuously inhabited and used throughout history, specifically since at least the late Bronze Age until the mid–20th century. Formation processes at the Slavonski Brod – Bjeliš are fairly complex. Hence, numerous archaeological features were destroyed in the process. The majority of archaeological features were devoid of any archaeological finds. This suggests a poor preservation of the site considering that the depth of many features is quite low. However, the most common features discovered at Bjeliš are postholes which commonly lack any archaeological finds. The late Medieval Period is represented by a variety of features such as remains of furnaces, wells, refuse pits, postholes etc. The spatial disposition of these features would suggest a presence of largely productive activities while the residential section of the settlement was probably situated at northern and northeastern part of Bjeliš (Burić 2018). The latest archaeological features at Slavonski Brod – Bjeliš site are various military structures from the WWII. They include a communication trench which connects three subterranean features, probably machine – gun firing positions.

This book presents features and finds dating from the late Bronze Age discovered during salvage archaeological excavations at the Slavonski Brod – Bjeliš site in 2017. This period in particular is represented by the majority of features discovered at the site, including refuse pits, canals and postholes. Postholes dominate the archaeological record as a type of feature most represented while the remains of various posthole buildings are best preserved at the

western and south – western side of the research area. The remains of buildings feature rectangular plans and display a complex pattern of overlapping. The buildings were orientated along three distinctive directions. Features dating from the late Bronze Age were far less preserved at the remainder of the research area. The reason for such poor preservation is post – depositional processes. Hence, the existence of buildings at this part of the site can be merely implied. The Slavonski Brod – Bjeliš site is merely a part of a wider settlement pattern which is characterized by a complex dynamic of replacement and “movement” of particular buildings and entire settlements. Three levels of settlement pattern dynamics were identified and they refer to the level of particular buildings, particular settlements and the landscape as a whole. These levels should not be understood as successive phases of settlement dynamics because it seems that, based on the research thus far, it is more than apparent that settlement patterns function according to far more complex dynamics than mere replacement of particular buildings and whole settlements. However, further research is required in order to ascertain the processes and practices which facilitated the emergence of these particular patterns.

The fragments of pottery vessels are the category of finds which dominate the archaeological record at Slavonski Brod – Bjeliš. Numerous types of pots and bowls are defined which were produced in various shapes and sizes. The variability of pottery forms is expressed through two basic morphological types: pots and bowls. The category of pots is best represented by closed forms such as pots with a round and conical body, pots with a globular body, pots with a conical and cylindrical neck with an accentuated transition from the shoulder to the body and pots with a round body, conical neck and a flaring rim. Open forms are represented to a somewhat lesser extent. They include types such as pots with cylindrical or conical neck and flaring and flattened rim and pots with a conical neck and a flaring rim. Bowls are also represented with various forms. Generally, they can be divided in two major groups: bowls with a round and/or biconical belly and conical bowls with a round body. Types of bowls with a round belly are best represented with forms such as bowls with an accentuated, round belly and flaring rim and biconical bowls with a flaring rim. Conical bowls are represented with forms such as conical bowls with a round body and inverted rim and conical bowls with an accentuated and flaring neck. The majority of pottery forms defined at Slavonski Brod – Bjeliš is not exclusive to any particular period or phase. The use period of particular forms regularly crosscuts particular phases. However, all pottery forms and decoration schemes are significantly related to earlier Urnfield period where the majority of forms are present at a large number of sites dated to early Urnfield period. Or more precisely, the pottery forms discovered and defined at Slavonski Brod – Bjeliš are most adequately correlated with the typological – chronological content of the Oloris – Podsmreka horizon.

The issue of deposition in archaeology is a poorly discussed subject within the archaeology of the Urnfield period. The interpretations of deposits in Urnfield period settlements in Croatia are mostly reduced to simplified discussions on refuse management. The analysis conducted in this book hopefully demonstrated that, first and foremost, the deposits in pits are the result of complex processes which preceded the actual act of depositing various materials and objects in pits. The deposits themselves were analysed within the framework

of the so called "structured deposition". The basic tenet of this concept is that the depositional practices are socially determined and a result of certain cultural predispositions rather than some essentialized communal demands. The deposits at Slavonski Brod – Bjeliš are characterized by the deposition of various materials and objects where the pottery fragments are the best represented type of finds. Regardless of the fact that it may be possible to define certain exceptional deposits (based on various criteria), the overall impression concerning the depositional practices at the site is that they should be viewed as a continuum between more or less formalized deposits. In that sense, it seems more appropriate to address the depositional practices as a result of the everyday activities and needs where these practices are formalized or even ritualized to a certain extent, as opposed to some activities which, by virtue of their ritualization, stand completely and utterly separated from the "normal" ebbs and flows of lives in the settlement at the site of Slavonski Brod – Bjeliš.

VI. Popis literature

- ARTUKOVIĆ, I. (2012) Slavonski Brod – Gundulićeva 2, *Hrvatski arheološki godišnjak* 8/2011, Zagreb, 123–124.
- BANDOVIĆ, A. (2012) Gustaf Kosina i koncept kulture u arheologiji, *Etnoantropološki problemi* n.s. god. 7, sv. 3., 629–648.
- BEKIĆ, L. (2006) *Zaštitna arheologija u okolici Varaždina: arheološka istraživanja na autocesti Zagreb – Goričan i njezinim prilaznim cestama*, Ministarstvo kulture, Zagreb.
- BELL, C. (1992) *Ritual Theory, Ritual Practice*, Oxford University Press, Oxford.
- BINFORD, L. R. (1962) Archaeology as Anthropology, *American Antiquity* Vol.28, No.2, 217–225.
- BINFORD, L. R. (1965) Archaeological Systematics and the Study of Culture Process, *American Antiquity* Vol.31, No.2, 203–210.
- BINFORD, L. R., (1981) Behavioral archaeology and the “Pompeii premise”, *Journal of Anthropological Research* Vol. 37, No. 3, 195–208.
- BOGNAR, A. (2001) Geomorfološka regionalizacija Hrvatske, *Acta geographica Croatica* 34(1999), Zagreb, 7–29.
- BOGUNOVIĆ, M., VIDAČEK, Ž., RACZ, Z., HUSNJAK, S., SRAKA, M. (1997) Namjenska pedološka karta Republike Hrvatske i njena uporaba, *Agronomski glasnik* 5–6/1997, 363–399.
- BOURDIEU, P. (1977) *Outline of a Theory of Practice*, Cambridge University Press, Cambridge.
- BRADLEY, R. (2003) A Life Less Ordinary: the Ritualization of the Domestic Sphere in Later Prehistoric Europe, *Cambridge Archaeological Journal* Volume 13, Issue 1, 5–23.
- BRÜCK, J. (1999) Ritual and Rationality: Some Problems of Interpretation in European Archaeology, *European Journal of Archaeology* 2 (3), 313–344.
- BRÜCK, J. (2006) Fragmentation, Personhood and the Social Construction of Technology in Middle and Late Bronze Age Britain, *Cambridge Archaeological Journal* Volume 16, Issue 3, 297–315.
- BRUDENELL, M., Cooper, A. (2008) Post–Middenism: Depositional Histories On Later Bronze Age Settlements At Broom, Bedfordshire, *Oxford Journal of Archaeology* Volume 27, Issue 1, 15–36.
- BURIĆ, J. (2018) *Slavonski Brod – Bjeliš 2017, izvješće o arheološkom istraživanju*, Slavonski Brod.
- CHADWICK, A. M. (2012) Routine Magic, Mundane Ritual: Towards A Unified Notion Of Depositional Practice, *Oxford Journal of Archaeology* Volume 31, Issue 3, 283–315.
- CHAPMAN, J. (2000) Pit–digging and Structured Deposition in the Neolithic and Co-

- pper Age, *Proceedings of the Prehistoric Society Volume 66*, 61–87.
- ČREŠNAR, M. (2007) Wooden house construction types in Bronze Age and Early Iron Age Slovenia, u: *Scripta praehistorica in honorem Biba Teržan, Situla*, ur: Blečić Kavur, Črešnar, M., Hänsel, B., Hellmuth, A., Kaiser, E., Metzner–Nebelsick, C., Narodni muzej Slovenije, Ljubljana, 321–339.
- ČREŠNAR, M. (2010) New research on the Urnfield period in Slovenia, A case study of Rogoza near Maribor, *Arheološki vestnik 61*, Ljubljana, 7–119.
- ČREŠNAR, M., TERŽAN, B. (2014) *Absolutno datiranje bronaste dobe na Slovenskem*, in: *Absolutno datiranje bronaste in železne dobe na Slovenskem*, Katalogi in monografije 40, Ljubljana, 661–703.
- DIZDAR, M. (1996) Brončanodobno naselje u Vinkovcima – Duga ulica br. 23, *Opuscula Archaeologica* vol.20, Zagreb, 7–38.
- DULAR, J. (2013) *Severovzhodna Slovenija v pozni Bronasti dobi*, Opera Instituti Archaeologici Sloveniae 27, ZRC SAZU, Inštitut za arheologijo, Založba ZRC, Ljubljana.
- DULAR, J., ŠAVEL, I., TECCO HVALA, S. (2002) *Bronastodobno naselje Oloris pri Dolnjem Lakošu*, Opera Instituti Archaeologici Sloveniae 5, ZRC SAZU, Inštitut za arheologijo, Založba ZRC, Ljubljana.
- DURMAN, A. (2000) Početci metalurgije na brodskom području, *Zbornik radova sa znanstvenog skupa o Slavonskom Brodu u povodu 750. obljetnice prvog pisanog spomena imena Brod*, Bibliotheca Croatia–Slavonica, Sirmiensa et Baranyensia, knjiga 2, Slavonski Brod, 91–102.
- FOFIĆ, D. (2012) Slavonski Brod – luka (Savsko polje II), *Hrvatski arheološki godišnjak 8/2011*, Zagreb, 124–126.
- FULLAR, Z. (2008) Az urnamezős kultúra települése Nagyrécse – Baráka – dűlőben, *Zalai museum 17*, 79–92.
- GARROW, D. (2012) Odd deposits and average practice. A critical history of the concept of structured deposition, *Archaeological Dialogues Volume 19, Issue 2*, 85–115.
- GERRITSEN, F. (2003) *Local Identities: Landscape and Community in the Late Prehistoric Meuse – Demer– Scheldt Region*, Amsterdam University Press, Amsterdam.
- GERRITSEN, F. (2008) Domestic Times: Houses and Temporalities in Late Prehistoric Europe, u: *Prehistoric Europe, Theory and Practice*, ur: Jones, A., Chichester, Wiley–Blackwell, 143–162.
- GIDDENS, A. (1984) *The Constitution of Society: An Outline of the Theory of Structuration*, Macmillan, London.
- GIFFORD–GONZALEZ, D. (2014) Constructing Community Through Refuse Disposal, *African Archaeological Review Volume 31, Issue 2*, 339–382.
- GRAHEK, L. (2015) *Orehova vas*, Zbirka Arheologija na avtocestah Slovenije 46, Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Ljubljana.
- HANSEN, S. (2012) Deposition in the Bronze Age, *Archaeological Dialogues Volume 19, Issue 2*, 127–129.
- HILL, J. D. (1995) *Ritual and Rubbish in the Iron Age of Wessex, A Study on the Formation of a Specific Archaeological Record*, British Archaeological Reports, Oxford.
- HODDER, I. (1982) Theoretical Archaeology: A Reactionary View, u: *Symbolic and*

- Structural Archaeology*, Hodder, I. (ur.), Cambridge University Press, Cambridge, 1–17.
- HODDER, I. (1982a) *Symbols in Action: Ethnoarchaeological Studies of Material Culture*, Cambridge University Press, Cambridge.
- HORVATH, L. (1994) Adatok Délnyugat – Dunántúl késobronzkorának történetéhez, *Zalai Museum* 5, 219–235.
- JANČEVSKI, S. (1986) Još jedna ostava u Brodskom Posavlju, *Đakovački vezovi*, Đakovo, 13–15.
- JONES, S. (1997) *The Archaeology of Ethnicity: Constructing Identities in the Past and Present*, Routledge, London, New York.
- KALAFATIĆ, H. (2011) *Grupa Barice – Gređani i njezin položaj u brončanom dobu Karpat-ske kotline*, Filozofski fakultet u Zagrebu, Zagreb, doktorska disertacija.
- KARAVANIĆ, S. (2009) *The Urnfield Culture in continental Croatia*, Archaeopress, Oxford.
- KARAVANIĆ, S., KUDELIĆ, A., SIROVICA, F. (2012) Rezultati četvrte sezone arheoloških iskopavanja na lokalitetu Kalnik – Igrišće, *Annales Instituti Archaeologici VIII/2012.*, Zagreb, 69–73.
- KAVUR, B. (2012) Sodolek – još jedno nalazište s prijelaza srednjeg u kasno brončano doba, *Prilozi Instituta za arheologiju Vol.29*, Zagreb, 71–88.
- KERMAN, B. KAVUR, B. (2011) Srednja bronasta doba, u: *Pod Kotom – sever pri Krogu*, Kerman B. (ur.), Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Ljubljana, 29–34.
- KERMAN, B. KAVUR, B. (2011a), Pozna bronasta doba, u: *Pod Kotom – sever pri Krogu*, Kerman B. (ur.), Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Ljubljana, 35–45.
- KOPYTOFF, I. (1986) The Cultural Biography of Things: Commodization as a Process, u: *The Social Life of Things*, ur: Appadurai, A., Cambridge University, 64–91.
- KOVAČEVIĆ, S. (2009) *Infrastruktura naselja starijega željeznog doba u Podravini*, Filozofski fakultet u Zagrebu, Zagreb, doktorska disertacija.
- KRMPOTIĆ, M. (2009) “Grupa Belegiš”, u: *Jurjevac – Punitovački – Veliko Polje I, eneolitičko, brončanodobno i srednjovjekovno naselje, zaštitna arheološka istraživanja na trasi autoceste A5*, Zagreb, 173–232.
- KUDELIĆ, A. (2011) Keramički nalazi iz brončanodobnog naselja s lokaliteta Ivanovci Gorjanski – Palanka, *Vjesnik Arheološkog muzeja u Zagrebu XLIV*, Zagreb, 17–43.
- KUDELIĆ, A. (2016) Kurilovec – Belinščica – brončanodobno naselje u Turopolju, *Prilozi Instituta za arheologiju u Zagrebu Vol.33, No.1*, Zagreb, 5–52.
- KULENOVIĆ, I. (2016) Kasnobrončanodobno naselje Podgajac – Glogovica kod Slavonskog Broda, *Prilozi Instituta za arheologiju u Zagrebu Vol.33, No.1*, Zagreb, 53–87.
- KULENOVIĆ, I. (2018) Arenda – naselje kasnog brončanog doba i problematika naseobinskih obrazaca u dravskoj nizini, *Podravina: časopis za multidisciplinarna istraživanja Vol.17, No.33*, 5–20.
- LEGHISSA, E. (2014) Medvode, *Absolutno datiranje bronaste in železne dobe na Slovenskem*, Katalogi in monografije 40, Ljubljana, 333–343.
- LOZUK, J. (1993) Arheološka topografija Brodskog Posavlja, *Arheološka istraživanja u Slavonskom Brodu i Brodskom Posavlju*, Izdanja HAD–a, Sv. 16./1991, Zagreb, 31–38.
- LOZUK, J. (1995) A Problem of the Baden Group Metallurgy at the Site of Saloš – Donja vrba near Slavonski Brod, u: *Ancient Mining and Metallurgy in Southeast Europe*, Interna-

- tional symposium, ur: B. Jovanović, Donji Milanovac, 55–58.
- LOZUK, J. (2000) O kontinuitetu naseljavanja brodskog područja, *Zbornik radova sa znanstvenog skupa o Slavonskom Brodu u povodu 750. obljetnice prvog pisanog spomena imena Brod*, Bibliotheca Croatia–Slavonica, Sirmiensa et Baranyensia, knjiga 2, Slavonski Brod, 33–57.
- LOZUK, J. (2009) Slavonski Brod – tvrđava Brod (stožerna vojarna), *Hrvatski arheološki godišnjak* 5/2008, Zagreb, 129–130.
- LUDAJIĆ, N. (2010) Sječково, *Glasnik Zemaljskog muzeja Bosne i Hercegovine u Sarajevu* 52/2010, Sarajevo, 115–139.
- LUDAJIĆ, N. (2010a) Dejanovića humke kod Bosanske Gradiške, *Glasnik Zemaljskog muzeja Bosne i Hercegovine u Sarajevu* 52/2010, Sarajevo, 141–166.
- MAGAŠ, D. (2013) *Geografija Hrvatske*, Sveučilište u Zadru, Meridijani, Zadar.
- MAJNARIĆ–PANDŽIĆ, N. (1988) Prilog poznavanju kasnog brončanog doba u sjeverozapadnoj Hrvatskoj, *Arheološki radovi i rasprave* 11, 9–32.
- MAJNARIĆ–PANDŽIĆ, N. (1992) Ljevaonica brončanih predmeta u kasnobrončanodobnom naselju na Kalniku kod Križevaca, *Opuscula Archaeologica* vol.16, 57–73.
- MAJNARIĆ–PANDŽIĆ, N. (1993) Prilog poznavanju naselja i naseljenosti Brodskoga Posavlja u kasno brončano doba, *Arheološka istraživanja u Slavonskom Brodu i Brodskom Posavlju*, Izdanja HAD–a, Sv. 16./1991, Zagreb, 149–161.
- MAJNARIĆ–PANDŽIĆ, N. (2000) Brodsko posavlje u brončano i željezno doba – posljednja dva tisućljeća prije Krista, *Zbornik radova sa znanstvenog skupa o Slavonskom Brodu u povodu 750. obljetnice prvog pisanog spomena imena Brod*, Bibliotheca Croatia–Slavonica, Sirmiensa et Baranyensia, knjiga 2, Slavonski Brod, 103–130.
- MALJKOVIĆ, B. (2012) Slavonski Brod – Bjeliš, *Hrvatski arheološki godišnjak* 8/2011, Zagreb, 117–118.
- MALJKOVIĆ, B. (2012a) Slavonski Brod – Preljev P3, *Hrvatski arheološki godišnjak* 8/2011, Zagreb, 132–134.
- MCNIVEN, I. J. (2013) Ritualized Middening Practices, *Journal of Archaeological Method and Theory* Vol. 20, No. 4, 552–587.
- MIKLIK–LOZUK, L. (2006) *Slavonski Brod – prapovijest, u: Stotinu hrvatskih arheoloških nalazišta*, A. Durman (ur.), Leksikografski zavod M. Krleža, Zagreb, 236–237.
- MIKLIK–LOZUK, L. (2009) *Ostave kasnog brončanog doba iz Poljanaca u Muzeju Brodskog Posavlja*, Katalog muzejskih zbirki I, Muzej Brodskog Posavlja, Slavonski Brod.
- MIKLIK–LOZUK, L. (2010) Luka Slavonski Brod, *Hrvatski arheološki godišnjak* 6/2009, Zagreb, 83–85.
- MIKLIK–LOZUK, L. (2012) Slavonski Brod – Bjeliš, *Hrvatski arheološki godišnjak* 8/2011, Zagreb, 118–121.
- MINICHREITER, K. (1984) Brončanodobne nekropole s paljevinskim grobovima grupe Gređani u Slavoniji, *Izdanja HAD–a*, Sv. 9/1984, Zagreb, 91–104.
- MINICHREITER, K. (2007) *Slavonski Brod – Galovo, Deset godina arheoloških istraživanja*, MIARH, Knjiga 1, Institut za arheologiju u Zagrebu, Zagreb.
- MIŠKIV, J. (2007) Slavonski Brod – Šetalište braće Radić 16, *Hrvatski arheološki godišnjak* 3/2006, Zagreb, 81–82.

- MIŠKIV, J. (2010) Zaštitna arheološka istraživanja u najstarijoj urbanoj jezgri Slavenskog Broda tijekom 2006. godine, *Vijesti Muzeja Brodskog Posavlja* 10, Muzej Brodskog Posavlja, Slavonski Brod, 31–36.
- MIŠKIV, J., MIKLIK–LOZUK, L., LOZUK, J. (2006) *Zaštitna arheološka istraživanja "Trg Ivane Brlić–Mažuranić"* Slavonski Brod 2002. i 2003., Muzej Brodskog Posavlja, Slavonski Brod, katalog izložbe.
- MOORE, H.L. (1982) The Interpretation of Spatial Patterning in Settlement Residues, u: *Symbolic and Structural Archaeology*, Hodder, I. (ur.), Cambridge University Press, Cambridge, 74–80.
- MÜLLER KARPE, H. (1959) Beiträge zur Chronologie der Urnenfelderzeit nördlich und südlich der Alpen, *Römisch–Germanische Forschungen* 22, Berlin.
- NEEDHAM, S., SPENCE, T. (1997) Refuse and the formation of middens, *Antiquity* Volume 71, Issue 271, 77–90.
- NODILO, H. VRKIĆ, Š. SKELAC, G. KULENOVIĆ, I. (2012) Vojvodine – Migalovci: nekropola s početka kulture polja sa žarama, *Prilozi Instituta za arheologiju* Vol.29, Zagreb, 89–124.
- OLSEN, B. (2002) *Od predmeta do teksta, Teorijske perspektive arheoloških istraživanja*, Geopoetika, Beograd.
- PATRIK, L. E. (1985) Is There an Archaeological Record?, *Advances in Archaeological Method and Theory* Vol. 8, 27–62.
- PERCAN, T. (2013) Golinci – Ograd, kasnobrončanodobno naselje, u: *Nove arheološke spoznaje o donjoj Podravini, Zaštitna arheološka istraživanja na magistralnom plinovodu Slobodnica – Donji Miholjac*, Višnjic, J. (ur.), Zagreb, 129–162.
- PLEŠTINA, I. (2013) Rakitovica – Kraka, kasnobrončanodobno naselje i novovjekovno nalazište, u: *Nove arheološke spoznaje o donjoj Podravini, Zaštitna arheološka istraživanja na magistralnom plinovodu Slobodnica – Donji Miholjac*, Višnjic, J. (ur.), Zagreb, 85–124.
- RAKVIN, M. (2015) Naselje na gradini Marić kod Mikleuške tijekom kasnoga brončanog i starijeg željeznog doba, *Prilozi Instituta za arheologiju u Zagrebu* Vol.32, No.1, Zagreb, 75–110.
- RAUNIG, B. (2010) Peradarska farma Šumatac, *Glasnik Zemaljskog muzeja Bosne i Hercegovine u Sarajevu* 52/2010, Sarajevo, 47–59.
- RAUNIG, B. (2010a) Crno polje u Ljusini – područje Bihaća (Pounje), *Glasnik Zemaljskog muzeja Bosne i Hercegovine u Sarajevu* 52/2010, Sarajevo, 13–34.
- REMENY, L. (2009), The late Bronze Age settlement, u: *Settlement and cemetery excavations at the borders of Dunaszentgyörgy*, *Kulturális Örökségvédelmi Szakszolgálat*, Kvassay, J. (ur.), Budapest, 67–87.
- RICHARDS, C., Thomas, J. (1984) Ritual Activity and Structured Deposition in Later Neolithic Wessex, u: *Neolithic Studies, A Review of Some Current Research*, Bradley, R., Gardiner, J. (ur.), British Archaeological Reports, Oxford, 189–218.
- SCHIFFER, M. B., (1972) Archaeological Context and Systemic Context, *American Antiquity* Vol.37, No.2, 156–165.
- SCHIFFER, M. B., (1976) *Behavioral Archaeology*, Academic Press, New York.

- SCHIFFER, M. B., (1996) *Formation Processes of the Archaeological Record*, University of Utah Press, Salt Lake City.
- SEKELJ IVANČAN, T., KARAVIDOVIĆ, T. (2016) Tkalački stan iz Virja, *Prilozi Instituta za arheologiju u Zagrebu* Vol.33, No.1, Zagreb, 171–235.
- SOKOL, V. (1996) Nekropola kulture žarnih polja u Moravču kod Sesveta, *Izdanja HAD-a*, Sv. 17, Zagreb, 29–57.
- SZARAZ, C. (2006) Késő bronzkori fémleletek Muraszemenye – Aligvári – mező lelőhelyről, *Zalai museum* 15, 171–187.
- ŠIMIĆ, J. (1993) Kontinuitet nastanjivanja tijekom brončanog doba u sjeveroistočnoj Slavoniji, *Arheološka istraživanja u Slavonskom Brodu i Brodskom Posavlju*, Izdanja HAD-a, Sv. 16./1991, Zagreb, 127–148.
- ŠPARICA, M. (2007) Zemljopisne i geološke odrednice broskog Posavlja, u: *Slavonski Brod – Galovo, Deset godina arheoloških istraživanja*, MIARH, Knjiga 1, Institut za arheologiju u Zagrebu, Zagreb, 22–28.
- ŠPARICA, M., KOZAK, D. (2000) Geologija šire okolice Slavnskog Broda, *Zbornik radova sa znanstvenog skupa o Slavonskom Brodu u povodu 750. obljetnice prvog pisanog spomena imena Brod*, Bibliotheca Croatia–Slavonica, Sirmiensa et Baranyensia, knjiga 2, Slavonski Brod, 13–32.
- TAINTER, J. (1978) Mortuary Practices and the Study of Prehistoric Social Systems, u: *Advances in Archaeological Method and Theory*, Schiffer, M. (ur), Academic Press, New York, 105–140.
- TERŽAN, B., ČREŠNAR, M. (2014) *Absolutno datiranje bronaste in železne dobe na Slovenskem*, Katalogi i monografije 40, Ljubljana.
- THOMAS, J. (1991) *Rethinking the Neolithic*, Cambridge University Press, Cambridge.
- THOMAS, J. (1999) *Understanding the Neolithic*, Routledge, London, New York.
- THOMAS, J. (2004) *Archaeology and Modernity*, Routledge, London, New York.
- TOMAŽ, A. (2010) *Gomile pri Lenartu v Slovenskih goricah*, Zbirka Arheologija na avtocestah Slovenije 11, Ljubljana, Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije.
- TRIGGER, B. G. (1989) *A History of Archaeological Thought*, Cambridge University Press, Cambridge.
- VINSKI–GASPARINI K. (1973) *Kultura polja sa žarama u sjevernoj Hrvatskoj*, Filozofski fakultet, Zadar.
- VIŠNJIĆ, J. (2013a) Donji Miholjac – Prinčevac, kasnobrončanodobno i srednjovjekovno naselje, u: *Nove arheološke spoznaje o donjoj Podravini, Zaštitna arheološka istraživanja na magistralnom plinovodu Slobodnica – Donji Miholjac*, Višnjić, J. (ur.), Zagreb, 13–60.
- VIŠNJIĆ, J. (ur.) (2013) *Nove arheološke spoznaje o donjoj Podravini, Zaštitna arheološka istraživanja na magistralnom plinovodu Slobodnica – Donji Miholjac*, Zagreb.
- VRDOLJAK, S. (1994) Tipološka klasifikacija kasnobrončanodobne keramike iz naselja Kalnik – Igrišće (SZ Hrvatska), *Opuscula Archaeologica* vol.18, Zagreb, 7–81.

VII. Katalog nalaza

T.1.

1. manja zdjela zaobljenog trbuha, stegnutog vrata i izvijenog oboda s ručkom koja nadvisuje obod, ukrašena je tehnikom facetiranja, na trbuhu je izveden ukras horizontalno postavljenih faceta, tip: Z2, SJ 77/[78], dimenzije: 10,2 cm x 10,7 cm, debljina stjenke: 0,4 cm – 0,9 cm, dimenzije ručke: 3,5 cm x 0,9 cm, promjer oboda: 15 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, tamno sive boje, boja površine: tamno siva boja, atmosfera pečenja: nepotpuna redukcija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

2. manja zdjela zaobljenog trbuha, stegnutog vrata i izvijenog oboda s ravnim dnom, tip: Z2, SJ 77/[78], dimenzije: 11,5 cm x 9,2 cm, debljina stjenke: 0,5 cm – 1,1 cm, debljina dna: 0,8 cm – 1,3 cm, promjer oboda: 16,5 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, tamno sive boje, boja površine: neujednačena, od sive do smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

3. lonac s koničnim i blago stegnutim vratom i izvijenim obodom, ukrašen je tehnikom žlijebljenja, na prijelazu s vrata na tijelo posude je izveden ukras horizontalno postavljenog žlijeba, tip: L8, SJ 211/[212], dimenzije: 8,2 cm x 7,2 cm, debljina stjenke: 0,4 cm – 0,8 cm, promjer oboda: 20 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: crne boje, atmosfera pečenja: nepotpuna redukcija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

T.2.

1. zdjela zaobljenog tijela s blago stegnutim vratom i izvijenim obodom, trakasta ručka spaja vrat i rame posude, ukrašena je tehnikom apliciranja, na vratu posude je izvedeno horizontalno postavljeno plastično rebro, tip: Z6, SJ 211/[212], dimenzije: 10 cm x 6 cm, debljina stijenke: 0,4 cm – 0,8 cm, dimenzije ručke: 2,3 cm x 0,9 cm, promjer oboda: 16,5 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: neujednačena, od narančasto–crvene do tamno sivo–smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto

pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

2. zdjela zaobljenog tijela i izvijena oboda, ukrašena je tehnikom apliciranja i otiskivanja, na vratu je izveden ukras horizontalno i vertikalno postavljenih plastičnih traka s otiscima nokta, a koje se spajaju pod pravim kutom, tip: Z2, SJ 211/[212], dimenzije: 7,5 cm x 10 cm, debljina stijenke: 0,7 cm – 1 cm, promjer oboda: 16 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jedno-bojna, crne boje, boja površine: neujednačena, od svijetlo krem–smeđe do svijetlo narančasto–crvene boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

3. zdjela zaobljenog tijela i izvijena oboda, ukrašena je tehnikom apliciranja i otiskivanja, na vratu je izveden ukras horizontalno i vertikalno postavljenih plastičnih traka s otiscima prsta, a koje se spajaju pod pravim kutom, dva ulomka, tip: Z2, SJ 211/[212], dimenzije: 10,9 cm x 6,5 cm, 6,1 cm x 4,2 cm, debljina stijenke: 0,4 cm – 0,6 cm, promjer oboda: 15,5 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jedno-bojna, crne boje, boja površine: neujednačena, od crveno–smeđe do tamno smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

4. veća zdjela s izvijenim obodom, ukrašena je tehnikom žlijebljenja i modeliranja, na donjem dijelu vrata je izveden ukras horizontalno postavljena žlijeba, a prijelaz na trbuh posude je dodatno naglašen modeliranim koljenom, tip: Z7, SJ 211/[212], dimenzije: 10,4 cm x 11,4 cm, debljina stijenke: 0,8 cm – 1,5 cm, promjer oboda: 35 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jedno-bojna, crne boje, boja površine: svijetlo smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

T.3.

1. lonac zaobljenog tijela i izvijena oboda, ukrašen je tehnikom žlijebljenja, na prijelazu s vrata na tijelo posude izveden je horizontalno postavljen žlijeb, tip: L8, SJ 217/[218], dimenzije: 13 cm x 8,3 cm, debljina stijenke: 0,7 cm – 1,6 cm, promjer oboda: 21 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jedno-bojna, sivo–smeđe boje, boja površine: tamno sivo–smeđe boje, atmosfera pečenja: redukcija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

2. ulomak tijela posude, ukrašen je tehnikom apliciranja, izveden je ukras plastične aplikacije čepastog oblika, SJ 217/[218], dimenzije: 8,9 cm x 5,4 cm, debljina stijenke: 1 cm – 1,3 cm, dimenzije aplikacije: 3,7 cm x 3,5 cm x 0,4 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jedno-bojna, crne boje, boja površine: narančasto–crvene boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija,

mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

3. ulomak tijela posude, ukrašen je tehnikom modeliranja i žlijebljenja, izveden je ukras u obliku bradavičastog ispupčenja uokvirenog žlijebom, SJ 217/[218], dimenzije: 5,4 cm x 4,8 cm, debljina stijenke: 0,8 cm – 1 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, sivo–smeđe boje, boja površine: crveno–smeđe boje, atmosfera pečenja: oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

4. manja zdjela zaobljenog tijela s koso zasječnim, zaravnjenim i izvijenim obodom, ukrašena je tehnikom kaneliranja, po tijelu posude je izveden ukras horizontalno postavljenih kanelura, tip: Z1, SJ 2519/[2520], dimenzije: 5,1 cm x 4,3 cm, debljina stijenke: 0,5 cm – 0,8 cm, promjer oboda: 12,5 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, sivo–crne boje, boja površine: neujednačena, od smeđe do tamno sivo–smeđe boje, atmosfera pečenja: redukcija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

5. manja zdjela s naglašenim zaobljenim trbuhom, stegnutim vratom, izvijenim obodom i trakastom ručkom koja nadvisuje obod te spaja rame i obod posude, dva ulomka, tip: Z3, SJ 2519/[2520], dimenzije: 8,5 cm x 5,7 cm, 6,2 cm x 7,4 cm, debljina stijenke: 0,5 cm – 0,9 cm, dimenzije ručke: 1,8 cm x 0,7 cm, promjer oboda: 16 cm, struktura keramike: vidljive su primjese vrlo sitnih čestica kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, sivo–crne boje, boja površine: neujednačena, od crveno–smeđe do tamno sivo–smeđe boje, atmosfera pečenja: redukcija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

T.4.

1. manja zdjela zaobljenog trbuha, stegnuta vrata, izvijena i zaravnjena oboda, ukrašena je tehnikom žlijebljenja i modeliranja, na prijelazu s vrata na trbuh posude izveden je horizontalno postavljen žlijeb dodatno naglašen koljenom, SJ 388/[389], dimenzije: 3,5 cm x 3,4 cm, debljina stijenke: 0,6 cm – 0,8 cm, promjer oboda: 13,5 cm, struktura keramike: vidljive su primjese vrlo sitnih čestica kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese, obrada površine: glačana, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: crne boje, atmosfera pečenja: nepotpuna redukcija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

2. manja zdjela sa zaobljenim trbuhom i izvijenim obodom, tip: Z2, SJ 388/[389], dimenzije: 5,6 cm x 7,5 cm, debljina stijenke: 0,3 cm – 0,5 cm, promjer oboda: 16 cm, struktura keramike: vidljive su primjese vrlo sitnih čestica kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese, obrada površine: glačana, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: crne boje, atmosfera pečenja: nepotpuna redukcija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

3. manja zdjela zaobljenog tijela, koničnog vrata i izvijena oboda, ukrašena je tehnikom apliciranja, na tijelu posude je izveden ukras u obliku bradavičastog ispupčenja, tip: Z2, SJ

490/491], dimenzije: 6 cm x 5,2 cm, debljina stijenke: 0,5 cm – 0,7 cm, promjer oboda: 14,5 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: smeđe boje, atmosfera pečenja: redukcija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

4. manja bikonična zdjela s izvijenim obodom, ukrašena je tehnikom žlijebljenja, na prijelazu s vrata na tijelo posude izveden je ukras horizontalno postavljenog žlijeba, tip: Z5, SJ 518/519], dimenzije: 3,3 cm x 5 cm, debljina stijenke: 0,3 cm – 0,5 cm, promjer oboda: 10 cm, struktura keramike: vidljive su primjese organskog biljnog materijala, obrada površine: glačana, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: neujednačena, od svijetlo smeđe do sivo–crne boje, atmosfera pečenja: redukcija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

5. manja zdjela s blago izvijenim obodom i zaobljenim trbuhom, ukrašena je tehnikom žlijebljenja i facetiranja, na prijelazu s vrata na trbuh posude izveden je horizontalno postavljen žlijeb, na trbuhu posude su izvedene koso postavljene facete, tip: Z2, SJ 518/519], dimenzije: 4,4 cm x 5,6 cm, debljina stijenke: 0,4 cm – 0,6 cm, promjer oboda: 14,5 cm, struktura keramike: vidljive su primjese vrlo sitnih čestica kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese, obrada površine: glačana, boja presjeka: jednobojna, smeđe boje, boja površine: crna boja, atmosfera pečenja: redukcija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

T.5.

1. lonac sa cilindričnim vratom i izvijenim i zaravnjenim obodom, ukrašen je tehnikom kaneliranja, na vratu posude je izveden ukras horizontalno postavljenih kanelura, tip: L1, SJ 518/519], dimenzije: 8,6 cm x 8,5 cm, debljina stijenke: 0,7 cm – 1 cm, promjer oboda: 22 cm, struktura keramike: vidljive su primjese vrlo sitnih čestica kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: glačana, boja presjeka: jednobojna, tamno smeđe boje, boja površine: neujednačena, od svijetlo smeđe do tamno sivo–smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna redukcija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

2. manja bikonična zdjela s blago izvijenim obodom, trakasta ručka spaja vrat i trbuh posude, ukrašena je tehnikom žlijebljenja, na prijelazu s vrata na tijelo posude izveden je horizontalno postavljen žlijeb, četiri ulomka, tip: Z3, SJ 518/519], dimenzije: 9,9 cm x 7 cm, 8,2 cm x 5,9 cm, 8,2 cm x 5,6 cm, 6,2 cm x 8,5 cm, debljina stijenke: 0,4 cm – 0,6 cm, dimenzije ručke: 2,5 cm x 0,7 cm, promjer oboda: 20 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese, obrada površine: glačana, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: neujednačena, od svijetlo smeđe do tamno sive boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

3. lonac s izrazito izvijenim i koso zasječenim obodom, tip: L4, SJ 518/519], dimenzije: 11,4 cm x 8 cm, debljina stijenke: 0,9 cm – 1,2 cm, promjer oboda: 35 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena,

boja presjeka: jednobojna, sivo–crne boje, boja površine: neujednačena, od crvene do crveno–smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

4. zdjela zaobljena trbuha i izvijena oboda, tip: Z6, SJ 735/[736], dimenzije: 5,3 cm x 6,6 cm, debljina stijenke: 0,7 cm – 1 cm, promjer oboda: 15,5 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

5. manji lonac s cilindričnim vratom i izvijenim obodom, tip: L8, SJ 735/[736], dimenzije: 5,7 cm x 5 cm, debljina stijenke: 0,6 cm – 1 cm, promjer oboda: 13 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, sivo–crne boje, boja površine: neujednačena, od svijetlo smeđe do sivo–smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

6. manja zdjela s naglašenim i zaobljenim trbuhom i izvijenim obodom, ukrašena je tehnikom žlijebljenja i apliciranja, na vratu posude je izveden horizontalno postavljen žlijeb, a na trbuhu je izveden ukras u obliku bradavičastog ispupčenja, tip: Z6, SJ 626/[627], dimenzije: 6,3 cm x 8,6 cm, debljina stijenke: 0,4 cm – 0,6 cm, promjer oboda: 13,5 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: glačana, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: crne boje, atmosfera pečenja: redukcija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

7. drška pravokutnog presjeka s ušicom, SJ 808/[809], dimenzije: 7,5 cm x 4,5 cm x 3 cm, promjer ušice: 0,8 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: neujednačena, od smeđe do tamno sivo–smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna redukcija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

T.6.

1. lonac s koničnim vratom i blago izvijenim obodom, ukrašen je tehnikom apliciranja i otiskivanja, na vratu posude je izvedena horizontalno postavljena plastična greda s otiscima nokta, tip: L5, SJ 816/[817], dimenzije: 5,3 cm x 6 cm, debljina stijenke: 0,6 cm – 1,1 cm, promjer oboda: 13,5 cm, struktura keramike: vidljive su primjese vrlo sitnih čestica kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: neujednačena, od svijetlo crveno–smeđe do tamno sivo–smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

2. zdjela zaobljena tijela, na tijelu posude je modelirana drška, tip: Z1, SJ 816/[817], dimenzije: 9,5 cm x 10,6 cm, debljina stijenke: 0,6 cm – 0,9 cm, promjer oboda: 16 cm,

struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: neujednačena, od svijetlo crveno–smeđe do tamno smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

3. manja zdjela zaobljena trbuha i izvijena oboda, ukrašena je tehnikom žlijebljenja i facetiranja, na prijelazu s vrata na trbuh posude je izveden horizontalno postavljen žlijeb, a na trbuhu je izveden ukras horizontalno postavljenih faceta, tip: Z2, SJ 883/884, dimenzije: 6,8 cm x 5,3 cm, debljina stijenke: 0,4 cm – 0,6 cm, promjer oboda: 14,5 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: glačana, boja presjeka: jednobojna, sivo–crne boje, boja površine: tamno smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna redukcija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

4. zdjela zaobljenog tijela s uvučenim obodom, neposredno ispod ramena posude nalazi se modelirana drška, posuda je ukrašena tehnikom facetiranja, na obodu i ramenu posude je izveden ukras horizontalno postavljenih faceta, dva ulomka, tip: Z4, SJ 883/884, dimenzije: 6,5 cm x 3,3 cm, 4,3 cm x 2,5 cm, debljina stijenke: 0,4 cm – 0,6 cm, promjer oboda: 19 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: glačana, boja presjeka: jednobojna, crveno–smeđe boje, boja površine: neujednačena, od smeđe do crveno–smeđe boje, atmosfera pečenja: oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

5. lonac sa stegnutim vratom i izvijenim i zaravnjenim obodom, ukrašen je tehnikom facetiranja, s unutarnje strane vrata je izveden ukras horizontalno postavljenih faceta, tip: L2, SJ 883/884, dimenzije: 6 cm x 3,3 cm, debljina stijenke: 0,5 cm – 0,8 cm, promjer oboda: 22 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: neujednačena, od svijetlo smeđe do tamno smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna redukcija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

T.7.

1. zdjela zaobljenog tijela s uvučenim obodom, ukrašena je tehnikom facetiranja, na obodu i ramenu je izveden ukras horizontalno postavljenih faceta, dva ulomka, tip: Z4, SJ 883/884, dimenzije: 8,8 cm x 13,2 cm, 6,6 cm x 5,7 cm, debljina stijenke: 0,5 cm – 0,9 cm, promjer oboda: 27 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: neujednačena, od svijetlo smeđe do tamno sivo–smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

2. lonac s cilindričnim vratom i izvijenim i zaravnjenim obodom, dva ulomka, tip: L2, SJ 883/884, dimenzije: 8,2 cm x 6,5 cm, 4,3 cm x 4,5 cm, debljina stijenke: 0,6 cm – 1,1

cm, promjer oboda: 26 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, sivo–crne boje, boja površine: tamno smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna redukcija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

3. ulomak trbuha posude s modeliranom rogolikom drškom, SJ 883/[884], dimenzije: 11 cm x 9,6 cm, debljina stijenke: 1 cm – 1,4 cm, dimenzije drške: 4 cm x 2,5 cm x 1,7 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, sivo–crne boje, boja površine: sivo–smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

4. manja zdjela zaobljenog trbuha i cilindričnog vrata, ukrašena je tehnikom žlijebljenja i facetiranja, na prijelazu s vrata na trbuh je izveden ukras horizontalno postavljenog žlijeba, a na trbuhu je izveden ukras horizontalno postavljenih faceta, tip: Z3, SJ 889/[890], dimenzije: 4,3 cm x 4,4 cm, debljina stijenke: 0,6 cm, promjer oboda: 11 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: glačana, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna redukcija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

5. manja bikonična zdjela sa stegnutim vratom i izvijenim obodom, ravnog dna, trakasta ručka koja nadvisuje obod spaja trbuh i obod posude, tip: Z5, SJ 889/[890], dimenzije: 7,4 cm x 6,4 cm, debljina stijenke: 0,4 cm – 0,7 cm, debljina dna: 0,6 cm, promjer oboda: 10 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: glačana, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: crne boje, atmosfera pečenja: redukcija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

T.8.

1. manja zdjela zaobljenog trbuha i izvijena oboda, ukrašena je tehnikom modeliranja i žlijebljenja, na prijelazu s vrata na tijelo posude izveden je ukras horizontalno postavljenog žlijeba, a na trbuhu posude je izveden ukras u obliku bradavičastog ispupčenja, dva ulomka, tip: Z3, SJ 901/[902], dimenzije: 6,9 cm x 4,8 cm, 5,6 cm x 7,9 cm, debljina stijenke: 0,3 cm – 0,7 cm, promjer oboda: 16 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: glačana, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: neujednačena, od tamno smeđe do crne boje, atmosfera pečenja: nepotpuna redukcija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

2. ulomak tijela posude s drškom pravokutnog presjeka, SJ 901/[902], dimenzije: 13 cm x 11,4 cm, debljina stijenke: 1,2 cm – 1,5 cm, dimenzije drške: 7,5 cm x 2,7 cm x 2,8 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, sivo–crne boje, boja površine: neujednačena, od naranča-

sto–crvene do sivo–smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

3. lonac zaobljenog tijela s izvijenim obodom, tip: L8, SJ 1011/[1012], dimenzije: 4,3 cm x 6,9 cm, debljina stijenke: 0,5 cm – 0,7 cm, promjer oboda: 16 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: glačana, boja presjeka: jednobojna, tamno sive boje, boja površine: tamno siva, atmosfera pečenja: redukcija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

4. veći lonac s ravnim tijelom i izvijenim obodom, tip: L8, SJ 1011/[1012], dimenzije: 6 cm x 6,6 cm, debljina stijenke: 1 cm – 1,2 cm, promjer oboda: 18 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, tamno sive boje, boja površine: tamno sivo–smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

T.9.

1. ulomak tijela posude ukrašen tehnikom modeliranja i žlijebljenja, izveden je ukras horizontalno postavljenog žlijeba i bradavičastog ispupčenja uokvirenog plastičnim rebrom, SJ 1011/[1012], dimenzije: 6,6 cm x 7,8 cm, debljina stijenke: 0,6 cm – 1 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: neujednačena, od svijetlo smeđe do tamno sivo–smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

2. konična zdjela s blago izvijenim obodom i naglašenim prijelazom s vrata na tijelo, na vratu se nalazi perforacija pravilnog kružnog oblika, tip: Z10, SJ1011/[1012], dimenzije: 10,4 cm x 8,8 cm, debljina stijenke: 0,8 cm – 1,7 cm, dimenzije perforacije: 1,5 cm x 2 cm, promjer oboda: N/A, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, tamno sive boje, boja površine: smeđa, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

3. zdjela zaobljenog tijela sa zaravnjenim i izvijenim obodom (P obod), tip: Z1, SJ 1011/[1012], dimenzije: 5,7 cm x 6,7 cm, debljina stijenke: 0,7 cm – 1,1 cm, promjer oboda: 21 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, tamno sive boje, boja površine: neujednačena, od smeđe do tamno sive, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

4. zdjela blago zaobljenog tijela s blago izvijenim obodom, tip: Z6, SJ 1011/[1012], dimenzije: 7,1 cm x 9 cm, debljina stijenke: 0,7 cm – 1 cm, promjer oboda: 23 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirod-

nog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: dvobojna, svijetlo smeđa i tamno sivo–smeđa, boja površine: svijetlo smeđa, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

5. lonac zaobljenog tijela s blago stegnutim vratom i zadebljanim izvijenim obodom (P obod), tip: L5, SJ 1011/1012, dimenzije: 6 cm x 5,9 cm, debljina stijenke: 0,8 cm – 1 cm, promjer oboda: 19 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, tamno sive boje, boja površine: tamno siva, atmosfera pečenja: nepotpuna redukcija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

T.10.

1. manja zdjela s blago zaobljenim trbuhom i ravnim vratom, tip: Z1, SJ 1011/1012, dimenzije: 5,8 cm x 5,9 cm, debljina stijenke: 0,4 cm – 0,6 cm, promjer oboda: 11 cm, struktura keramike: vidljive su primjese vrlo sitnih čestica kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, tamno sive boje, boja površine: neujednačena, od narančaste do sive boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

2. veći lonac s koničnim vratom i izvijenim obodom, tip: L9, SJ 1011/1012, dimenzije: 5,9 cm x 7,8 cm, debljina stijenke: 0,7 cm – 1,1 cm, promjer oboda: 12,5 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: dvobojna, sendvič jezgra, unutarinja je tamno sive boje, vanjska svijetlo smeđe boje, boja površine: neujednačena, od smeđe do narančaste boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

3. zdjela zaobljenog tijela s izvijenim obodom, ukrašena je tehnikom žlijebljenja, na prijelazu s vrata na trbuh izveden je ukras horizontalno postavljenog žlijeba, tip: Z2, SJ 1011/1012, dimenzije: 8,4 cm x 6,7 cm, debljina stijenke: 0,5 cm – 0,8 cm, promjer oboda: 16 cm, struktura keramike: vidljive su primjese vrlo sitnih čestica kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: glačana, boja presjeka: jednobojna, tamno sive boje, boja površine: tamno siva, atmosfera pečenja: redukcijska, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

4. lonac s koničnim vratom i trakastom ručkom na vratu posude, tip: L9, SJ 1011/1012, dimenzije: 12 cm x 11,6 cm, debljina stijenke: 0,7 cm – 1 cm, dimenzije ručke: 2,5 cm x 1 cm, promjer oboda: 13 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, tamno sive boje, boja površine: tamno sivo–smeđa boja, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

T.11.

1. lonac zaobljenog tijela s blago izvijenim obodom, na vratu neposredno ispod oboda se nalazi trakasta ručka, tip: L9, SJ 1011/[1012], dimenzije: 8,7 cm x 10 cm, debljina stijenke: 0,7 cm – 0,9 cm, dimenzije ručke: 1,2 cm x 2,3 cm, promjer oboda: 15 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: dvobojna, smeđe i sive boje, boja površine: neujednačena, od smeđe do tamno sivo–smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

2. plitka zdjela (tanjur) koničnog tijela i ravnog oboda, tip: Z9, SJ 1011/[1012], dimenzije: 8,3 cm x 6,5 cm, debljina stijenke: 1 cm, debljina dna: 1,1 cm, promjer oboda: 27 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednoboja, sive boje, boja površine: neujednačena, od svijetlo smeđe do tamno sive, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

3. dno, ravno, SJ 1011/[1012], dimenzije: 10 cm x 8,1 cm, debljina stijenke: 0,8 cm – 1,1 cm, debljina dna: 1,1 cm, promjer dna: 10 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednoboja, sive boje, boja površine: neujednačena, od svijetlo smeđe do tamno smeđe, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

4. dno, ravno, SJ 1011/[1012], dimenzije: 9,2 cm x 9,4 cm debljina stijenke: 1,1 cm, debljina dna: 1,2 cm – 2 cm, promjer dna: 9 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednoboja, sive boje, boja površine: neujednačena, od sive do tamno sivo–smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

5. zdjela zaobljenog trbuha i blago izvijena oboda, ukrašena je tehnikom žlijebljenja i apliciranja, na trbuhu je izveden ukras u obliku bradavičastog ispupčenja te niza paralelnih vertikalno postavljenih širokih i dubokih žlijebova, tip: Z8, SJ 1063/[1064], dimenzije: 4,3 cm x 5,3 cm, debljina stijenke: 0,6 cm – 0,8 cm, promjer oboda: 18 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: glačana, boja presjeka: jednoboja, tamno sivo–smeđe boje, boja površine: sivo–crne boje, atmosfera pečenja: nepotpuna redukcija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

T.12.

1. veći lonac s koničnim vratom, na vratu posude se nalazi trakasta ručka, SJ 1067/[1068], dimenzije: 9,8 cm x 8,6 cm, debljina stijenke: 0,7 cm – 1,3 cm, promjer oboda: 29 cm, struktura keramike: vidljive su primjese vrlo sitnih čestica kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese, obrada površine: glačana, boja presjeka: jednoboja, crne boje,

boja površine: neujednačena, od svijetlo žuto-smeđe do crne boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

2. veći lonac zaobljenog tijela s koničnim vratom i blago izvijenim obodom, tip: L9, SJ 1067/[1068], dimenzije: 10,5 cm x 10,8 cm, debljina stijenke: 0,8 cm – 1 cm, promjer oboda: 30 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, sivo-smeđe boje, boja površine: neujednačena, od krem do narančasto-crvene boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

3. lonac s izvijenim obodom i drškom pravokutnog presjeka, tip: L10, SJ 1067/[1068], dimenzije: 7,6 cm x 8,5 cm, debljina stijenke: 0,8 cm – 1,1 cm, promjer oboda: 23 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: crne boje, atmosfera pečenja: redukcija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

4. manja zdjela zaobljenog tijela s koničnim vratom i blago izvijenim obodom, ukrašena je tehnikom apliciranja, na trbuhu posude je izveden ukras u obliku bradavičaste aplikacije, tip: Z8, SJ 1067/[1068], dimenzije: 5,4 cm x 4,2 cm, debljina stijenke: 0,4 cm – 0,6 cm, promjer oboda: 14 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, sivo-smeđe boje, boja površine: neujednačena, od svijetlo crveno-smeđe do tamno sivo-smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

5. manja zdjela zaobljenog tijela s koničnim vratom i blago izvijenim obodom, ukrašena tehnikom modeliranja, apliciranja i žlijebljenja, na obodu je izvedeno plastično ispupčenje trakastog oblika i presjeka, na trbuhu je izveden ukras u obliku bradavičastog ispupčenja te niz paralelnih vertikalno postavljenih širokih i dubokih žlijebova, 4 ulomka, tip: Z8, SJ 1067/[1068], dimenzije: 6,8 cm x 3,3 cm, 3,5 cm x 3,3 cm, 5,2 cm x 3,6 cm, 3,9 cm x 3,7 cm, debljina stijenke: 0,6 cm, promjer oboda: 20 cm, struktura keramike: vidljive su primjese vrlo sitnih čestica kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese, obrada površine: glačana, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: crne boje, atmosfera pečenja: redukcija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

6. manja zdjela zaobljenog tijela s koničnim vratom i blago izvijenim obodom, masivna ručka s ušicom i dva modelirana ispupčenja u obliku rošćića spaja obod i trbuh posude, na ručki je izveden ukras tehnikom žlijebljenja, tip: Z8, SJ 1067/1068, dimenzije: 5 cm x 4,3 cm, debljina stijenke: 0,6 cm – 0,9 cm, dimenzije ručke: 2,8 cm x 0,7 cm, promjer oboda: N/A, struktura keramike: vidljive su primjese vrlo sitnih čestica kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese, obrada površine: glačana, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: crne boje, atmosfera pečenja: redukcija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

7. manja zdjela zaobljenog tijela s koničnim blago izvijenim vratom i izvijenim obodom, masivna ručka s ušicom spaja obod i trbuh posude, tip: Z8, SJ 1067/[1068], dimenzije: 5,5

cm x 4,2 cm, debljina stijenke: 0,4 cm – 0,6 cm, dimenzije ručke: 2,5 cm x 0,8 cm, promjer oboda: N/A, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese, obrada površine: glačana, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: crne boje, atmosfera pečenja: redukcija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

8. manja zdjela zaobljenog tijela s koničnim vratom i blago izvijenim obodom, manja trakasta ručka spaja obod i trbuh posude, tip: Z8, SJ 1067/[1068], dimenzije: 5,4 cm x 4,5 cm, debljina stijenke: 0,3 cm – 0,7 cm, dimenzije ručke: 2,6 cm x 0,6 cm, promjer oboda: , struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: dvobojna, sivo–smeđe i narančasto–crvene boje, boja površine: neujednačena, od smeđe do tamno sivo–smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna redukcija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

T.13.

1. lonac zaobljenog tijela s naglašenim cilindričnim vratom i blago izvijenim obodom, ukrašen je tehnikom žlijebljenja, na ramenu posude je izveden ukras horizontalno postavljenog žlijeba, tip: L8, SJ 1083/[1012], dimenzije: 8,7 cm x 8,2 cm, debljina stijenke: 0,6 cm – 0,9 cm, promjer oboda: 15 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: dvobojna, tamno sive i svijetlo smeđe boje, boja površine: neujednačena, od narančaste do smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

2. lonac s koničnim vratom i izvijenim i zaravnjenim obodom, tip: L2, SJ 1096/[1097], dimenzije: 6,4 cm x 4,7 cm, debljina stijenke: 0,5 cm – 0,8 cm, promjer oboda: 21 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: tamno sivo–smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna redukcija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

3. zdjela zaobljenog tijela i uvučenog oboda, tip: Z4, SJ 1164/[1165], dimenzije: 6 cm x 4,7 cm, debljina stijenke: 0,8 cm – 1 cm, promjer oboda: 20 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: tamno sivo–smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna redukcija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

4. zdjela zaobljenog tijela i uvučenog oboda, ukrašena je tehnikom modeliranja, na obodu posude je izvedeno koso postavljeno rogoliko ispupčenje, dva ulomka, tip: Z4, SJ 1164/[1165], dimenzije: 10,1 cm x 7,2 cm, 5 cm x 6,7 cm, debljina stijenke: 0,6 cm – 1 cm, promjer oboda: 30 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: neujednačena, od smeđe do tamno sivo–smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna redukcija,

mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

5. lonac s blago koničnim vratom i izvijenim i zaravnjenim obodom, tip: L2, SJ 1168/[1165], dimenzije: 7,4 cm x 7,5 cm, debljina stijenke: 0,7 cm – 1,1 cm, promjer oboda: 25 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: neujednačena, od smeđe do tamno sivo–smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna redukcija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

T.14.

1. lonac s naglašenim zaobljenim trbuhom i koničnim vratom, ukrašen je tehnikom žlijebljenja i kaneliranja, neposredno ispod oboda i na ramenu posude je izveden ukras dva paralelna horizontalno postavljena žlijeba, na trbuhu posude je izveden ukras koso postavljenih kanelura, dva ulomka, tip: L7, SJ 1192/[1193], dimenzije: 8,8 cm x 8,6 cm, 5,7 cm x 7 cm, debljina stijenke: 0,5 cm – 0,8 cm, promjer oboda: 19 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese, obrada površine: glačana, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: neujednačena, od smeđe do tamno sivo–smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

2. lonac s cilindričnim vratom i izrazito izvijenim i zaravnjenim obodom, ukrašen je tehnikom kaneliranja, na vratu posude je izveden ukras horizontalno postavljenih kanelura, tip: L1, SJ 1192/[1193], dimenzije: 6,6 cm x 10,2 cm, debljina stijenke: 0,9 cm – 1,1 cm, promjer oboda: 28 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese, obrada površine: glačana, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: neujednačena, od narančasto–crvene do tamno sivo–smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

3. zdjela zaobljenog tijela, na ramenu posude nalazi se modelirana drška s ušicom, tip: Z4, SJ 1192/[1193], dimenzije: 7,3 cm x 5,5 cm, debljina stijenke: 0,5 cm – 0,7 cm, promjer oboda: 21 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: neujednačena, od svijetlo smeđe do tamno sive boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

4. manja zdjela zaobljenog trbuha, izvijenog i zaravnjenog oboda, ukrašena je tehnikom modeliranja i facetiranja, na trbuhu posude je izveden ukras u obliku bradavičastog ispupčenja koje je dodatno ukrašeno jednostrukom horizontalno postavljenom facetom, tip: Z5, SJ 1192/[1193], dimenzije: 5,6 cm x 5 cm, debljina stijenke: 0,4 cm – 0,6 cm, promjer oboda: 14 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: glačana, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: tamno sivo–smeđa boja, atmosfera pečenja: nepotpuna redukcija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja,

neobjavljeno.

5. manja bikonična zdjela s izvijenim obodom, ukrašena je tehnikom modeliranja i facetiranja, trbuh je naglašen i ukrašen jednostrukom horizontalnom gredom po kojoj je izveden ukras jednostruke horizontalno postavljene facete, tip: Z5, SJ 1192/[1193], dimenzije: 11 cm x 6,6 cm, debljina stijenke: 0,5 cm – 0,8 cm, promjer oboda: 20 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: glačana, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: tamna sivo–smeđa boja, atmosfera pečenja: nepotpuna redukcija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

T.15.

1. veći lonac s izvijenim vratom i zadebljanim obodom, tip: L8, SJ 1219/[1220], dimenzije: 11,4 cm x 9 cm, debljina stijenke: 1,2 cm, promjer oboda: 31 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, tamno sivo–smeđe boje, boja površine: neujednačena, od smeđe do tamno sivo–smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

2. manja zdjela sa zaobljenim tijelom i blago izvijenim obodom, ukrašena je tehnikom modeliranja i žlijebljenja, na prijelazu s vrata na trbuh posude je izveden horizontalno postavljen žlijeb, a na trbuhu je izveden ukras u obliku bradavičastog ispupčenja, tip: Z2, SJ 1258/[1259], dimenzije: 6,8 cm x 5,5 cm, debljina stijenke: 0,3 cm – 0,6 cm, promjer oboda: 10 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, tamno sive boje, boja površine: sivo–smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

3. lonac kuglastog oblika s izvijenim obodom, obod je profiliran, ukrašen je tehnikom modeliranja i urezivanja, po vratu posude je izveden ukras u obliku visećih trokuta ispunjenih snopom paralelnih linija i ukras u obliku bradavičastog ispupčenja, dva ulomka, tip: L3, SJ 1266/[1267], dimenzije: 14,2 cm x 5,3 cm, 5,2 cm x 4,3 cm, debljina stijenke: 1,1 cm – 1,6 cm, promjer oboda: 19 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, smeđe boje, boja površine: neujednačena, od crvene do tamno smeđe, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

4. bikonična zdjela s blago izvijenim obodom, tip: Z4, SJ 1266/[1267], dimenzije: 7,3 cm x 8,5 cm, debljina stijenke: 0,6 cm – 0,4 cm, promjer oboda: 16 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, sive boje, boja površine: neujednačena, od svijetlo smeđe do tamno sivo–smeđe, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

T.16.

1. veći lonac zaobljenog tijela i zadebljanog i zaravnjenog oboda, ukrašen tehnikom apliciranja i otiskivanja, po tijelu posude je izveden ukras u obliku vertikalno i koso postavljenih plastičnih rebara s otiskom prsta koji se spajaju pod oštrim kutom, tip: L5, SJ 1266/[1267], dimenzije: 10,5 cm x 12,5 cm, debljina stijenke: 1,1 cm – 2,4 cm, promjer oboda: 31 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, sive boje, boja površine: neujednačena, od crveno–smeđe do tamno sivo–smeđe, atmosfera pečenja: nepotpuna redukcija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

2. veći lonac zaobljenog tijela sa zaravnjenim i izvijenim obodom (P obod), ukrašen tehnikom apliciranja i otiskivanja, po tijelu posude je izveden ukras u obliku horizontalno i koso postavljenih plastičnih rebara s otiskom prsta koji se spajaju pod oštrim kutom, tip: L5, SJ 1266/[1267], dimenzije: 9,9 cm x 12,3 cm, debljina stijenke: 0,9 cm – 2,5 cm, promjer oboda: 30 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, sive boje, boja površine: neujednačena, od crveno–smeđe do sivo–smeđe, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

3. noga, puna, SJ 1266/[1267], dimenzije: 5,8 cm x 9,3 cm, debljina stijenke: 0,8 cm – 0,1 cm, debljina dna: 2,5 cm, visina noge: 5,2 cm, promjer noge (vanjski): 9,3 cm, struktura keramike: vidljive su primjese vrlo sitnih čestica kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, sive boje, boja površine: neujednačena, od smeđe do tamno sivo–smeđe, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

4. manji lonac s koničnim vratom i izvijenim obodom, tip: L8, SJ 1280/[1281], dimenzije: 5,5 cm x 3,2 cm, debljina stijenke: 0,3 cm – 0,5 cm, promjer oboda: 16 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: glačana, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: crne boje, atmosfera pečenja: redukcija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

5. manja zdjela zaobljenog trbuha s blago izvijenim obodom, tip: Z8, SJ 1280/[1281], dimenzije: 5,5 cm x 3,4 cm, debljina stijenke: 0,5 cm – 0,9 cm, promjer oboda: 15 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: svijetlo smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna redukcija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

T.17.

1. manja zdjela s naglašenim i zaobljenim trbuhom i koničnim vratom, ukrašena je tehnikom modeliranja, žlijebljenja i facetiranja, na prijelazu s vrata na tijelo posude je izveden horizontalno postavljen žlijeb, na trbuhu je izveden ukras u obliku bradavičastog ispupčenja

i horizontalno postavljenih faceta, tip: Z3, SJ 1280/[1281], dimenzije: 5,2 cm x 6,1 cm, debljina stijenke: 0,6 cm – 0,9 cm, promjer oboda: 16 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: glačana, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: crne boje, atmosfera pečenja: nepotpuna redukcija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

2. zdjela zaobljenog tijela s uvučenim obodom, ukrašena je tehnikom modeliranja i facetiranja, na vratu posude je izveden ukras horizontalno postavljenih faceta, a neposredno ispod oboda se nalazi bradavičasto ispupčenje, tip: Z4, SJ 1280/[1281], dimenzije: 9,1 cm x 9,6 cm, debljina stijenke: 0,7 cm – 1,1 cm, promjer oboda: 20 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: neujednačena, od crveno–smeđe do tamno smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

3. lonac s koničnim vratom i zadebljanim i izvijenim obodom (P obod), tip: L5, SJ 1280/[1281], dimenzije: 5,8 cm x 5,7 cm, debljina stijenke: 1 cm – 1,5 cm, promjer oboda: 23 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, narančasto–crvene boje, boja površine: svijetlo sive boje, atmosfera pečenja: oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

4. lonac s koničnim vratom i izvijenim i zaravnjenim obodom, ukrašen tehnikom facetiranja, s unutrašnje strane vrata i oboda posude izveden je ukras horizontalno postavljenih faceta, tip: L2, SJ 1280/[1281], dimenzije: 9 cm x 5,7 cm, debljina stijenke: 0,6 cm – 1 cm, promjer oboda: 29 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: narančasto–crvene boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

5. lonac s koničnim vratom i izvijenim i zaravnjenim obodom, ukrašen tehnikom facetiranja, s unutrašnje strane vrata i oboda posude izveden je ukras horizontalno postavljenih faceta, tip: L2, SJ 1280/[1281], dimenzije: 8 cm x 11,8 cm, debljina stijenke: 0,6 cm – 1 cm, promjer oboda: 34 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: neujednačena, od crveno–smeđe do tamno smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

T.18.

1. lonac s naglašenim cilindričnim vratom i koničnim tijelom, tip: L7, SJ 1702/[1703], dimenzije: 7,8 cm x 8,6 cm, debljina stijenke: 1 cm, promjer oboda: 20 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog

sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, sivo–crne boje, boja površine: neujednačena, od crveno–smeđe do tamno sive boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

2. lonac sa zaobljenim tijelom i izvijenim obodom, trakasta ručka spaja obod i tijelo posude, tip: L9, SJ 1702/[1703], dimenzije: 9,6 cm x 11 cm, debljina stijenke: 0,6 cm – 1 cm, dimenzije ručke: 3,2 cm x 1,6 cm, promjer oboda: 23 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, sivo–crne boje, boja površine: neujednačena, od crveno–smeđe boje do tamno sivo–smeđe, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

3. manja zdjela zaobljenog tijela i ravnog oboda, tip: Z1, SJ 1772/[1773], dimenzije: 4,5 cm x 5,6 cm, debljina stijenke: 0,4 cm – 0,9 cm, promjer oboda: 8 cm, struktura keramike: vidljive su primjese vrlo sitnih čestica kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: neujednačena, od narančasto–crvene do sivo–smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

4. manji lonac s izvijenim obodom, tip: L8, SJ 1772/[1773], dimenzije: 3,4 cm x 5,5 cm, debljina stijenke: 0,4 cm – 0,6 cm, promjer oboda: 11 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: dvobojni, sendvič jezgra, crna i crveno–smeđa boja, boja površine: neujednačena, od svijetlo sive do crveno–smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

5. manja zdjela zaobljenog tijela i zadebljanog, zaravnjenog i izvijenog oboda (P obod), ukrašena je tehnikom modeliranja, apliciranja i urezivanja, neposredno ispod oboda se nalazi modelirana drška, a na vratu posude je izveden ukras u obliku plastičnog rebra, a tehnikom urezivanja su izvedeni snopovi kosih paralelnih linija koji tvore motiv visećih i stojećih trokuta, dva ulomka, tip: Z1, SJ 1772/[1773], dimenzije: 5,2 cm x 5,9 cm, 5,7 cm x 3,8 cm, debljina stijenke: 0,6 cm – 0,9 cm, promjer oboda: 13 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: neujednačena, od svijetlo smeđe do tamno sivo–smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

T.19.

1. konična zdjela s uvučenim obodom, ukrašena je tehnikom facetiranja, po obodu i rame-nu posude je izveden ukras horizontalno postavljenih faceta, tip: Z4, SJ 1772/[1773], dimenzije: 5,4 cm x 4,7 cm, debljina stijenke: 0,4 cm – 0,7 cm, promjer oboda: 20 cm, struktura

keramike: vidljive su primjese vrlo sitnih čestica kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: glačana, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: neujednačena, od tamno smeđe do crne boje, atmosfera pečenja: nepotpuna redukcija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

2. konična zdjela s uvučenim obodom, tip: Z4, SJ 1772/[1773], dimenzije: 8,9 cm x 5,3 cm, debljina stijenke: 0,4 cm – 0,7 cm, promjer oboda: 23 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: neujednačena, od smeđe do sivo–smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

3. lonac zaobljenog trbuha, cilindričnog vrata i zadebljanog i izvijenog oboda, tip: L5, SJ 1772/[1773], dimenzije: 6,2 cm x 8 cm, debljina stijenke: 1 cm – 1,3 cm, promjer oboda: 25 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, sivo–crne boje, boja površine: svijetlo siva boja, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, napomena: ulomci su djelomično deformirani zbog izlaganja izrazito visokim temperaturama (sekundarno gorenje), mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

4. zdjela zaobljenog tijela s uvučenim obodom, ukrašena je tehnikom facetiranja, neposredno ispod ramena posude nalazi se modelirana drška, na obodu je izveden ukras horizontalno postavljene facete, tip: Z4, SJ 1794/[1795], dimenzije: 7,4 cm x 6,4 cm, debljina stijenke: 0,4 cm – 0,6 cm, promjer oboda: 15 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: neujednačena, od svijetlo crveno–smeđe do tamno sivo–smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

5. manji lonac sa cilindričnim vratom i izvijenim obodom, dva ulomka, tip: L2, SJ 1794/[1795], dimenzije: 4,5 cm x 3,8 cm, 4,9 cm x 3,2 cm, debljina stijenke: 0,4 cm – 0,7 cm, promjer oboda: 16 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: glačana, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: neujednačena, od tamno smeđe do tamno sivo–crne boje, atmosfera pečenja: nepotpuna redukcija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

T.20.

1. lonac kuglastog oblika sa zadebljanim, zaravnjenim i izvijenim obodom (P obod), ukrašen je tehnikom apliciranja i otiskivanja, po obodu i po tijelu posude je izveden ukras paralelnih horizontalno postavljenih plastičnih rebara s otiscima nokta, tip: L6, SJ 1794/[1795], dimenzije: 4,6 cm x 3,6 cm, debljina stijenke: 0,6 cm – 0,9 cm, promjer oboda: 14 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: neujednačena, od svijetlo crve-

no–smeđe do tamno crveno–smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

2. lonac kuglastog oblika sa zadebljanim obodom, ukrašen je tehnikom apliciranja, modeliranja, otiskivanja i urezivanja, po obodu i vratu posude je izveden ukras paralelnih horizontalno postavljenih plastičnih rebara s otiscima nokta aranžiranih oko modelirane drške, a tehnikom urezivanja su izvedeni snopovi kosih paralelnih linija koji tvore motiv visećih i stojećih trokuta, tip: L6, SJ 1794/[1795], dimenzije: 6,7 cm x 6,8 cm, debljina stijenke: 0,6 cm – 0,9 cm, promjer oboda: 11 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, svijetlo crveno–smeđe boje, boja površine: neujednačena, od svijetlo crveno–smeđe do tamno sivo–smeđe boje, atmosfera pečenja: oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

3. lonac kuglastog oblika sa zadebljanim obodom, ukrašen je tehnikom apliciranja i otiskivanja, po obodu i vratu posude je izveden ukras paralelnih horizontalno postavljenih plastičnih rebara s otiscima nokta, neposredno ispod oboda modelirana je drška, dva ulomka, tip: L6, SJ 1794/[1795], dimenzije: 5,7 cm x 5,5 cm, 6,7 cm x 4,8 cm, debljina stijenke: 0,8 cm – 1,1 cm, promjer oboda: 14 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: neujednačena, od svijetlo smeđe do tamno smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

4. lonac kuglastog oblika sa zadebljanim obodom, ukrašen je tehnikom apliciranja, po obodu i po tijelu posude je izveden ukras paralelnih horizontalno postavljenih plastičnih rebara, tip: L6, SJ 1794/[1795], dimenzije: 6,8 cm x 6,2 cm, debljina stijenke: 0,6 cm – 1,1 cm, promjer oboda: 21,5 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: svijetlo crveno–smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

5. lonac kuglastog oblika sa zadebljanim obodom, ukrašen je tehnikom modeliranja, apliciranja, otiskivanja i urezivanja, po obodu i vratu posude je izveden ukras paralelnih horizontalno postavljenih plastičnih rebara s otiscima nokta aranžiranih oko modelirane drške, a tehnikom urezivanja su izvedeni snopovi kosih paralelnih linija koji tvore motiv visećih trokuta, dva ulomka, tip: L6, SJ 1794/[1795], dimenzije: 5,8 cm x 6,6 cm, 4,4 cm x 7,5 cm, debljina stijenke: 0,7 cm – 1,1 cm, promjer oboda: 19 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: neujednačena, od crveno smeđe do tamno sivo–smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

T.21.

1. veća zdjela s izvijenim obodom, vrat i trbuh spaja trakasta ručka, s unutrašnje strane prijelaz s vrata na tijelo posude je naglašen koljenom, tip: Z7, SJ 1958/[1959], dimenzije: 11,3 cm x 9,2 cm, debljina stijenke: 0,7 cm – 1,3 cm, dimenzije ručke: 2,5 cm x 0,8 cm, promjer oboda: 31 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, tamno sive boje, boja površine: neujednačena, od smeđe do tamno sivo–smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

2. veći lonac koničnog vrata sa zadebljanim obodom, ukrašen je tehnikom apliciranja i otiskivanja, neposredno ispod oboda je izveden ukras plastičnog rebra s otiscima prsta, tip: L5, SJ 2020/[2021], dimenzije: 9,9 cm x 6,9 cm, debljina stijenke: unutarinja stijenka nije sačuvana, promjer oboda: 38 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: svijetlo krem–smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

3. zdjela zaobljenog tijela s uvučenim obodom, ukrašena je tehnikom facetiranja, po čitavom tijelu posude je izveden ukras horizontalno postavljenih faceta, tip: Z4, SJ 2094, dimenzije: 9,5 cm x 8,7 cm, debljina stijenke: 0,8 cm – 1,3 cm, promjer oboda: 30 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, sivo–crne boje, boja površine: tamno sivo–crne boje, atmosfera pečenja: redukcija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

4. zdjela zaobljenog tijela s blago izvijenim obodom, tip: Z4, SJ 2111/[2112], dimenzije: 6,3 cm x 5,8 cm, debljina stijenke: 0,6 cm – 0,8 cm, promjer oboda: 18 cm, struktura keramike: vidljive su primjese vrlo sitnih čestica kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, sivo–crne boje, boja površine: neujednačena, od svijetle crveno–smeđe do tamno smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

5. lonac s koničnim vratom i izvijenim i zaravnjenim obodom (P obod), tip: L5, SJ 2111/[2112], dimenzije: 5,5 cm x 5,9 cm, debljina stijenke: 0,9 cm – 1,2 cm, promjer oboda: 24 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: narančasto–crvene boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

T.22.

1. zdjela zaobljenog tijela s koso zasječenim, zaravnjenim i izvijenim obodom, tip: Z4, SJ 2111/[2112], dimenzije: 5,1 cm x 5,7 cm, debljina stijenke: 0,4 cm – 1 cm, promjer oboda: 22 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska

koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: sivo–crne boje, atmosfera pečenja: redukcija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

2. lonac s koničnim vratom i izvijenim i zaravnjenim obodom (P obod), tip: L5, SJ 2111/2112, dimenzije: 4,9 cm x 7,1 cm, debljina stijenke: 0,9 cm – 1,1 cm, promjer oboda: 18 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: neujednačena, od svijetlo smeđe do narančasto–crvene boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

3. veći lonac s izvijenim obodom i trakastom ručkom postavljenom neposredno ispod oboda, tip: L9, SJ 2319/2320, dimenzije: 8,7 cm x 5,9 cm, debljina stijenke: 0,8 cm – 1,4 cm, dimenzije ručke: 2,1 cm x 1 cm, promjer oboda: 27 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: dvo-bojna, sendvič jezgra, sive i narančasto–crvene boje, boja površine: neujednačena, od sive do narančasto–crvene boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, napomena: ulomak je djelomično deformiran zbog izlaganja izrazito visokim temperaturama (sekundarno gorenje), mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

4. veći lonac s cilindričnim vratom i zadebljanim, zaravnjenim i izvijenim obodom (T obod), dva ulomka, tip: L8, SJ 2319/2320, dimenzije: 8,4 cm x 13,9 cm, 3,8 cm x 6,3 cm, debljina stijenke: 0,8 cm – 1,5 cm, promjer oboda: 25 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: sivo–smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, napomena: ulomci su djelomično deformirani zbog izlaganja izrazito visokim temperaturama (sekundarno gorenje), mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

5. veći lonac s izvijenim obodom, tip: L8, SJ 2319/2320, dimenzije: 11,1 cm x 7,9 cm, debljina stijenke: 0,8 cm – 1,2 cm, promjer oboda: 27 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, sive boje, boja površine: sivo–smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, napomena: ulomak je djelomično deformiran zbog izlaganja izrazito visokim temperaturama (sekundarno gorenje), mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

T.23.

1. zdjela koničnog tijela s uvučenim obodom, ukrašena je tehnikom facetiranja, na obodu i ramenu posude izveden je ukras horizontalno postavljenih faceta, dva ulomka, tip: Z4, SJ 2155/2156, dimenzije: 8,8 cm x 12 cm, 6,4 cm x 5 cm, debljina stijenke: 0,5 cm – 0,9 cm, promjer oboda: 22 cm, struktura keramike: vidljive su primjese vrlo sitnih čestica kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: neujednačena,

od svijetlo smeđe do tamno smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

2. lonac koničnog vrata i zadebljanog oboda, ukrašen je tehnikom apliciranja i otiskivanja, po obodu je izveden ukras otiskom nokta, a na vratu je izveden ukras horizontalno postavljene plastične grede s otiskom prsta, tip: L5, SJ 2155/2156, dimenzije: 8,7 cm x 7,3 cm, debljina stijenke: 0,7 cm – 0,9 cm, promjer oboda: 21 cm, struktura keramike: vidljive su primjese vrlo sitnih čestica kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: neujednačena, od crveno–smeđe do tamno smeđe, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

3. lonac kuglastog oblika s blago izvijenim i zaravnjenim obodom (P obod), ukrašen je tehnikom modeliranja i urezivanja, neposredno ispod oboda modelirana je drška te prijelaz s vrata na rame posude u obliku koljena, po tijelu izveden je ukras snopova urezanih kosih paralelnih linija koje tvore motiv visećih i stojećih trokuta, tip: L6, SJ 2155/2156, dimenzije: 6,5 cm x 5,7 cm, 6 cm x 5,8 cm, debljina stijenke: 0,6 cm – 1 cm, promjer oboda: 13 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: neujednačena, od crveno–smeđe do tamno smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

4. zdjela s blago izvijenim obodom i zaobljenim trbuhom, ukrašena je tehnikom modeliranja i žlijebljenja, na prijelazu s vrata na tijelo posude je izveden horizontalno postavljen žlijeb, a prijelaz je dodatno naglašen modeliranim koljenom, tri ulomka, tip: Z2, SJ 2155/2156, dimenzije: 4,9 cm x 3,6 cm, 3,4 cm x 3,8 cm, 6 cm x 4,8 cm, debljina stijenke: 0,5 cm – 0,7 cm, promjer oboda: 17 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese, obrada površine: glačana, boja presjeka: jednobojna, sivo–crne boje, boja površine: sivo–smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna redukcija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

5. lonac sa cilindričnim vratom i zaravnjenim i izvijenim obodom (P obod), tip: L5, SJ 2155/2156, dimenzije: 10,7 cm x 4,4 cm, debljina stijenke: 0,4 cm – 0,7 cm, promjer oboda: 22 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: tamne sivo–smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna redukcija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

6. manja bikonična zdjela sa stegnutim vratom i izvijenim i zaravnjenim obodom, ukrašena je tehnikom facetiranja, na unutrašnjoj strani vrata i oboda izveden je ukras horizontalno postavljenih faceta, tip: Z7, SJ 2155/2156, dimenzije: 10,5 cm x 5,3 cm, debljina stijenke: 0,3 cm – 0,7 cm, promjer oboda: 24 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: sivo–crne boje, atmosfera pečenja: redukcija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

T.24.

1. ručka koja nadvisuje obod, trokutastog presjeka, SJ 2636/2637, dimenzije: 1,7 cm x 1,5 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i organskog biljnog materijala, obrada površine: glačana, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: svijetlo smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

2. manja bikonična zdjela sa stegnutim vratom, izvijenim obodom i ravnim dnom, tip: Z5, SJ 2640/2641, dimenzije: 6,8 cm x 6,9 cm, debljina stijenke: 0,3 cm – 0,7 cm, debljina dna: 0,6 cm, promjer oboda: 12 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, tamno sive boje, boja površine: neujednačena, od smeđe do tamno sivo–smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

3. lonac s izvijenim i zaravnjenim obodom, naglašenim cilindričnim vratom i zaobljenim tijelom, ukrašen je tehnikom facetiranja i žlijebljenja, na prijelazu s vrata na rame posude je izveden horizontalno postavljen žlijeb, po unutrašnjoj strani oboda je izveden ukras horizontalno postavljene jednostruke facete, tip: L2, SJ 2640/2641, dimenzije: 6,8 cm x 5,8 cm, debljina stijenke: 0,4 cm – 0,6 cm, promjer oboda: 30 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese, obrada površine: glačana, boja presjeka: jednobojna, smeđe boje, boja površine: neujednačena, od svijetlo smeđe do sivo–crne boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

4. lonac s izvijenim i zaravnjenim obodom i naglašenim koničnim vratom, ukrašen je tehnikom facetiranja, po unutrašnjoj strani oboda je izveden ukras horizontalno postavljene jednostruke facete, tip: L2, SJ 2640/2641, dimenzije: 6,8 cm x 6,1 cm, debljina stijenke: 0,5 cm – 0,7 cm, promjer oboda: 28 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, smeđe boje, boja površine: neujednačena, od smeđe do sivo–crne boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

5. manja zdjela zaobljenog trbuha i izvijenog oboda, ukrašena je tehnikom modeliranja, na trbuhu posude je izveden ukras u obliku bradavičastog ispupčenja, tip: Z6, SJ 2796/2797, dimenzije: 5,7 cm x 4,6 cm, debljina stijenke: 0,6 cm – 0,7 cm, promjer oboda: N/A, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: neujednačena, od svijetlo smeđe do tamno sivo–smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

6. manja bikonična zdjela s izvijenim obodom, dva ulomka, tip: Z5, SJ 2780/2781, dimenzije: 6,5 cm x 3,7 cm, 3,3 cm x 3,7 cm, debljina stijenke: 0,2 cm – 0,5 cm, promjer oboda: 16 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: glačana, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: tamno sivo–smeđe

boje, atmosfera pečenja: redukcija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

7. lonac zaobljenog tijela i naglašenog koničnog vrata, ukrašen je tehnikom modeliranja, prijelaz s vrata na tijelo posude naglašen je koljenom, dva ulomka, tip: L7, SJ 2796/[2797], dimenzije: 9,5 cm x 5,6 cm, 4 cm x 7,5 cm, debljina stijenke: 0,9 cm – 1,3 cm, promjer oboda: 21 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: neujednačena, od narančasto–crvene do svijetlo crveno–smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

8. zdjela zaobljenog trbuha, cilindričnog vrata i izvijenog oboda, ukrašena tehnikom modeliranja i žlijebljenja, na prijelazu s vrata na tijelo posude je izveden horizontalno postavljen žlijeb koji je dodatno naglašen koljenom, dva ulomka, tip: Z2, SJ 2796/[2797], dimenzije: 5,5 cm x 8,3 cm, 8,6 cm x 8,4 cm, debljina stijenke: 0,7 cm – 1,1 cm, promjer oboda: 27 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: tamno sivo–smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna redukcija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

T.25.

1. ulomak tijela posude, ukrašen je tehnikom urezivanja i apliciranja, izveden je motiv mreže rombova i horizontalno postavljeno plastično rebro, SJ 2020/[2021], dimenzije: 4 cm x 4,8 cm, debljina stijenke: 0,6 cm – 1 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: narančasto–crvene boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

2. ulomak tijela posude, ukrašen je tehnikom žlijebljenja i urezivanja, izveden je ukras horizontalno postavljenog žlijeba ispod kojeg se nastavljaju snopovi kosih usporednih linija koji tvore motiv visećih i stojećih trokuta, SJ: 2780/[2781], dimenzije: 6,3 cm x 5,2 cm, debljina stijenke: 0,7 cm – 1 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: glačana, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: neujednačena, od svijetlo smeđe do svijetlo crveno–smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

3. ulomak trbuha posude, ukrašen je tehnikom urezivanja, izveden je ukras snopova kosih usporednih linija koji tvore motiv visećih i stojećih trokuta, SJ: 1164/[1165], dimenzije: 4,9 cm x 5,2 cm, debljina stijenke: 0,7 cm – 1 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: glačana, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: svijetlo narančasto–crvene boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

4. ulomak tijela posude, ukrašen je tehnikom kaneliranja, izveden je ukras horizontalno

postavljenih kanelura, SJ: 2094, dimenzije: 7,3 cm x 6,6 cm, debljina stijenke: 0,6 cm – 1 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: tamno sivo–crne boje, atmosfera pečenja: redukcija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

5. ulomak tijela posude, ukrašen je tehnikom urezivanja, izveden je ukras snopova kosih usporednih linija koji tvore motiv visećih i stojećih trokuta, SJ: 883/[884], dimenzije: 5,2 cm x 6 cm, 5,2 cm x 5,3 cm, debljina stijenke: 0,8 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: glačana, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: svijetlo crveno–smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

6. ulomak trbuha posude, ukrašen je tehnikom urezivanja, izveden je motiv niza visećih trokuta ispunjenih nizom paralelnih linija, SJ: 804/[805], dimenzije: 8,3 cm x 11,3 cm, debljina stijenke: 0,7 cm – 0,9 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: glačana, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: svijetlo crveno–smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

7. ulomak tijela posude, ukrašen je tehnikom urezivanja, ukras se sastoji od snopova koso postavljenih linija koje tvore motiv visećih trokuta ispod kojih se nalaze dvije paralelne horizontalno postavljene linije sa snopom vertikalno postavljenih linija, SJ: 1168/[1169], dimenzije: 8 cm x 6,4 cm, debljina stijenke: 0,7 cm – 0,9 cm, struktura keramike: vidljive su primjese organskog biljnog materijala, obrada površine: glačana, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: svijetlo crveno–smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

8. ulomak tijela posude s drškom pravokutnog presjeka, ukrašen je tehnikom modeliranja, apliciranja i otiskivanja, vertikalno i koso postavljena plastična rebra s otiskom prsta se spajaju pod oštrim kutom ispod modelirane drške, SJ: 211/[212], dimenzije: 12,8 cm x 12,9 cm, dimenzije drške: 12,4 cm x 2 cm x 4,1 cm, debljina stijenke: 1,2 cm – 1,5 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, crne boje, boja površine: narančasto–crvene boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

9. ulomak tijela posude, ukrašen je tehnikom modeliranja, apliciranja i otiskivanja, oko plastične aplikacije čepastog oblika su formirana radijalno postavljena plastična rebra s otiskom prsta, SJ: 1266/[1267], dimenzije: 16 cm x 16,4 cm, debljina stijenke: 1 cm – 1,5 cm, struktura keramike: vidljive su primjese groga i vrlo sitne čestice kvarcnog pijeska koje su dio prirodnog sastava tla ili glinovite smjese i organski biljni materijal, obrada površine: zaglađena, boja presjeka: jednobojna, sivo–crne boje, boja površine: svijetlo crveno–smeđe boje, atmosfera pečenja: nepotpuna oksidacija, mjesto pohrane: Muzej Brodskog Posavlja, neobjavljeno.

T.26.

1. bronca, topuzasta igla, ukrašena motivom jelovih grančica na glavici, kružnog presjeka, SJ: 1702/[1703], PN: 18, dužina: 13,5 cm, promjer: 0,7 cm – 1,2 cm.

2. bronca, dva ulomka igle s ušicom, kružnog presjeka, SJ: 1168/[1169], PN: 13, dužina: 6,5 cm, 1,9 cm, promjer: 0,3 cm.

3. bronca, igla s ušicom, kružnog presjeka, SJ: 1192/1193, PN: 14, dužina: 10,3 cm, promjer: 0,3 cm, dimenzije ušice: 1 cm x 0,3 cm.

4. bronca, tri ulomka igle sa spljoštenom glavicom i naglašenim središnjim rebrom, kružnog presjeka, SJ: 1033/[1034], dužina: 3,6 cm, 1,7 cm, 1 cm, promjer: 0,2 cm – 0,9 cm.

5. bronca, ulomak topuzasta igla, ukrašena motivom jelovih grančica na glavici, kružnog presjeka, SJ: 2640/[2641], PN: 25, dužina: 3,3 cm, promjer: 0,3 – 0,5 cm.

6. bronca, igla (šilo?), pravokutnog presjeka, SJ: 1192/[1193], PN: 15, dužina: 16,8 cm, promjer: 0,2 – 0,4 cm.

7. **A, B** bronca, ulomak lijevanog predmeta nepravilnog oblika i nepoznate namjene, središnji dio je raskucan, krajevi su pravokutnog presjeka, SJ: 1192/[1193], PN: 16, dužina: 10,4 cm, širina: 0,9 cm, debljina: 0,2 cm.

T.27.

1. **A, B** bronca, ulomak brončane sirovine nepravilnog oblika, nepravilnog presjeka, SJ: 731/[732], PN: 6, dimenzije: 4,4 cm x 1,4 cm.

2. **A, B** bronca, ulomak predmeta nepoznate namjene, nepravilnog presjeka, SJ: 1400/[1401], PN: 17, dimenzije: 2,6 cm x 1 cm.

3. bronca, ulomak lijevanog predmeta nepoznate namjene (igla?), brončana šipka, kružnog presjeka, SJ: 225/[226], PN: 2, dužina: 4,9 cm, promjer: 0,5 cm.

4. bronca, ulomak lijevanog predmeta nepoznate namjene (narukvica?), brončana šipka, polukružnog oblika, romboidnog presjeka, SJ: 1164/[1165], PN: 12, dužina: 5,1 cm, promjer: 0,4 – 0,6 cm.

5. bronca, četiri ulomka lijevanog predmeta nepoznate namjene (igla?), brončana šipka, kružnog presjeka, SJ: 1096/[1097], PN: 10, dužina: 1,9 cm, 1,5 cm, 1,2 cm, 0,6 cm, promjer: 0,2 cm.

6. bronca, dva ulomka lijevanog predmeta nepoznate namjene (igla?), brončana šipka, kružnog presjeka, SJ: 1794/[1795], PN: 20, dužina: 2 cm, 1,5 cm, promjer: 0,2 cm.

7. bronca, ulomak strelice s krilcima u obliku lastinog repa i naglašenim središnjim rebrom, SJ: 1047/[1048], PN: 7, dimenzije: 3 cm x 1,5 cm.

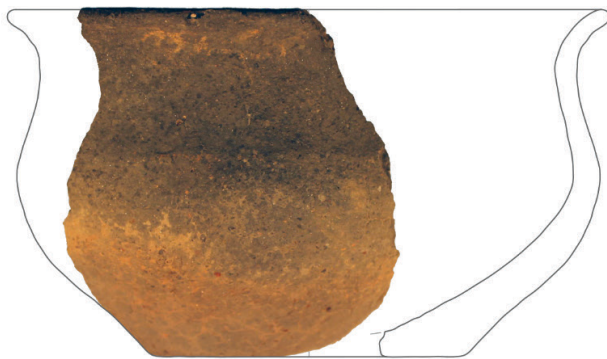
8. **A, B** jantar, narebrena perla, valjkastog oblika, kružnog presjeka, SJ: 518/[519], PN: 3, dimenzije: 1,9 cm x 1,6 cm.

VIII. Table

T.1.



1



2

1:2



3

1:2

T.2.



1



2



3

1:2



4

1:3

T.3.



1



2



3

1:3



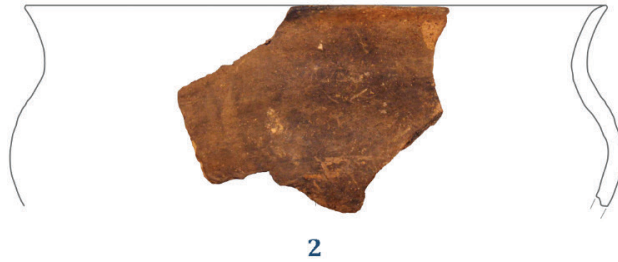
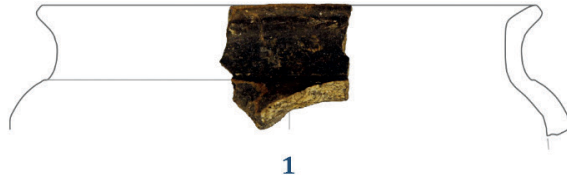
4



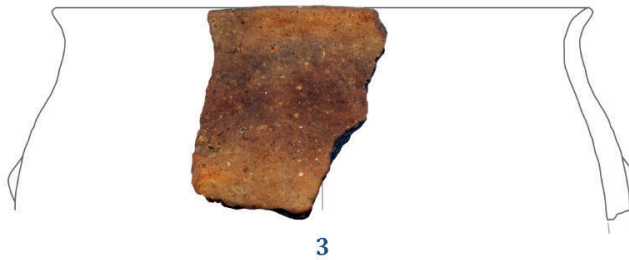
5

1:2

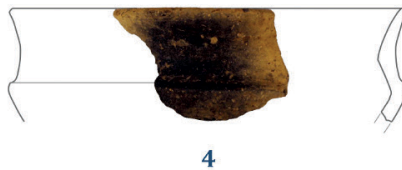
T.4.



1:2



1:2

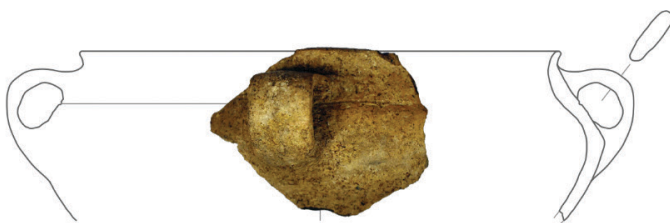


1:2

T.5.



1

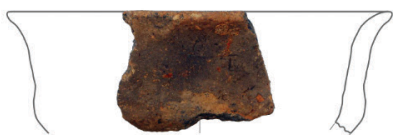


2



3

1:3

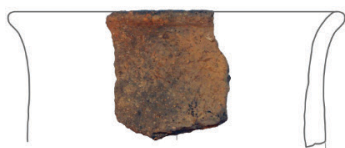


4



6

1:3



5

1:3



7

1:2

T.6.



1



2

1:2



3



4



5

1:2

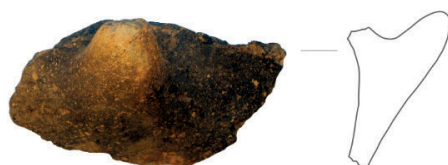
T.7.



1

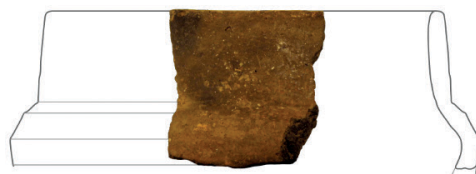


2

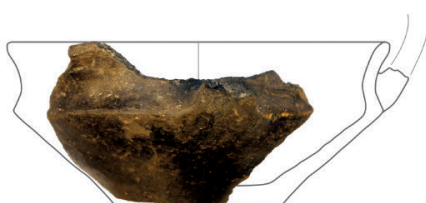


3

1:3



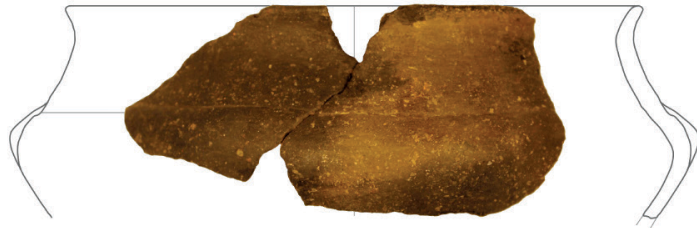
4



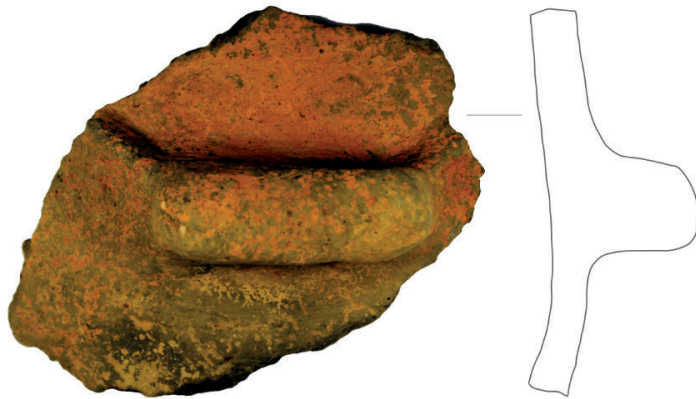
5

1:2

T.8.



1



2

1:2



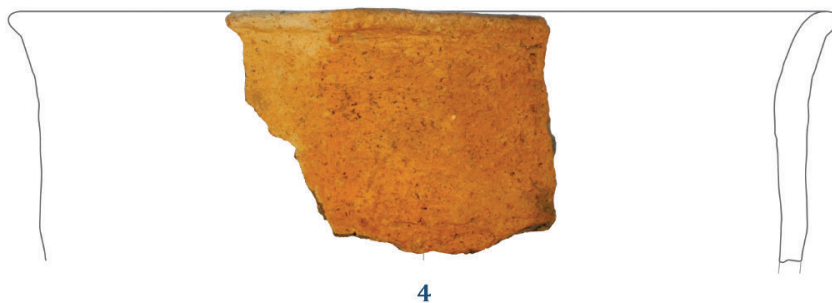
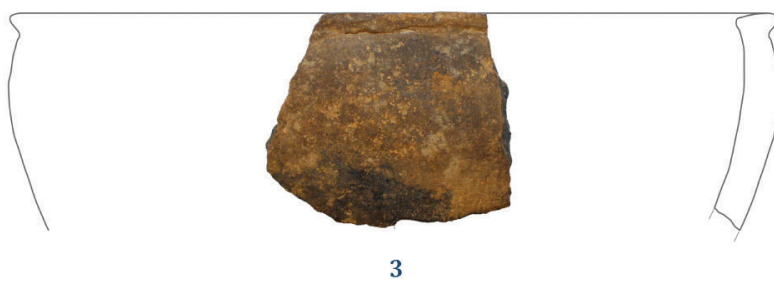
3



4

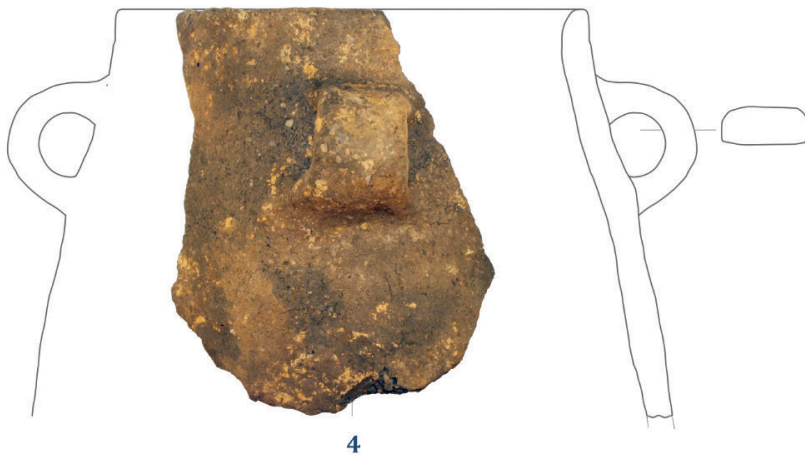
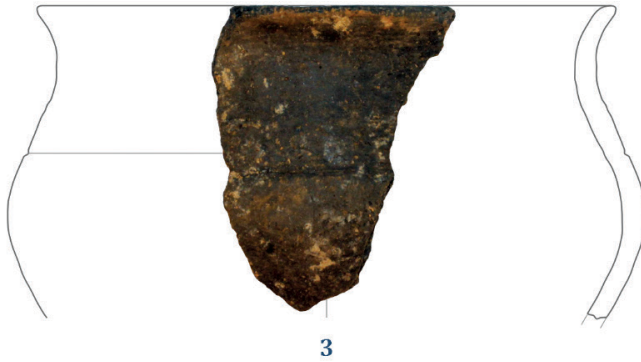
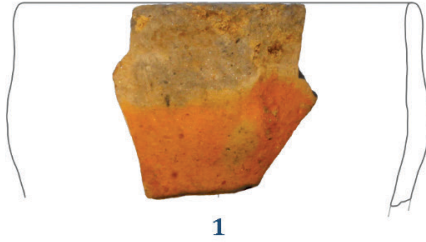
1:2

T.9.



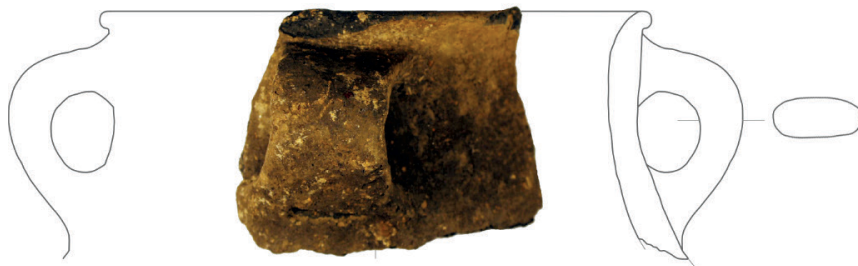
1:2

T.10.

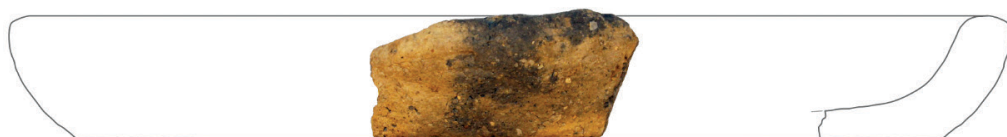


1:2

T.11.



1



2



3



4

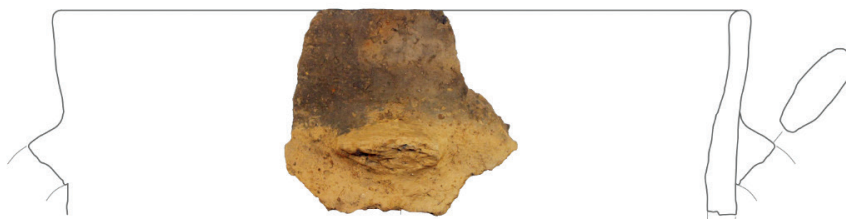
1:2



5

1:2

T.12.



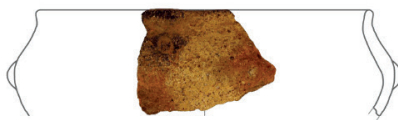
1



2



3



4



5

1:3



6



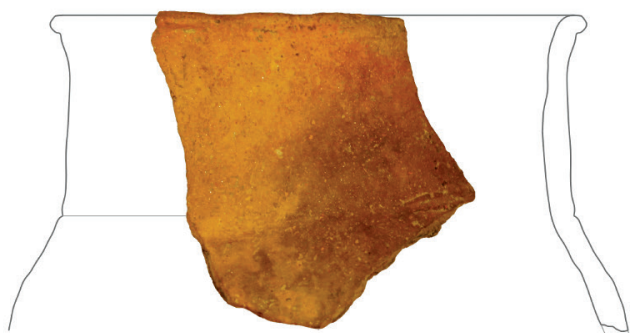
7



8

1:2

T.13.



1

1:2



2

1:2



3



4

1:3



5

1:2

T.14.



1

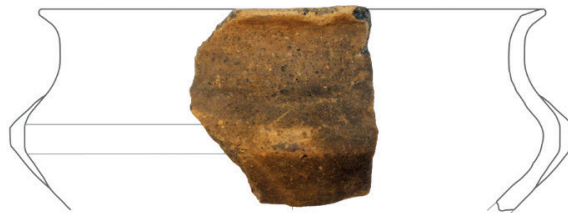


2

1:3



3



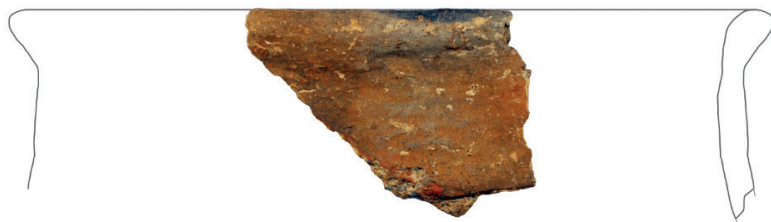
4



5

1:2

T.15.



1

1:3

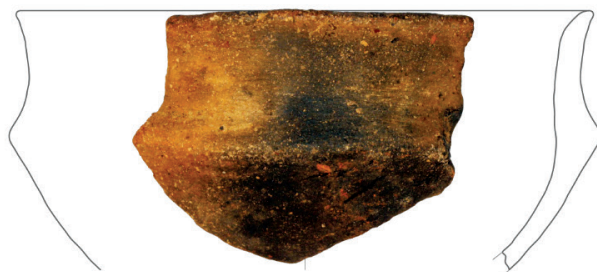


2

1:2



3



4

1:3

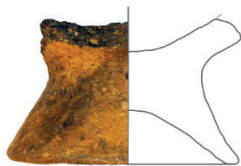
T.16.



1



2



3

1:3



4



5

1:2

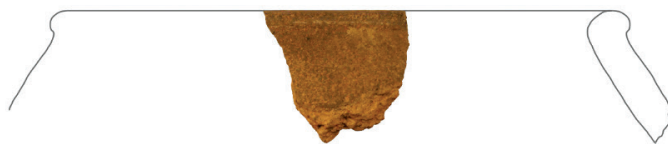
T.17.



1



2



3



4



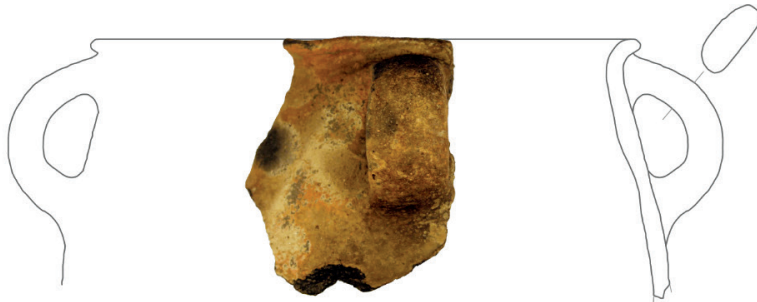
5

1:3

T.18.



1



2

1:3



3



4



5

1:2

T.19.



1



2



3

1:3



4



5

1:2

T.20.



1



2



3



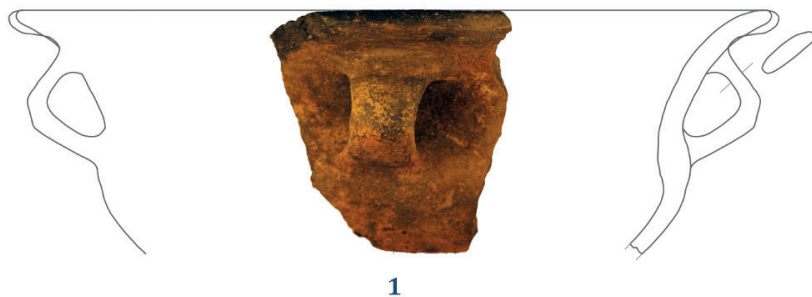
4



5

1:2

T.21.



1

1:3



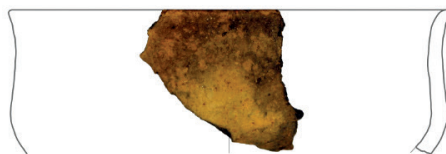
2

1:3

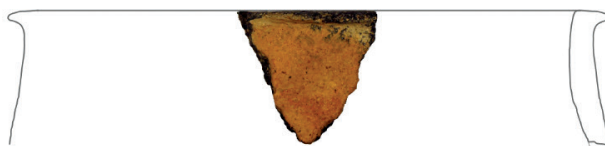


3

1:3



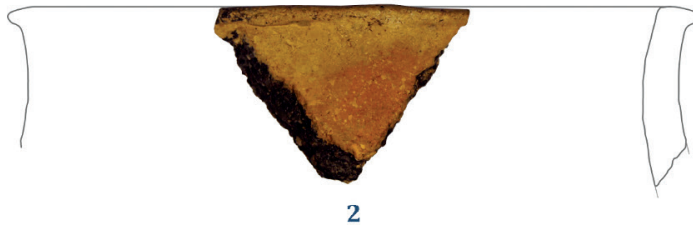
4



5

1:3

T.22.



1:2



1:3

T.23.

1



2

1:3



3



4

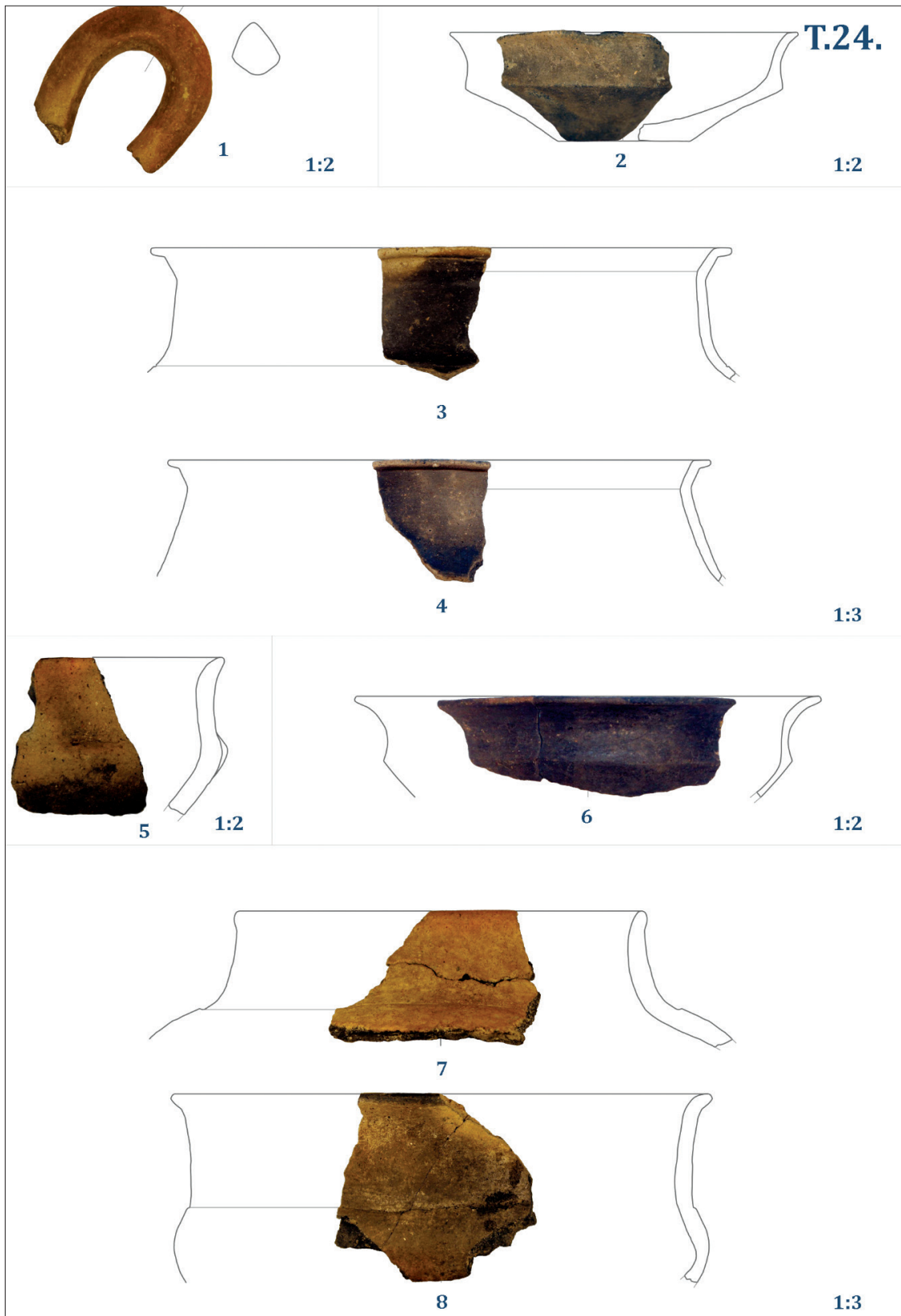


5



6

1:3



T.25.



1

1:2



2

1:2



3

1:2



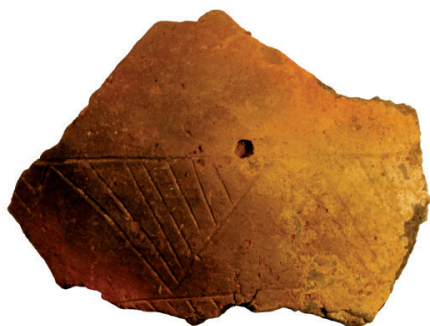
4

1:2



5

1:2



6

1:2



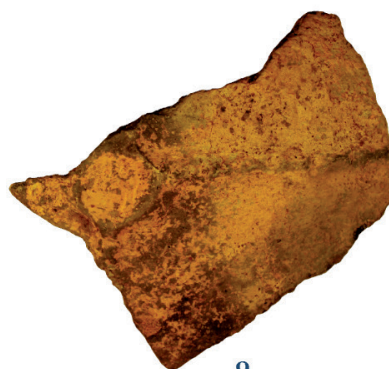
7

1:2



8

1:3



9

1:3

T.26.



1:1

T.27.



1A



2A



1B



2B



3



4



5



6



7



8A



8B

1:1

IX. Dodatak: baza podataka

Legenda

SJ ID ukop

SJ ID zapuna

Slojevi: 1 – jednoslojna, 2 – višeslojna

Boja: Munsell Soil Color Charts

Vrsta tvorevine: jama, stup, kanal, bunar, peć, vatrište, geologija, vapnenica, sloj

Posebni nalazi

Kosti: 1 – prisutnost, 0 – odsutnost

Lijep: 1 – prisutnost, 0 – odsutnost

Metal: 1 – prisutnost, 0 – odsutnost

Keramika: 1 – prisutnost, 0 – odsutnost

Keramika N – broj ulomaka keramičkih posuda

Obodi N – broj oboda

Dna N – broj dna

Ručke N – broj ručki

Površina m²

Datacija: N/A, recentno, kasno brončano doba, kasni srednji vijek

SJ ID ukop	SJ ID zapuna	Slojevi	Boja	Površina	Vrsta	Posebni nalazi	Kosti	Lijep	Metal	Keramika	Keramika N	Obodi N	Dna N	Ručke N	Datacija
4	3	1	2.5 Y 7/2	0,39	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
6	5	1	2.5 Y 7/2	0,25	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
8	7	1	2.5 Y 7/2	0,43	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Recentno
10	9	1	2.5 Y 7/2	4,66	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Recentno
12	11	1	2.5 Y 7/2	3,20	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Recentno
14	13	1	2.5 Y 7/2	0,68	Kanal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Recentno
16	15	1	10 YR 5/3	0,86	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Recentno

SJ ID ukop	SJ ID zapuna	Slojevi	Boja	Površina	Vrsta	Posebni nalazi	Kosti	Lijep	Metal	Keramika	Keramika N	Obodi N	Dna N	Ručke N	Datacija
18	17	1	10 YR 5/3	0,40	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
20	19	1	10 YR 5/3	1,53	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
22	21	1	10 YR 5/3	0,54	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
24	23	1	10 YR 5/3	16,18	Jama	0	1	1	0	1	39	11	2	0	Kasni srednji vijek
26	25	1	10 YR 5/4	1,83	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
28	27	1	10 YR 5/3	2,97	Jama	0	0	0	0	1	2	0	0	0	Kasni srednji vijek
30	29	1	10 YR 5/3	2,91	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
32	31	1	10 YR 5/3	4,16	Jama	0	0	0	0	1	4	0	0	0	Kasni srednji vijek
34	33	1	10 YR 5/3	1,36	Jama	0	0	0	0	1	1	0	0	0	Kasni srednji vijek
36	35	1	10 YR 5/3	0,19	Stup	0	0	0	0	1	2	0	0	0	Kasno brončano doba
38	37	1	10 YR 5/3	7,63	Jama	0	0	0	0	1	7	1	1	0	Kasni srednji vijek
40	39	1	10 YR 5/3	0,15	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
42	41	1	10 YR 5/3	2,97	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
44	43	1	10 YR 5/3	0,36	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
46	45	1	10 YR 5/3	0,60	Jama	0	0	0	0	1	16	3	0	0	Kasno brončano doba
48	47	1	10 YR 5/3	0,83	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
50	49	1	10 YR 5/3	1,45	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
52	51	1	10 YR 5/3	1,72	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Recentno
54	53	1	10 YR 5/3	2,77	Jama	0	0	0	0	1	8	0	0	0	Kasni srednji vijek
56	55	1	10 YR 5/3	5,44	Jama	0	0	0	0	1	13	4	1	0	Kasni srednji vijek
58	57	1	10 YR 5/3	0,24	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
60	59	1	10 YR 5/3	2,15	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
62	61	1	10 YR 5/3	0,35	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
68	67	1	2.5 Y 3/2	4,62	Bunar	0	0	0	0	1	53	21	9	0	Kasni srednji vijek
70	69	1	10 YR 5/3	4,50	Jama	0	0	0	0	1	3	1	0	0	Kasni srednji vijek

SJ ID ukop	SJ ID zapuna	Slojevi	Boja	Površina	Vrsta	Posebni nalazi	Kosti	Lijep	Metal	Keramika	Keramika N	Obodi N	Dna N	Ručke N	Datacija
72	71	1	10 YR 5/2	1,81	Bunar	0	0	0	0	1	5	0	0	0	Kasni srednji vijek
76	75	1	10 YR 5/3	0,20	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
78	77	1	10 YR 4/2	2,72	Jama	0	0	0	0	1	31	4	4	0	Kasno brončano doba
80	79	1	10 YR 5/3	0,85	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
82	81	1	10 YR 5/3	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
84	83	1	10 YR 5/3	0,07	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
86	85	1	10 YR 5/3	3,30	Jama	0	0	0	0	1	29	1	7	0	Kasni srednji vijek
88	87	1	10 YR 5/3	1,46	Jama	0	0	0	0	1	2	0	0	0	Kasni srednji vijek
90	89	1	10 YR 5/3	6,54	Jama	0	0	0	0	1	11	0	2	0	Kasni srednji vijek
92	91	1	10 YR 5/3	0,57	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
94	93	1	10 YR 5/3	0,62	Jama	0	0	0	1	0	0	0	0	0	N/A
96	95	1	10 YR 5/3	0,18	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
104	103	1	2.5 Y 7/2	0,93	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Recentno
106	105	1	10 YR 5/3	0,12	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
112	111	1	10 YR 5/3	0,75	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
114	113	1	10 YR 5/3	1,60	Kanal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
118	117	1	2.5 Y 7/2	9,16	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Recentno
120	119	1	10 YR 5/2	3,43	Jama	0	0	0	0	1	1	0	0	0	Kasni srednji vijek
122	121	1	10 YR 5/4	1,63	Jama	0	0	0	0	1	4	0	0	0	Kasni srednji vijek
124	123	1	10 YR 5/4	0,26	Stup	0	0	0	0	1	6	2	0	0	Kasni srednji vijek
126	125	1	10 YR 5/4	0,82	Jama	0	0	0	0	1	1	0	0	0	Kasno brončano doba
128	127	1	N/A	12,16	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
130	129	1	10 YR 4/2	3,88	Jama	0	0	0	0	1	26	9	5	0	Kasni srednji vijek
132	131	1	10 YR 5/3	1,09	Jama	0	0	0	0	1	3	0	0	0	Kasni srednji vijek
136	135	1	7.5 YR 5/1	0,49	Jama	0	0	0	0	1	3	0	0	0	Kasni srednji vijek
138	137	1	N/A	14,59	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A

SJ ID ukop	SJ ID zapuna	Slojevi	Boja	Površina	Vrsta	Posebni nalazi	Kosti	Lijep	Metal	Keramika	Keramika N	Obodi N	Dna N	Ručke N	Datacija
140	139	1	N/A	0,30	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
142	141	1	7.5 YR 7/1	0,16	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
144	143	1	7.5 YR 7/1	0,13	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
146	145	1	7.5 YR 5/1	1,05	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
158	157	1	10 YR 4/3	3,19	Jama	0	0	0	0	1	3	0	0	0	Kasno brončano doba
160	159	1	10 YR 4/3	2,79	Jama	0	0	0	0	1	14	4	0	0	Kasno brončano doba
162	161	1	10 YR 4/3	4,24	Jama	0	0	1	0	1	13	3	1	0	Kasno brončano doba
164	163	1	10 YR 4/3	0,35	Stup	0	0	0	0	1	1	0	0	0	Kasno brončano doba
166	163	1	10 YR 4/3	0,51	Vatrište	0	0	0	0	1	1	0	0	0	Kasno brončano doba
168	167	1	7.5 YR 7/1	3,46	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
170	169	1	10 YR 4/3	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
172	171	1	2.5 Y 4/4	0,60	Peć	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
174	173	1	10 YR 4/3	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
176	175	1	10 YR 4/3	0,69	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
178	177	1	10 YR 4/3	0,13	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
180	179	1	10 YR 4/3	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
182	181	1	7.5 YR 6/1	0,14	Stup	0	0	0	0	1	1	0	0	0	Kasni srednji vijek
184	183	1	7.5 YR 6/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
186	185	1	7.5 YR 6/1	0,05	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
188	187	1	7.5 YR 6/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
190	189	1	7.5 YR 6/1	0,18	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
192	191	1	7.5 YR 6/1	0,07	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
194	193	1	7.5 YR 6/1	0,07	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
196	195	1	7.5 YR 6/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
198	197	1	7.5 YR 6/1	0,14	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
200	199	1	7.5 YR 6/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A

SJ ID ukop	SJ ID zapuna	Slojevi	Boja	Površina	Vrsta	Posebni nalazi	Kosti	Lijep	Metal	Keramika	Keramika N	Obodi N	Dna N	Ručke N	Datacija
202	201	1	7.5 YR 6/1	0,15	Stup	0	0	0	0	1	2	0	0	0	Kasni srednji vijek
204	203	1	7.5 YR 6/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
206	205	1	7.5 YR 6/1	0,11	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
208	207	1	10 YR 4/3	0,27	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
210	209	2	7.5 YR 6/1	7,31	Vojno	0	0	0	1	0	0	0	0	0	Recentno
212	211	1	10 YR 4/3	1,52	Jama	Keramički uteg x 3	1	1	0	1	101	18	8	3	Kasno brončano doba
214	213	1	7.5 YR 6/1	0,56	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Recentno
218	217	1	10 YR 4/1	2,51	Jama	Keramički uteg	0	0	0	1	42	3	1	1	Kasno brončano doba
220	219	1	10 YR 4/3	1,16	Jama	0	0	0	0	1	4	1	0	0	Kasno brončano doba
222	221	1	7.5 YR 6/1	4,34	Jama	0	0	0	0	1	8	2	0	0	Kasni srednji vijek
224	223	1	10 YR 4/3	0,45	Stup	0	0	0	0	1	1	0	0	0	Kasni srednji vijek
226	225	1	10 YR 4/3	1,22	Jama	Ulomak brončanog predmeta	0	0	1	1	13	8	0	0	Kasno brončano doba
228	227	1	7.5 YR 6/1	0,78	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
230	229	1	7.5 YR 4/1	0,88	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
232	231	2	N/A	1,55	Peć	0	0	0	0	1	9	0	0	0	Kasni srednji vijek
234	233	1	7.5 YR 6/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
236	235	1	10 YR 4/3	0,22	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
238	237	1	7.5 YR 6/1	0,70	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
240	239	1	7.5 YR 6/1	3,41	Bunar	0	1	0	0	1	29	6	2	0	Kasni srednji vijek
242	241	1	10 YR 4/3	0,21	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
244	243	1	10 YR 4/3	0,20	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
246	245	1	10 YR 4/3	0,20	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
248	247	1	10 YR 4/3	3,00	Jama	0	0	0	0	1	25	3	0	0	Kasno brončano doba
252	251	1	7.5 YR 6/1	0,40	Jama	0	0	0	0	1	5	0	0	0	Kasni srednji vijek
254	253	1	N/A	0,12	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A

SJ ID ukop	SJ ID zapuna	Slojevi	Boja	Površina	Vrsta	Posebni nalazi	Kosti	Lijep	Metal	Keramika	Keramika N	Obodi N	Dna N	Ručke N	Datacija
256	255	1	7.5 YR 6/1	0,10	Stup	0	0	0	0	1	1	0	0	1	Kasno brončano doba
258	257	1	7.5 YR 6/1	0,13	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
261	260	1	10 YR 4/3	2,01	Jama	0	0	0	0	1	21	1	1	0	Kasno brončano doba
263	262	1	7.5 YR 6/1	2,11	Bunar	0	0	0	0	1	4	0	0	0	Kasni srednji vijek
265	264	1	10 YR 4/3	0,17	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
267	266	1	10 YR 4/3	1,85	Jama	0	0	0	0	1	2	0	0	0	Kasni srednji vijek
269	268	1	10 YR 4/3	2,34	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
271	270	1	10 YR 4/3	0,71	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
273	272	1	10 YR 4/3	1,53	Jama	0	0	0	0	1	2	1	0	0	Kasni srednji vijek
275	274	1	7.5 YR 6/1	1,42	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
277	276	1	7.5 YR 6/1	4,35	Kanal	0	1	0	0	1	9	9	0	0	Kasni srednji vijek
279	278	1	10 YR 4/3	1,06	Jama	0	0	0	0	1	9	0	0	0	Kasno brončano doba
281	280	1	10 YR 4/3	1,60	Kanal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Recentno
283	282	1	7.5 YR 6/1	0,84	Kanal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Recentno
285	284	1	7.5 YR 6/1	0,71	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
287	286	1	7.5 YR 6/1	2,43	Jama	0	1	0	0	1	22	0	2	0	Kasni srednji vijek
289	288	1	10 YR 4/3	0,16	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
291	290	1	7.5 YR 6/1	2,07	Jama	0	0	0	0	1	23	12	6	0	Kasni srednji vijek
293	292	1	7.5 YR 6/1	7,53	Jama	0	0	0	0	1	11	0	0	0	Kasno brončano doba
297	296	1	7.5 YR 6/1	1,90	Jama	0	0	0	0	1	5	2	0	0	Kasni srednji vijek
302	301	1	10 YR 4/3	0,33	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
306	305	1	10 YR 4/3	0,06	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
308	307	1	10 YR 4/3	0,07	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
310	309	1	10 YR 4/3	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
314	313	1	10 YR 4/3	0,07	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A

SJ ID ukop	SJ ID zapuna	Slojevi	Boja	Površina	Vrsta	Posebni nalazi	Kosti	Lijep	Metal	Keramika	Keramika N	Obodi N	Dna N	Ručke N	Datacija
316	315	1	10 YR 4/3	0,05	Stup	0	0	0	0	1	1	0	0	0	Kasno brončano doba
318	317	1	7.5 YR 6/1	1,42	Jama	0	0	0	0	1	3	0	0	0	Kasni srednji vijek
320	319	1	7.5 YR 6/1	0,06	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
322	321	1	7.5 YR 6/1	0,05	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
324	323	1	7.5 YR 6/1	0,13	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
326	325	1	7.5 YR 6/1	0,05	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
328	327	1	7.5 YR 6/1	0,75	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
330	329	1	7.5 YR 6/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
332	331	1	7.5 YR 6/1	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
334	333	1	7.5 YR 6/1	1,00	Jama	0	1	0	0	1	9	2	3	0	Kasni srednji vijek
336	335	1	7.5 YR 6/1	0,18	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
338	337	1	7.5 YR 6/1	0,14	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
340	339	1	7.5 YR 6/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
342	341	1	7.5 YR 6/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
344	343	1	7.5 YR 4/1	5,48	Jama	0	0	0	0	1	107	22	8	0	Kasni srednji vijek
346	345	1	7.5 YR 6/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
348	347	1	7.5 YR 6/1	0,07	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
350	349	1	7.5 YR 6/1	0,11	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
352	351	1	7.5 YR 6/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
354	352	1	7.5 YR 6/1	0,12	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
356	355	1	7.5 YR 6/1	0,12	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
358	357	1	7.5 YR 6/1	0,05	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
360	359	1	7.5 YR 6/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
362	361	1	7.5 YR 6/1	0,06	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
364	363	1	7.5 YR 6/1	1,68	Jama	0	0	0	0	1	4	0	0	0	Kasni srednji vijek

SJ ID ukop	SJ ID zapuna	Slojevi	Boja	Površina	Vrsta	Posebni nalazi	Kosti	Lijep	Metal	Keramika	Keramika N	Obodi N	Dna N	Ručke N	Datacija
366	365	1	7.5 YR 6/1	0,18	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
368	367	1	7.5 YR 6/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
370	369	1	7.5 YR 6/1	0,13	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
372	371	1	7.5 YR 6/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
374	373	1	7.5 YR 4/1	4,53	Peć	0	0	0	0	1	55	19	20	0	Kasni srednji vijek
377	376	2	2.5 Y 4/4	5,34	Vapnenica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Recentno
379	378	1	7.5 YR 6/1	0,11	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
381	380	1	7.5 YR 6/1	0,13	Stup	0	0	0	0	1	5	3	0	0	Kasni srednji vijek
383	382	1	7.5 YR 6/1	0,06	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
385	384	1	7.5 YR 6/1	0,06	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
387	386	1	7.5 YR 6/1	0,03	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
389	388	1	10 YR 4/3	3,00	Jama	0	1	0	0	1	47	13	2	0	Kasno brončano doba
391	390	1	7.5 YR 6/1	0,07	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
393	392	1	7.5 YR 6/1	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
395	394	1	N/A	17,60	Geologija	0	0	0	0	1	4	0	0	0	N/A
397	396	1	7.5 YR 6/1	2,10	Jama	0	0	0	0	1	45	7	0	0	Kasni srednji vijek
399	398	1	7.5 YR 6/1	5,75	Jama	0	1	1	0	1	22	1	4	0	Kasni srednji vijek
401	400	1	7.5 YR 6/1	1,35	Jama	0	0	0	0	1	2	0	0	0	Kasni srednji vijek
403	402	1	7.5 YR 6/1	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
405	404	1	7.5 YR 6/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
407	406	1	7.5 YR 6/1	0,48	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
409	408	1	7.5 YR 6/1	0,53	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
411	410	1	7.5 YR 6/1	0,45	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
413	412	1	7.5 YR 6/1	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
421	420	1	7.5 YR 6/1	0,06	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
425	424	1	7.5 YR 6/1	0,07	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A

SJ ID ukop	SJ ID zapuna	Slojevi	Boja	Površina	Vista	Posebni nalazi	Kosti	Lijep	Metal	Keramika	Keramika N	Obodi N	Dna N	Ručke N	Datacija
429	428	1	10 YR 6/2	0,06	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
433	432	1	10 YR 6/2	0,07	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
435	434	1	10 YR 6/2	0,06	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
437	436	1	10 YR 6/2	0,07	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
439	438	1	10 YR 6/2	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
441	440	1	10 YR 6/2	0,05	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
443	442	1	10 YR 6/2	0,11	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
449	448	1	10 YR 6/2	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
451	450	1	10 YR 6/2	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
453	452	1	10 YR 6/2	0,06	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
455	454	1	10 YR 6/2	0,19	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
457	456	1	10 YR 6/2	0,11	Stup	0	0	0	0	1	1	0	0	0	Kasno brončano doba
459	458	1	N/A	0,37	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
463	462	1	N/A	0,34	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
465	464	1	10 YR 6/2	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
467	466	1	10 YR 6/2	0,09	Stup	0	0	0	0	1	1	0	0	0	Kasno brončano doba
469	468	1	10 YR 6/2	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
471	470	1	10 YR 6/2	0,06	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
473	472	1	10 YR 6/2	0,06	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
477	476	1	10 YR 6/2	0,05	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
479	478	1	10 YR 6/2	0,04	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
481	480	1	10 YR 6/2	0,04	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
483	482	1	10 YR 6/2	0,06	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
485	484	1	10 YR 6/2	0,07	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
487	486	1	10 YR 6/2	0,03	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
489	488	1	10 YR 6/2	0,05	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A

SJ ID ukop	SJ ID zapuna	Slojevi	Boja	Površina	Vrsta	Posebni nalazi	Kosti	Lijep	Metal	Keramika	Keramika N	Obodi N	Dna N	Ručke N	Datacija
491	490	1	10 YR 6/2	1,35	Jama	0	0	0	0	1	21	5	3	0	Kasno brončano doba
493	492	1	10 YR 6/2	0,12	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
495	494	1	10 YR 6/2	0,05	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
497	496	1	10 YR 6/2	0,05	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
499	498	1	10 YR 6/2	0,07	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
501	500	1	10 YR 6/2	0,07	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
503	502	1	10 YR 6/2	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
505	504	1	10 YR 6/2	0,05	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
507	506	1	10 YR 4/2	3,21	Jama	Željezna strelica	1	0	1	1	81	13	12	0	Kasni srednji vijek
509	508	1	10 YR 6/2	0,05	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
511	510	1	10 YR 6/2	0,05	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
513	512	1	10 YR 6/2	0,07	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
515	514	1	10 YR 6/2	0,12	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
517	516	1	10 YR 6/2	0,04	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
519	518	1	10 YR 6/2	4,37	Jama	Jantarna perla	0	0	0	1	107	24	0	4	Kasno brončano doba
521	520	1	10 YR 6/2	0,07	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
523	522	1	10 YR 6/2	0,04	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
525	524	1	10 YR 6/2	0,12	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
531	530	1	10 YR 6/2	6,87	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
533	532	1	10 YR 6/2	0,06	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
535	534	1	10 YR 6/2	0,03	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
539	538	1	10 YR 6/2	0,04	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
541	540	1	10 YR 6/2	0,03	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
543	542	1	10 YR 6/1	0,68	Jama	0	0	0	0	1	3	0	0	0	Kasni srednji vijek
545	544	1	10 YR 6/1	2,77	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A

SJ ID ukop	SJ ID zapuna	Slojevi	Boja	Površina	Vrsta	Posebni nalazi	Kosti	Lijep	Metal	Keramika	Keramika N	Obodi N	Dna N	Ručke N	Datacija
547	546	1	10 YR 6/2	5,59	Jama	0	0	0	0	1	56	18	5	0	Kasni srednji vijek
549	548	1	10 YR 6/2	0,06	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
551	550	1	10 YR 6/2	0,94	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
553	552	1	10 YR 6/2	0,05	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
555	554	1	10 YR 6/2	0,07	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
557	556	1	10 YR 6/2	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
559	558	1	10 YR 6/2	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
561	560	1	10 YR 6/2	0,12	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
563	562	1	10 YR 6/2	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
565	564	1	10 YR 6/2	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
567	566	1	10 YR 6/2	0,05	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
569	568	1	10 YR 6/2	0,07	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
571	570	1	10 YR 6/2	0,05	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
573	572	1	10 YR 6/2	0,06	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
575	574	1	10 YR 6/2	0,07	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
577	576	1	10 YR 6/2	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
581	580	1	10 YR 6/2	0,07	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
585	584	1	10 YR 6/2	0,07	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
587	586	1	10 YR 6/1	4,55	Jama	0	0	0	0	1	28	0	0	0	Kasno brončano doba
589	588	1	10 YR 6/2	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
591	590	1	10 YR 6/2	0,06	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
595	594	1	10 YR 6/2	2,25	Jama	0	0	0	0	1	4	0	0	0	Kasno brončano doba
597	596	1	10 YR 6/2	0,21	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
601	600	1	10 YR 6/2	0,54	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
605	604	1	10 YR 6/2	0,21	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A

SJ ID ukop	SJ ID zapuna	Slojevi	Boja	Površina	Vrsta	Posebni nalazi	Kosti	Lijep	Metal	Keramika	Keramika N	Obodi N	Dna N	Ručke N	Datacija
607	606	1	10 YR 6/2	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
609	608	1	10 YR 6/2	0,13	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
611	610	1	10 YR 6/2	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
613	612	1	10 YR 6/2	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
615	614	1	10 YR 6/2	0,06	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
617	616	1	10 YR 6/2	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
621	620	1	N/A	5,81	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
623	622	1	10 YR 6/1	6,57	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
625	624	1	10 YR 6/1	2,89	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
627	626	1	2.5 Y 4/3	2,53	Jama	0	0	0	0	1	32	5	1	2	Kasno brončano doba
629	628	1	10 YR 5/2	0,71	Kanal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
631	630	1	2.5 Y 4/1	1,21	Peć	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
633	632	1	10 YR 5/2	1,45	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
635	634	1	10 YR 3/1	0,18	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
637	636	1	10 YR 6/2	0,12	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
639	638	1	10 YR 6/2	1,17	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
641	640	1	10 YR 6/2	0,13	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
643	642	1	10 YR 6/2	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
645	644	1	10 YR 6/2	0,15	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
647	646	1	10 YR 4/2	11,63	Bunar	0	0	1	1	1	557	122	43	0	Kasni srednji vijek
649	648	1	10 YR 3/1	1,00	Jama	0	0	0	0	1	44	6	1	0	Kasni srednji vijek
651	650	1	10 YR 5/1	0,42	Stup	0	0	0	0	1	15	5	0	0	Kasni srednji vijek
653	652	1	10 YR 5/1	0,16	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
655	654	1	10 YR 6/2	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
657	656	1	10 YR 6/2	0,11	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
659	658	1	10 YR 6/2	0,12	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A

SJ ID ukop	SJ ID zapuna	Slojevi	Boja	Površina	Vrsta	Posebni nalazi	Kosti	Lijep	Metal	Keramika	Keramika N	Obodi N	Dna N	Ručke N	Datacija
661	660	1	10 YR 6/2	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
663	662	1	10 YR 5/1	0,82	Peć	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
665	664	1	10 YR 5/1	1,77	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
667	666	1	10 YR 6/2	1,01	Kanal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
668	N/A	1	N/A	0,62	Peć	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
670	669	1	10 YR 6/2	0,16	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
672	671	1	10 YR 6/2	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
674	673	1	10 YR 6/2	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
676	675	1	10 YR 6/2	3,15	Jama	0	0	0	0	1	6	0	0	0	Kasno brončano doba
678	677	1	10 YR 6/2	0,17	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
680	679	1	10 YR 6/2	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
682	681	1	10 YR 6/2	0,20	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
684	683	1	10 YR 5/1	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
686	685	1	10 YR 6/2	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
688	687	1	10 YR 6/2	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
690	689	1	10 YR 5/1	0,23	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
692	691	1	10 YR 6/2	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
694	693	1	10 YR 6/2	1,01	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
696	695	1	10 YR 6/2	0,31	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
698	697	1	10 YR 6/2	1,91	Jama	0	1	0	0	1	13	0	0	0	Kasno brončano doba
700	699	1	10 YR 5/1	0,86	Peć	0	0	0	0	1	5	2	0	0	Kasni srednji vijek
702	701	1	10 YR 4/2	1,29	Peć	0	1	1	0	1	48	8	11	0	Kasni srednji vijek
704	703	1	10 YR 4/1	4,11	Jama	0	1	0	0	1	67	14	10	0	Kasni srednji vijek
706	705	1	10 YR 6/2	1,56	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
708	707	1	10 YR 6/2	1,50	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
710	709	1	10 YR 5/1	1,53	Kanal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A

SJ ID ukop	SJ ID zapuna	Slojevi	Boja	Površina	Vrsta	Posebni nalazi	Kosti	Lijep	Metal	Keramika	Keramika N	Obodi N	Dna N	Ručke N	Datacija
712	711	1	10 YR 6/2	0,15	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
714	713	1	10 YR 6/2	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
716	715	1	10 YR 6/2	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
720	719	1	10 YR 4/2	0,50	Peć	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
722	721	1	10 YR 4/1	0,14	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
724	723	1	10 YR 5/1	0,07	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
726	725	1	10 YR 5/1	0,05	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
728	727	1	N/A	0,06	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
730	729	1	10 YR 5/1	1,17	Jama	0	0	1	0	1	12	1	0	0	Kasno brončano doba
732	731	1	10 YR 5/1	2,40	Jama	Ulomak brončane sirovine	0	1	1	1	154	10	6	0	Kasno brončano doba
734	733	1	10 YR 5/1	0,72	Jama	0	0	0	0	1	3	0	0	0	Kasno brončano doba
736	735	1	10 YR 5/1	5,71	Jama	0	0	0	0	1	37	5	0	0	Kasno brončano doba
738	737	1	10 YR 5/1	2,64	Jama	0	0	1	0	1	62	10	2	1	Kasno brončano doba
741	740	2	10 YR 4/1	1,46	Jama	0	1	0	0	1	24	0	3	0	Kasni srednji vijek
743	742	1	10 YR 4/2	2,44	Jama	0	1	0	1	1	44	11	4	0	Kasni srednji vijek
745	744	1	10 YR 5/1	1,39	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
747	746	1	10 YR 4/2	1,70	Jama	0	1	0	0	1	15	4	1	0	Kasni srednji vijek
749	748	1	10 YR 5/1	0,50	Peć	0	0	0	0	1	3	3	0	0	Kasni srednji vijek
751	750	1	10 YR 5/1	0,59	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
753	752	1	10 YR 4/1	0,06	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
755	754	1	10 YR 5/1	0,09	Stup	0	0	0	0	1	1	0	0	0	Kasno brončano doba
757	756	1	10 YR 4/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
759	758	1	10 YR 5/1	0,59	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
761	760	1	10 YR 4/1	0,63	Peć	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
763	762	1	10 YR 4/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A

SJ ID ukop	SJ ID zapuna	Slojevi	Boja	Površina	Vrsta	Posebni nalazi	Kosti	Lijep	Metal	Keramika	Keramika N	Obodi N	Dna N	Ručke N	Datacija
765	764	1	10 YR 4/1	0,13	Stup	0	0	0	0	1	2	0	0	0	Kasni srednji vijek
767	766	1	10 YR 4/1	0,12	Stup	0	0	0	0	1	3	0	0	0	Kasni srednji vijek
769	768	1	10 YR 4/1	0,22	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
771	770	1	10 YR 5/1	0,09	Stup	0	0	0	0	1	3	0	0	0	Kasni srednji vijek
773	772	1	10 YR 5/1	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
775	774	1	10 YR 4/2	5,67	Jama	0	0	1	0	1	45	19	10	1	Kasni srednji vijek
777	776	1	10 YR 5/1	0,11	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
779	778	1	10 YR 5/1	0,11	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
781	780	1	10 YR 4/1	0,13	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
783	782	1	10 YR 5/1	0,05	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
785	784	1	10 YR 5/1	0,11	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
787	786	1	10 YR 6/1	0,11	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
789	788	1	10 YR 5/1	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
791	790	1	10 YR 5/1	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
793	792	1	10 YR 6/1	0,12	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
795	794	1	10 YR 5/1	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
797	796	1	10 YR 6/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
799	798	1	10 YR 6/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
801	800	1	10 YR 6/1	0,09	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
803	802	1	10 YR 6/1	1,47	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
805	804	1	10 YR 6/1	3,85	Jama	0	1	1	0	1	74	8	10	0	Kasno brončano doba
807	806	1	2.5 Y 4/4	4,16	Jama	0	0	0	0	1	12	0	0	0	Kasno brončano doba
809	808	1	2.5 Y 4/3	3,02	Jama	0	0	0	0	1	13	3	1	1	Kasno brončano doba
811	810	1	10 YR 5/1	0,80	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
813	812	1	10 YR 6/1	0,65	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Recentno

SJ ID ukop	SJ ID zapuna	Slojevi	Boja	Površina	Vrsta	Posebni nalazi	Kosti	Lijep	Metal	Keramika	Keramika N	Obodi N	Dna N	Ručke N	Datacija
815	814	1	10 YR 6/1	0,82	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
817	816	1	10 YR 6/1	4,96	Jama	0	0	1	0	1	120	15	4	2	Kasno brončano doba
821	820	1	10 YR 6/1	0,15	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
823	822	1	10 YR 6/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
825	824	1	10 YR 5/1	1,68	Jama	0	0	0	0	1	3	0	0	0	Kasno brončano doba
827	826	1	10 YR 5/1	4,58	Jama	0	1	1	0	1	27	4	4	0	Kasni srednji vijek
829	828	1	10 YR 6/1	0,32	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
831	830	1	10 YR 6/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
833	832	1	10 YR 6/1	0,81	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Recentno
835	834	1	10 YR 6/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
837	836	1	10 YR 6/1	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
839	838	1	10 YR 5/1	0,41	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
841	840	1	10 YR 6/1	0,53	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
843	842	1	10 YR 6/1	0,07	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
845	844	1	10 YR 6/1	0,07	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
847	846	1	10 YR 6/1	0,06	Stup	0	0	0	0	1	1	0	0	0	Kasno brončano doba
849	848	1	2.5 Y 4/4	0,13	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
851	850	1	10 YR 5/1	0,07	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
853	852	1	10 YR 6/1	0,07	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
855	854	1	10 YR 6/1	0,06	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
857	856	1	10 YR 3/2	4,08	Jama	0	1	0	0	1	162	28	12	0	Kasni srednji vijek
859	858	1	10 YR 5/1	0,24	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
861	860	1	2.5 Y 4/4	0,34	Stup	0	0	0	0	1	4	0	0	0	Kasno brončano doba
863	862	1	10 YR 5/1	0,45	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
865	864	1	10 YR 5/1	0,06	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A

SJ ID ukop	SJ ID zapuna	Slojevi	Boja	Površina	Vrsta	Posebni nalazi	Kosti	Lijep	Metal	Keramika	Keramika N	Obodi N	Dna N	Ručke N	Datacija
867	866	1	2.5 Y 4/4	0,05	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
869	868	1	10 YR 5/1	0,04	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
871	870	1	10 YR 5/1	0,06	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
873	872	1	10 YR 6/1	0,07	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
877	876	1	10 YR 4/2	0,47	Jama	0	0	0	0	1	2	0	0	0	Kasno brončano doba
879	878	1	10 YR 5/1	0,28	Jama	0	0	0	0	1	1	0	0	0	Kasno brončano doba
882	N/A	1	10 YR 4/1	347,00	Sloj	0	1	1	0	1	25	5	3	1	Kasno brončano doba
884	883	1	10 YR 5/1	2,60	Jama	0	1	1	0	1	176	17	12	2	Kasno brončano doba
886	885	1	2.5 Y 4/3	0,33	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
888	887	1	10 YR 6/1	0,45	Jama	0	0	1	0	0	0	0	0	0	N/A
890	889	1	10 YR 6/1	4,44	Jama	0	1	1	0	1	57	8	0	0	Kasno brončano doba
892	891	1	10 YR 6/1	0,52	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
894	893	1	10 YR 5/1	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
896	895	1	10 YR 5/1	0,19	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
898	897	1	10 YR 6/1	0,12	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
900	899	1	10 YR 6/1	7,62	Kanal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Recentno
902	901	1	10 YR 6/1	2,03	Jama	0	0	0	0	1	14	2	0	1	Kasno brončano doba
904	903	1	2.5 Y 4/4	0,95	Jama	0	1	0	0	0	0	0	0	0	N/A
906	905	1	10 YR 6/1	1,44	Jama	0	1	0	0	1	15	1	4	0	Kasno brončano doba
908	907	1	10 YR 4/1	3,25	Jama	0	0	0	0	1	7	2	1	0	Kasno brončano doba
912	911	1	10 YR 5/1	0,26	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
916	915	1	10 YR 6/2	0,44	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
920	919	1	10 YR 6/1	5,91	Jama	0	1	0	0	1	197	33	30	0	Kasni srednji vijek
922	921	1	2.5 Y 4/4	0,29	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
924	923	1	10 YR 5/1	0,23	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A

SJID ukop	SJID zapuna	Slojevi	Boja	Površina	Vrsta	Posebni nalazi	Kosti	Lijep	Metal	Keramika	Keramika N	Obodi N	Dna N	Ručke N	Datacija
930	929	1	10 YR 6/1	1,07	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
932	931	1	10 YR 4/2	0,95	Jama	0	0	0	0	1	11	3	1	0	Kasni srednji vijek
936	935	1	10 YR 6/1	0,26	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
938	937	1	10 YR 5/1	0,13	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
940	939	1	10 YR 4/2	0,16	Stup	0	0	0	0	1	4	1	0	0	Kasni srednji vijek
942	941	1	10 YR 5/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Kasni srednji vijek
944	943	1	10 YR 5/1	1,04	Jama	0	0	0	0	1	3	0	2	0	Kasni srednji vijek
946	945	1	10 YR 4/2	0,68	Jama	0	0	0	0	1	6	3	0	0	Kasni srednji vijek
948	947	1	10 YR 4/2	1,83	Jama	0	1	1	1	1	37	7	4	0	Kasni srednji vijek
953	952	1	10 YR 5/1	1,32	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
955	954	1	10 YR 6/1	0,53	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
957	956	1	10 YR 4/2	0,12	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
959	958	1	10 YR 4/2	0,13	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
961	960	1	10 YR 4/2	0,15	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
963	962	1	10 YR 4/2	0,41	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
965	964	1	10 YR 5/6	44,19	Vojno	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Recentno
967	966	1	10 YR 5/6	0,15	Stup	0	0	0	0	1	2	0	0	0	Kasno brončano doba
969	968	1	10 YR 5/4	0,09	Stup	0	0	0	0	1	2	0	0	0	Kasno brončano doba
971	970	1	10 YR 4/2	0,98	Jama	0	1	0	0	1	5	4	1	0	Kasni srednji vijek
973	972	1	10 YR 4/2	1,09	Jama	0	0	1	0	1	6	5	1	0	Kasni srednji vijek
975	974	1	10 YR 5/1	60,57	Vojni rov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Recentno
978	976	2	10 YR 5/2	1,63	Jama	0	0	0	0	1	14	2	3	0	Kasni srednji vijek
980	979	1	10 YR 5/1	1,42	Jama	0	1	1	0	1	9	2	0	0	Kasni srednji vijek
982	981	1	10 YR 5/1	0,53	Kanal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Recentno
986	985	1	10 YR 5/1	0,11	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A

SJ ID ukop	SJ ID zapuna	Slojevi	Boja	Površina	Vrsta	Posebni nalazi	Kosti	Lijep	Metal	Keramika	Keramika N	Obodi N	Dna N	Ručke N	Datacija
988	987	1	10 YR 5/1	0,20	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
990	989	1	10 YR 5/1	2,47	Jama	0	0	0	0	1	35	8	3	0	Kasni srednji vijek
992	991	1	10 YR 5/1	0,58	Peć	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
998	997	1	10 YR 5/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1000	999	1	10 YR 5/1	0,17	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1002	1001	1	10 YR 4/2	1,12	Jama	0	0	0	0	1	1	1	0	0	Kasno brončano doba
1006	1005	1	10 YR 5/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1008	1007	1	10 YR 5/1	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1010	1009	1	10 YR 5/1	0,14	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1012	1011	2	10 YR 4/2	8,69	Jama	0	0	0	0	1	291	31	13	25	Kasno brončano doba
1014	1013	1	10 YR 5/1	0,27	Peć	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1016	1015	1	10 YR 5/1	0,66	Peć	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1018	1017	1	10 YR 5/1	1,26	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Recentno
1020	1019	1	10 YR 5/1	0,71	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1022	1021	1	10 YR 5/1	0,14	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1024	1023	1	10 YR 5/1	0,11	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1026	1025	1	10 YR 5/1	0,36	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1028	1027	1	10 YR 5/1	0,12	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1030	1029	1	10 YR 5/1	0,14	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1034	1033	1	10 YR 4/2	1,65	Jama	Ulomci igle sa spljoštenom glavicom	0	0	1	1	30	4	2	1	Kasno brončano doba
1036	1035	1	10 YR 5/1	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1038	1037	1	10 YR 5/1	2,46	Jama	0	0	0	0	1	3	0	0	0	Kasno brončano doba
1042	1041	1	10 YR 5/1	1,18	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1044	1043	1	10 YR 5/1	0,31	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A

SJ ID ukop	SJ ID zapuna	Slojevi	Boja	Površina	Vrsta	Posebni nalazi	Kosti	Lijep	Metal	Keramika	Keramika N	Obodi N	Dna N	Ručke N	Datacija
1046	1045	1	10 YR 5/1	0,13	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1048	1047	1	10 YR 4/2	2,01	Jama	Brončana strelica	1	1	1	1	38	7	3	1	Kasno brončano doba
1050	1049	1	2.5 Y 4/3	2,46	Jama	0	0	0	0	1	15	0	0	0	Kasno brončano doba
1054	1053	1	10 YR 6/3	7,09	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Recentno
1058	1057	1	10 YR 5/1	1,06	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1060	1059	1	10 YR 6/1	2,32	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1062	1061	1	10 YR 5/1	0,56	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1064	1063	1	10 YR 6/1	2,88	Jama	0	0	0	0	1	28	3	0	0	Kasno brončano doba
1066	1065	1	10 YR 6/3	19,03	Jama	0	0	0	0	1	27	5	0	1	Kasni srednji vijek
1068	1067	1	10 YR 3/2	6,35	Jama	0	1	1	0	1	316	25	11	0	Kasno brončano doba
1070	1069	1	10 YR 4/1	1,21	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1072	1071	1	N/A	2,96	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1074	1073	1	10 YR 4/2	1,60	Kanal	0	0	0	0	1	10	1	1	1	Kasno brončano doba
1076	1075	1	10 YR 4/2	1,47	Kanal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1078	1077	1	10 YR 5/1	0,32	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1080	1079	1	10 YR 5/1	2,29	Kanal	0	0	0	0	1	8	0	0	0	Kasno brončano doba
1081	1080	1	10 YR 6/1	0,93	Jama	0	0	0	0	1	10	0	0	0	Kasno brončano doba
1085	1084	1	10 YR 5/1	1,75	Jama	0	0	0	0	1	5	0	0	0	Kasno brončano doba
1087	1086	1	10 YR 6/1	0,43	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1089	1089	1	10 YR 5/1	0,13	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1091	1090	1	10 YR 5/1	1,02	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1093	1092	1	2.5 Y 4/3	0,15	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1095	1094	1	10 YR 5/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1097	1096	1	10 YR 5/1	6,36	Jama	Ulomci brončane šipke	1	0	1	1	50	5	5	2	Kasno brončano doba
1099	1098	1	10 YR 5/1	1,03	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A

SJ ID ukop	SJ ID zapuna	Slojevi	Boja	Površina	Vrsta	Posebni nalazi	Kosti	Lijep	Metal	Keramika	Keramika N	Obodi N	Dna N	Ručke N	Datacija
1101	1100	1	10 YR 3/2	0,78	Peć	0	1	0	0	1	62	14	3	1	Kasni srednji vijek
1103	1102	1	10 YR 5/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1105	1104	1	10 YR 5/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1107	1106	1	10 YR 5/1	0,12	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1109	1108	1	10 YR 5/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1111	1110	1	10 YR 5/1	0,18	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1113	1112	1	10 YR 5/1	0,13	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1115	1114	1	10 YR 5/1	0,12	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1117	1116	1	10 YR 4/1	0,81	Peć	0	0	0	0	1	36	6	2	0	Kasni srednji vijek
1119	1118	1	10 YR 5/1	1,28	Peć	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1121	1120	1	10 YR 4/1	0,13	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1123	1122	1	10 YR 5/1	0,05	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1125	1124	1	10 YR 5/1	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1127	1126	1	10 YR 5/1	0,03	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1129	1128	1	10 YR 5/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1133	1132	1	10 YR 5/1	0,08	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1135	1134	1	10 YR 6/1	0,07	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1137	1136	1	10 YR 5/1	0,49	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1139	1138	1	10 YR 4/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1141	1140	1	10 YR 5/1	1,67	Jama	0	0	0	1	1	21	6	5	0	Kasni srednji vijek
1143	1142	1	10 YR 5/1	1,22	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1145	1144	1	10 YR 4/1	0,85	Jama	0	0	0	0	1	30	10	2	0	Kasni srednji vijek
1147	1146	1	10 YR 5/1	0,11	Stup	0	0	0	0	1	4	0	0	0	Kasni srednji vijek
1149	1148	1	10 YR 6/1	3,39	Jama	0	0	0	0	1	8	0	1	1	Kasno brončano doba
1151	1150	1	10 YR 4/2	1,12	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A

SJ ID ukop	SJ ID zapuna	Slojevi	Boja	Površina	Vrsta	Posebni nalazi	Kosti	Lijep	Metal	Keramika	Keramika N	Obodi N	Dna N	Ručke N	Datacija
1153	1152	1	10 YR 4/2	4,31	Jama	0	0	0	0	1	25	1	3	1	Kasno brončano doba
1155	1154	1	2.5 Y 4/4	0,21	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1157	1156	1	2.5 Y 4/4	0,23	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1159	1158	1	2.5 Y 4/3	0,15	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1161	1160	1	2.5 Y 4/4	0,46	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1163	1162	1	2.5 Y 4/4	0,20	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1165	1164	1	10 YR 5/1	1,21	Kanal	Ulomak brončanog predmeta	0	0	1	1	39	4	1	0	Kasno brončano doba
1167	1166	1	10 YR 5/1	0,94	Kanal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1169	1168	1	2.5 Y 4/4	4,30	Jama	Ulomci brončane igle s ušicom	0	0	1	1	40	2	0	0	Kasno brončano doba
1171	1170	1	10 YR 5/1	1,39	Kanal	0	0	0	0	1	12	0	2	0	Kasno brončano doba
1173	1172	1	2.5 Y 4/4	0,49	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1175	1174	1	2.5 Y 4/4	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1177	1176	1	2.5 Y 4/4	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1179	1178	1	10 YR 5/1	0,17	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1181	1180	1	10 YR 5/1	0,98	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1183	1182	1	2.5 Y 4/4	0,26	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1185	1182	1	2.5 Y 4/4	0,20	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1187	1186	1	2.5 Y 4/4	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1189	1188	1	10 YR 4/2	1,71	Kanal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1191	1190	1	10 YR 5/1	2,14	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1193	1192	1	10 YR 4/2	3,15	Jama	Brončana igla s ušicom, brončano šilo, brončani predmet	0	0	1	1	60	22	5	3	Kasno brončano doba
1195	1194	1	10 YR 5/1	1,70	Kanal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A

SJ ID ukop	SJ ID zapuna	Slojevi	Boja	Površina	Vrsta	Posebni nalazi	Kosti	Lijep	Metal	Keramika	Keramika N	Obodi N	Dna N	Ručke N	Datacija
1197	1196	1	10 YR 5/1	1,24	Kanal	0	0	0	0	1	10	0	0	1	Kasno brončano doba
1199	1198	1	10 YR 5/1	2,31	Kanal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1201	1200	1	2.5 Y 4/4	2,17	Jama	0	0	0	0	1	7	0	0	0	Kasno brončano doba
1203	1202	1	10 YR 5/1	0,72	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1205	1204	1	10 YR 5/1	0,34	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1207	1206	1	10 YR 5/1	0,17	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1210	1209	1	10 YR 4/1	0,86	Peć	0	0	0	0	1	2	0	0	0	Kasni srednji vijek
1212	1211	1	2.5 Y 4/4	1,99	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Recentno
1214	1213	1	10 YR 6/1	3,42	Kanal	0	0	0	0	1	9	1	0	0	Kasno brončano doba
1216	1215	1	N/A	1,06	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1218	1217	1	10 YR 6/1	1,25	Kanal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Recentno
1220	1219	1	10 YR 4/1	3,05	Kanal	0	0	0	0	1	52	13	0	0	Kasno brončano doba
1222	1221	1	10 YR 5/1	2,71	Jama	0	0	0	0	1	17	1	1	3	Kasno brončano doba
1224	1223	1	10 YR 4/2	0,07	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1226	1225	1	10 YR 5/1	0,17	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1228	1227	1	10 YR 4/1	0,13	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1230	1229	1	10 YR 4/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1232	1231	1	10 YR 4/1	0,13	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1234	1233	1	10 YR 4/2	1,51	Jama	0	0	0	0	1	4	0	0	0	Kasni srednji vijek
1236	1235	1	10 YR 6/1	0,15	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1238	1237	1	10 YR 5/1	1,84	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1240	1239	1	10 YR 5/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1242	1241	1	10 YR 5/1	0,06	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1244	1243	1	10 YR 4/2	0,12	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1246	1245	1	10 YR 4/2	0,15	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1248	1247	1	10 YR 5/1	0,10	Stup	0	0	0	0	1	8	3	0	0	Kasni srednji vijek

SJ ID ukop	SJ ID zapuna	Slojevi	Boja	Površina	Vrsta	Posebni nalazi	Kosti	Lijep	Metal	Keramika	Keramika N	Obodi N	Dna N	Ručke N	Datacija
1250	1249	1	10 YR 5/1	0,11	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1255	1254	1	10 YR 5/1	1,31	Kanal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1257	1256	1	10 YR 5/2	0,92	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1259	1258	1	10 YR 5/2	3,39	Kanal	0	0	0	0	1	18	3	0	0	Kasno brončano doba
1261	1260	1	10 YR 5/2	0,90	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1263	1262	1	10 YR 5/2	0,15	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1267	1266	1	10 YR 5/2	1,41	Jama	0	0	1	0	1	248	22	9	3	Kasno brončano doba
1269	1268	1	10 YR 5/2	1,36	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1271	1270	1	10 YR 5/2	0,12	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1273	1272	1	10 YR 4/2	0,51	Jama	0	0	0	0	1	7	1	0	0	Kasni srednji vijek
1275	1274	1	2.5 Y 4/4	1,24	Kanal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1277	1276	1	10 YR 3/2	2,05	Kanal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1279	1278	1	10 YR 5/1	2,56	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1281	1280	1	10 YR 5/1	1,70	Jama	0	1	1	0	1	133	24	4	7	Kasno brončano doba
1283	1282	1	10 YR 5/2	0,46	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1285	1284	1	10 YR 5/2	0,99	Jama	0	0	0	0	1	5	1	0	0	Kasni srednji vijek
1287	1286	1	10 YR 4/2	0,06	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1289	1288	1	10 YR 5/2	1,29	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1301	1300	1	10 YR 5/1	0,78	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1303	1302	1	10 YR 3/2	0,84	Jama	0	0	0	0	1	6	2	0	0	Kasni srednji vijek
1305	1304	1	10 YR 5/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1307	1306	1	10 YR 4/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1309	1308	1	10 YR 4/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1311	1310	1	10 YR 4/1	0,07	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1313	1312	1	10 YR 3/2	0,10	Stup	0	0	0	0	1	1	0	0	0	Kasni srednji vijek

SJ ID ukop	SJ ID zapuna	Slojevi	Boja	Površina	Vrsta	Posebni nalazi	Kosti	Lijep	Metal	Keramika	Keramika N	Obodi N	Dna N	Ručke N	Datacija
1315	1314	1	10 YR 5/1	0,07	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1317	1316	1	10 YR 4/1	0,05	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1319	1318	1	10 YR 5/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1321	1320	1	10 YR 5/2	0,72	Peć	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1323	1322	1	10 YR 4/1	0,11	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1325	1324	1	10 YR 5/2	0,67	Jama	0	0	0	0	1	2	0	0	0	Kasno brončano doba
1327	1326	1	10 YR 4/1	0,45	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1329	1328	1	10 YR 4/1	0,08	Stup	0	0	0	0	1	5	2	0	0	Kasni srednji vijek
1331	1330	1	10 YR 4/1	0,07	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1333	1332	1	10 YR 5/1	0,06	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1335	1334	1	10 YR 5/2	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1337	1336	1	10 YR 5/2	0,63	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1339	1338	1	10 YR 6/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1341	1340	1	10 YR 6/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1343	1342	1	10 YR 6/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1345	1344	1	10 YR 6/1	0,06	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1347	1346	1	10 YR 6/1	0,11	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1349	1348	1	10 YR 6/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1353	1352	1	10 YR 4/3	0,65	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1355	1354	1	10 YR 6/1	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1357	1356	1	10 YR 6/1	0,14	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1359	1358	1	10 YR 6/1	0,14	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1361	1360	1	10 YR 6/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1363	1362	1	10 YR 5/1	8,21	Jama	0	0	0	0	1	5	0	0	0	Kasno brončano doba
1365	1364	1	10 YR 6/1	0,12	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A

SJ ID ukop	SJ ID zapuna	Slojevi	Boja	Površina	Vrsta	Posebni nalazi	Kosti	Lijep	Metal	Keramika	Keramika N	Obodi N	Dna N	Ručke N	Datacija
1367	1366	1	10 YR 4/2	0,11	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1369	1368	1	10 YR 6/1	0,20	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1371	1370	1	10 YR 4/2	0,68	Peć	0	0	0	0	1	64	5	7	0	Kasni srednji vijek
1373	1372	1	10 YR 6/1	0,06	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1375	1374	1	10 YR 6/1	0,07	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1379	1378	1	10 YR 6/1	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1381	1380	1	10 YR 6/1	0,41	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1383	1382	1	10 YR 6/1	0,30	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1385	1384	1	10 YR 6/1	0,10	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1387	1386	1	10 YR 6/1	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1389	1388	1	10 YR 6/1	0,06	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1391	1390	1	10 YR 6/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1393	1392	1	10 YR 6/1	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1395	1394	1	10 YR 5/1	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1397	1396	1	10 YR 5/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1399	1398	1	10 YR 6/1	0,14	Stup	0	0	0	0	1	5	0	1	0	Kasno brončano doba
1401	1400	1	10 YR 5/2	2,69	Jama	Žrvanj, ulomak brončanog predmeta	0	0	1	1	78	13	1	5	Kasno brončano doba
1403	1402	1	10 YR 4/1	6,88	Jama	0	1	0	0	1	109	16	1	0	Kasni srednji vijek
1405	1404	1	10 YR 6/1	7,13	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1407	1406	1	10 YR 5/1	4,08	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1409	1408	1	10 YR 6/1	3,25	Jama	0	1	1	0	1	7	0	1	0	Kasni srednji vijek
1411	1410	1	10 YR 6/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1413	1412	1	10 YR 5/2	0,26	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1415	1414	1	10 YR 5/1	0,19	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A

SJ ID ukop	SJ ID zapuna	Slojevi	Boja	Površina	Vrsta	Posebni nalazi	Kosti	Lijep	Metal	Keramika	Keramika N	Obodi N	Dna N	Ručke N	Datacija
1417	1416	1	10 YR 5/2	1,23	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1419	1418	1	10 YR 6/1	0,13	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1421	1420	1	10 YR 6/1	0,05	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1423	1422	1	10 YR 4/2	2,82	Jama	0	1	0	0	1	34	7	4	0	Kasni srednji vijek
1425	1424	1	10 YR 6/1	0,18	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1429	1428	1	10 YR 6/1	0,12	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1431	1430	1	10 YR 5/1	0,19	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1433	1432	1	10 YR 5/1	1,33	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1435	1434	1	10 YR 5/2	0,87	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1437	1436	1	10 YR 5/1	1,33	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1443	1442	1	10 YR 5/2	2,35	Jama	0	0	0	0	1	13	4	0	1	Kasno brončano doba
1445	1444	1	10 YR 5/2	0,14	Stup	0	0	0	0	1	5	0	0	0	Kasno brončano doba
1447	1446	1	10 YR 5/2	0,13	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1449	1448	1	10 YR 6/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1451	1450	1	10 YR 5/1	0,26	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1453	1452	1	10 YR 5/1	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1455	1454	1	10 YR 5/1	0,19	Stup	0	0	0	0	1	1	0	1	0	Kasno brončano doba
1457	1456	1	10 YR 6/1	0,32	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1459	1458	1	10 YR 6/1	0,11	Stup	0	0	0	0	1	1	0	1	0	Kasno brončano doba
1461	1460	1	10 YR 6/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1463	1462	1	10 YR 6/1	0,18	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1465	1464	1	10 YR 5/2	1,33	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1467	1466	1	10 YR 5/2	2,96	Kanal	0	0	0	0	1	76	5	7	3	Kasno brončano doba
1469	1468	1	10 YR 5/2	1,59	Jama	0	0	0	0	1	13	0	0	0	Kasno brončano doba
1471	1470	1	10 YR 5/1	0,17	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A

SJ ID ukop	SJ ID zapuna	Slojevi	Boja	Površina	Vrsta	Posebni nalazi	Kosti	Lijep	Metal	Keramika	Keramika N	Obodi N	Dna N	Ručke N	Datacija
1473	1472	1	10 YR 4/1	14,13	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Recentno
1475	1474	1	10 YR 5/2	0,22	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1477	1476	1	10 YR 5/2	0,30	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1479	1478	1	10 YR 5/2	0,20	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1485	1484	1	10 YR 4/1	0,30	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1487	1486	1	10 YR 4/2	0,21	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1489	1488	1	10 YR 4/1	0,20	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1491	1490	1	10 YR 5/2	0,14	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1493	1492	1	10 YR 5/2	0,22	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1495	1494	1	10 YR 4/1	0,76	Jama	0	0	0	0	1	1	0	0	0	Kasno brončano doba
1497	1496	1	10 YR 6/1	1,02	Jama	0	0	0	0	1	1	0	1	0	Kasni srednji vijek
1499	1498	1	10 YR 6/1	0,94	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1501	1500	1	10 YR 6/1	0,45	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1503	1502	1	10 YR 6/1	0,49	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1505	1504	1	10 YR 5/2	2,61	Jama	0	0	1	0	1	8	1	3	0	Kasno brončano doba
1507	1506	1	10 YR 5/4	0,50	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1509	1508	1	10 YR 5/2	1,38	Jama	0	0	0	0	1	16	0	2	0	Kasni srednji vijek
1511	1510	1	10 YR 6/1	2,93	Jama	0	1	1	0	1	10	1	2	0	Kasni srednji vijek
1513	1512	1	10 YR 5/6	0,82	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1515	1514	1	10 YR 5/2	0,29	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1517	1516	1	10 YR 5/2	0,48	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1519	1518	1	10 YR 5/2	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1521	1520	1	10 YR 5/2	0,07	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1523	1522	1	10 YR 5/1	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1525	1524	1	10 YR 5/1	0,11	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A

SJ ID ukop	SJ ID zapuna	Slojevi	Boja	Površina	Vrsta	Posebni nalazi	Kosti	Lijep	Metal	Keramika	Keramika N	Obodi N	Dna N	Ručke N	Datacija
1527	1526	1	10 YR 5/1	0,07	Stup	0	0	0	0	1	1	0	1	0	Kasni srednji vijek
1529	1528	1	10 YR 5/1	0,08	Stup	0	0	0	0	1	1	0	1	0	Kasno brončano doba
1531	1530	1	10 YR 5/2	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1533	1532	1	10 YR 6/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1537	1536	1	10 YR 5/1	0,89	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Recentno
1539	1538	1	10 YR 5/2	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1541	1540	1	10 YR 6/1	0,07	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1543	1542	1	10 YR 6/1	0,91	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Recentno
1545	1544	1	10 YR 6/1	0,87	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1549	1548	1	10 YR 6/1	0,06	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1551	1550	1	10 YR 6/1	0,12	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1553	1552	1	10 YR 5/2	0,93	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1555	1554	1	10 YR 6/1	0,07	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1559	1558	1	10 YR 5/2	1,89	Jama	0	0	0	0	1	11	1	0	1	Kasno brončano doba
1561	1560	1	10 YR 6/1	0,84	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1565	1564	1	10 YR 5/1	0,66	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1567	1566	1	10 YR 6/1	0,08	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1569	1568	1	10 YR 6/1	0,90	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1571	1570	1	10 YR 5/1	0,11	Stup	0	0	0	0	1	4	0	0	0	Kasni srednji vijek
1573	1572	1	10 YR 6/1	1,95	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1575	1574	1	10 YR 6/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1577	1576	1	10 YR 5/1	0,20	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1579	1578	1	10 YR 5/1	0,05	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1581	1580	1	10 YR 5/1	1,15	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1583	1582	1	10 YR 5/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A

SJ ID ukop	SJ ID zapuna	Slojevi	Boja	Površina	Vrsta	Posebni nalazi	Kosti	Lijep	Metal	Keramika	Keramika N	Obodi N	Dna N	Ručke N	Datacija
1585	1584	1	10 YR 6/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1587	1586	1	10 YR 5/1	0,12	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1589	1588	1	10 YR 6/1	0,20	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1592	1590	2	10 YR 4/2	10,60	Bunar	0	1	1	0	1	88	14	5	0	Kasni srednji vijek
1594	1593	1	10 YR 5/1	1,55	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1596	1595	1	10 YR 5/2	2,58	Jama	0	0	0	0	1	7	0	5	0	Kasni srednji vijek
1598	1597	1	10 YR 5/2	1,07	Jama	0	0	0	0	1	9	0	0	0	Kasni srednji vijek
1605	1604	1	10 YR 6/1	1,80	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1607	1606	1	10 YR 6/1	0,73	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1609	1608	1	10 YR 6/1	0,26	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1611	1610	1	10 YR 6/1	1,27	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1613	1612	1	10 YR 6/1	2,31	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1615	1614	1	2.5 YR 4/4	40,20	Vojno	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Recentno
1619	1618	1	10 YR 5/1	0,06	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1621	1620	1	10 YR 5/1	1,29	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1623	1622	1	10 YR 5/2	0,48	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1627	1626	1	10 YR 3/4	1,00	Jama	0	1	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1629	1628	1	10 YR 5/2	0,87	Jama	0	0	0	0	1	2	0	0	0	Kasno brončano doba
1631	1630	1	10 YR 5/2	1,04	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1633	1632	1	10 YR 3/3	2,80	Jama	0	1	1	0	1	9	6	0	0	Kasno brončano doba
1635	1634	1	10 YR 5/2	0,99	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1637	1636	1	10 YR 4/2	1,93	Kanal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1639	1638	1	10 YR 4/2	1,60	Kanal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1641	1640	1	10 YR 6/1	0,12	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1643	1642	1	10 YR 6/1	0,06	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A

SJ ID ukop	SJ ID zapuna	Slojevi	Boja	Površina	Vrsta	Posebni nalazi	Kosti	Lijep	Metal	Keramika	Keramika N	Obodi N	Dna N	Ručke N	Datacija
1645	1644	1	10 YR 5/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1647	1646	1	10 YR 5/1	0,08	Stup	0	0	0	0	1	3	0	0	0	N/A
1649	1648	1	10 YR 5/1	0,07	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1651	1650	1	10 YR 5/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1653	1652	1	10 YR 5/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1655	1654	1	10 YR 5/1	0,09	Stup	0	0	0	0	1	1	0	0	0	Kasni srednji vijek
1657	1656	1	10 YR 6/1	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1659	1658	1	10 YR 5/1	0,06	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1661	1660	1	10 YR 6/1	0,45	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1663	1662	1	10 YR 5/2	0,15	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1667	1666	1	10 YR 4/1	0,66	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1673	1672	1	10 YR 5/2	0,08	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1675	1674	1	10 YR 5/1	0,64	Jama	0	0	0	0	1	3	0	0	0	Kasno brončano doba
1677	1676	1	10 YR 5/1	0,11	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1679	1678	1	10 YR 6/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1681	1680	1	10 YR 6/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1683	1682	1	10 YR 5/2	3,22	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1687	1686	1	10 YR 6/1	0,05	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1689	1688	1	10 YR 5/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1691	1690	1	10 YR 5/1	0,07	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1693	1692	1	10 YR 5/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1695	1694	1	10 YR 5/2	3,30	Jama	0	0	1	0	1	87	15	24	2	Kasno brončano doba
1697	1696	1	10 YR 5/2	0,54	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1699	1698	1	10 YR 5/2	0,43	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1701	1700	1	10 YR 4/2	0,64	Jama	0	0	0	0	1	2	0	0	0	Kasno brončano doba

SJID ukop	SJID zapuna	Slojevi	Boja	Površina	Vrsta	Posebni nalazi	Kosti	Lijep	Metal	Keramika	Keramika N	Obodi N	Dna N	Ručke N	Datacija
1703	1702	1	10 YR 4/2	1,88	Jama	Topuzasta igla	0	0	1	3	31	9	3	0	Kasno brončano doba
1705	1704	1	10 YR 4/2	1,83	Jama	0	1	0	0	1	77	7	15	1	Kasno brončano doba
1707	1706	1	10 YR 4/2	0,58	Peć	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1709	1708	1	10 YR 5/2	0,42	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1717	1716	1	10 YR 5/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1719	1718	1	10 YR 6/1	3,21	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1721	1720	1	10 YR 3/2	4,99	Jama	0	0	0	0	1	63	16	6	0	Kasni srednji vijek
1723	1722	1	10 YR 5/1	0,28	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1725	1724	1	10 YR 4/2	0,12	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1727	1726	1	10 YR 5/2	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1729	1728	1	10 YR 5/2	2,12	Jama	0	0	0	0	1	6	2	0	0	Kasno brončano doba
1731	1730	1	10 YR 5/2	0,12	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1735	1734	1	10 YR 5/1	0,17	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1737	1736	1	10 YR 4/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1739	1738	1	10 YR 5/1	1,03	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1741	1740	1	10 YR 5/2	0,85	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Recentno
1743	1742	1	10 YR 5/6	4,32	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1745	1744	1	10 YR 5/1	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1747	1746	1	10 YR 6/1	0,08	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1749	1748	1	10 YR 5/2	6,53	Bunar	0	0	0	1	1	28	7	6	1	Kasni srednji vijek
1751	1750	1	10 YR 6/1	4,65	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1753	1752	1	10 YR 5/2	0,22	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1755	1754	1	10 YR 5/2	0,76	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1757	1756	1	10 YR 5/1	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1759	1758	1	10 YR 5/2	0,73	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A

SJ ID ukop	SJ ID zapuna	Slojevi	Boja	Površina	Vrsta	Posebni nalazi	Kosti	Lijep	Metal	Keramika	Keramika N	Obodi N	Dna N	Ručke N	Datacija
1761	1760	1	10 YR 5/2	5,09	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1763	1762	1	10 YR 3/2	1,58	Jama	0	0	0	0	1	14	5	3	0	Kasni srednji vijek
1765	1764	1	10 YR 5/1	5,63	Bunar	0	1	1	0	1	1	0	0	0	Kasni srednji vijek
1767	1766	1	10 YR 5/1	4,08	Bunar	0	0	0	0	1	4	1	1	0	Kasni srednji vijek
1769	1768	1	10 YR 6/1	0,18	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1771	1770	1	10 YR 5/2	0,48	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1773	1772	1	10 YR 4/1	4,29	Jama	0	0	1	0	1	84	19	6	5	Kasno brončano doba
1775	1774	1	10 YR 4/1	4,66	Bunar	0	1	0	0	1	9	1	4	0	Kasni srednji vijek
1777	1776	1	10 YR 5/1	0,63	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1779	1778	1	10 YR 5/2	0,52	Jama	0	0	0	0	1	4	1	0	0	Kasni srednji vijek
1781	1780	1	10 YR 4/1	0,07	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1783	1782	1	10 YR 5/1	0,12	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1785	1784	1	10 YR 5/2	0,15	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1789	1788	1	10 YR 4/1	1,15	Kanal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1791	1790	1	10 YR 4/4	0,84	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1793	1792	1	10 YR 4/4	2,91	Kanal	0	0	1	0	1	6	1	0	0	Kasno brončano doba
1795	1794	1	10 YR 3/6	1,57	Jama	Ulomci brončane šipke	1	1	1	1	92	24	0	0	Kasno brončano doba
1797	1796	1	10 YR 4/4	1,57	Jama	0	1	1	0	1	15	0	0	0	Kasno brončano doba
1799	1798	1	10 YR 5/2	0,08	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1801	1800	1	10 YR 4/2	0,57	Kanal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1803	1802	1	10 YR 3/1	0,75	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1805	1804	1	10 YR 3/1	0,16	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1807	1806	1	10 YR 3/1	0,59	Jama	Keramički pršljen	1	1	0	1	11	3	0	0	Kasno brončano doba
1809	1808	1	10 YR 3/1	0,09	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1811	1810	1	10 YR 5/6	1,47	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A

SJ ID ukop	SJ ID zapuna	Slojevi	Boja	Površina	Vrsta	Posebni nalazi	Kosti	Lijep	Metal	Keramika	Keramika N	Obodi N	Dna N	Ručke N	Datacija
1815	1814	1	10 YR 5/2	0,20	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1817	1816	1	10 YR 5/1	0,16	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1819	1818	1	N/A	0,93	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1821	1820	1	10 YR 6/1	0,27	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1823	1822	1	10 YR 4/2	0,32	Vatrište	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1825	1824	1	10 YR 5/2	2,52	Jama	0	0	0	0	1	29	5	2	1	Kasno brončano doba
1827	1826	1	10 YR 5/2	1,09	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1829	1828	1	10 YR 4/2	0,70	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1831	1830	1	10 YR 5/2	0,84	Jama	0	0	0	0	1	2	0	0	0	Kasno brončano doba
1833	1832	1	10 YR 5/2	1,24	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1835	1834	1	10 YR 3/2	0,76	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1837	1836	1	10 YR 5/2	3,87	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1839	1838	1	10 YR 5/2	0,58	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1841	1840	1	10 YR 5/2	1,42	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1843	1842	1	10 YR 4/2	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1845	1844	1	10 YR 5/2	0,15	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1847	1846	1	10 YR 5/2	0,70	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1849	1848	1	10 YR 5/2	0,62	Jama	0	0	1	0	0	0	0	0	0	N/A
1851	1850	1	10 YR 5/2	0,12	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1853	1852	1	10 YR 5/2	0,07	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1857	1856	1	10 YR 5/2	0,13	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1859	1858	1	10 YR 5/2	1,06	Jama	0	0	0	0	1	3	0	0	0	Kasni srednji vijek
1863	1862	1	10 YR 5/2	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1865	1864	1	10 YR 5/2	0,82	Jama	0	1	0	0	1	3	1	0	0	Kasni srednji vijek
1867	1866	1	10 YR 4/2	0,06	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A

SJ ID ukop	SJ ID zapuna	Slojevi	Boja	Površina	Vrsta	Posebni nalazi	Kosti	Lijep	Metal	Keramika	Keramika N	Obodi N	Dna N	Ručke N	Datacija
1869	1868	1	10 YR 4/2	1,62	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1871	1870	1	10 YR 3/2	26,51	Jama	0	1	1	1	1	170	24	16	1	Kasni srednji vijek
1873	1872	1	10 YR 5/2	2,46	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1875	1874	1	10 YR 5/2	0,63	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1877	1876	1	10 YR 5/2	2,01	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1881	1880	1	10 YR 5/2	1,61	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1883	1882	1	10 YR 6/1	1,97	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1885	1884	1	10 YR 5/2	0,14	Stup	0	0	0	0	1	1	0	0	0	Kasni srednji vijek
1889	1888	1	N/A	0,26	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1891	1890	1	10 YR 5/2	2,55	Jama	0	0	0	0	1	14	0	0	0	Kasni srednji vijek
1893	1892	1	10 YR 5/1	0,85	Kanal	Ulomak brončanog predmeta	1	0	1	1	5	0	0	0	Kasni srednji vijek
1895	1894	1	10 YR 5/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1897	1896	1	10 YR 3/2	0,36	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1899	1898	1	10 YR 5/2	0,12	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1901	1900	1	10 YR 4/2	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1903	1902	1	10 YR 4/2	2,73	Jama	0	0	1	0	1	23	6	1	0	Kasni srednji vijek
1905	1904	1	10 YR 4/2	3,21	Jama	0	1	1	1	1	89	18	17	0	Kasni srednji vijek
1907	1906	1	10 YR 5/2	0,14	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1909	1908	1	10 YR 5/2	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1911	1910	1	10 YR 6/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1913	1912	1	10 YR 6/1	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1915	1914	1	10 YR 4/1	2,33	Jama	0	1	0	0	1	23	3	4	0	Kasni srednji vijek
1917	1916	1	10 YR 4/1	4,32	Jama	0	1	1	0	1	175	42	22	0	Kasni srednji vijek
1919	1918	1	10 YR 5/2	0,96	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1921	1920	1	10 YR 6/1	2,48	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A

SJ ID ukop	SJ ID zapuna	Slojevi	Boja	Površina	Vrsta	Posebni nalazi	Kosti	Lijep	Metal	Keramika	Keramika N	Obodi N	Dna N	Ručke N	Datacija
1923	1922	1	10 YR 5/2	0,56	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Recentno
1925	1924	1	10 YR 5/2	0,88	Kanal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Recentno
1927	1926	1	10 YR 5/2	0,84	Kanal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Recentno
1929	1928	1	10 YR 6/1	0,11	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1931	1930	1	10 YR 6/1	0,12	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1933	1932	1	10 YR 6/1	0,13	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1935	1934	1	10 YR 5/6	0,27	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1937	1936	1	10 YR 4/2	2,02	Jama	0	0	0	0	1	33	11	6	0	Kasni srednji vijek
1939	1938	1	10 YR 5/1	6,77	Jama	0	0	0	0	1	14	2	0	2	Kasno brončano doba
1941	1940	1	10 YR 5/6	5,80	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1943	1942	1	10 YR 6/2	0,11	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1945	1944	1	10 YR 5/1	1,58	Kanal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Recentno
1947	1946	1	10 YR 6/1	1,92	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1949	1948	1	10 YR 6/1	18,99	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1951	1950	1	10 YR 6/1	0,21	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1953	1952	1	10 YR 5/1	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1955	1954	1	10 YR 6/1	0,11	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1957	1956	1	10 YR 4/2	0,89	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Recentno
1959	1958	1	10 YR 6/1	N/A	Jama	0	0	0	0	1	2	1	0	1	Kasno brončano doba
1961	1960	1	10 YR 5/3	0,87	Kanal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1963	1962	1	10 YR 5/2	0,40	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1965	1964	1	10 YR 5/2	0,34	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1967	1966	1	10 YR 6/1	2,27	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1969	1968	1	10 YR 5/1	0,60	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1971	1970	1	10 YR 6/1	2,18	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A

SJ ID ukop	SJ ID zapuna	Slojevi	Boja	Površina	Vrsta	Posebni nalazi	Kosti	Lijep	Metal	Keramika	Keramika N	Obodi N	Dna N	Ručke N	Datacija
1975	1974	1	10 YR 6/1	1,07	Kanal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1977	1976	1	10 YR 7/1	1,50	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1979	1978	1	10 YR 4/2	0,38	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1981	1980	1	10 YR 5/2	0,61	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Recentno
1983	1982	1	10 YR 6/1	1,06	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Recentno
1985	1984	1	10 YR 6/1	0,49	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Recentno
1987	1986	1	10 YR 6/1	0,80	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Recentno
1989	1988	1	10 YR 6/1	6,16	Geologija	0	0	0	0	1	2	1	0	0	N/A
1991	1990	1	10 YR 6/1	1,23	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Recentno
1993	1992	1	10 YR 5/2	0,69	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1995	1994	1	10 YR 5/1	1,56	Jama	0	0	0	0	1	29	8	3	0	Kasni srednji vijek
1997	1996	1	10 YR 6/1	0,19	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
1999	1998	1	10 YR 6/1	1,60	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2001	2000	1	10 YR 5/1	0,11	Stup	0	0	0	0	1	1	0	0	0	Kasni srednji vijek
2003	2002	1	10 YR 4/1	2,24	Jama	0	1	0	0	1	80	14	11	0	Kasni srednji vijek
2005	2004	1	10 YR 5/1	0,26	Stup	0	1	0	0	1	4	0	0	0	Kasni srednji vijek
2007	2006	1	10 YR 5/1	0,71	Jama	0	1	0	0	1	6	2	0	0	Kasni srednji vijek
2009	2008	1	10 YR 5/1	0,38	Kanal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2011	2010	1	10 YR 5/1	0,19	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2013	2012	1	10 YR 5/1	0,38	Kanal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2015	2014	1	10 YR 5/1	0,14	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2017	2016	1	10 YR 5/1	0,25	Kanal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2021	2020	1	10 YR 5/1	1,39	Jama	0	0	0	0	1	28	5	3	3	Kasno brončano doba
2023	2022	1	10 YR 5/1	0,46	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2025	2024	1	10 YR 5/2	0,33	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A

SJ ID ukop	SJ ID zapuna	Slojevi	Boja	Površina	Vrsta	Posebni nalazi	Kosti	Lijep	Metal	Keramika	Keramika N	Obodi N	Dna N	Ručke N	Datacija
2027	2026	1	10 YR 5/1	1,48	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2031	2030	1	10 YR 3/3	0,67	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2033	2032	1	10 YR 5/3	5,25	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Recentno
2035	2034	1	10 YR 3/2	1,21	Jama	0	1	0	0	1	27	1	2	1	Kasno brončano doba
2037	2036	1	10 YR 4/1	1,26	Jama	0	0	0	0	1	23	4	5	0	Kasno brončano doba
2039	2038	1	10 YR 3/3	2,08	Kanal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2041	2040	1	10 YR 4/1	1,51	Jama	0	0	0	0	1	27	5	2	1	Kasno brončano doba
2043	2042	1	10 YR 3/3	0,90	Jama	0	1	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2045	2044	1	10 YR 3/4	1,12	Jama	0	0	0	0	1	1	1	0	0	Kasno brončano doba
2063	2062	1	10 YR 4/1	1,88	Kanal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2065	2064	1	10 YR 6/1	3,44	Jama	0	0	0	0	1	13	1	0	0	Kasno brončano doba
2067	2066	1	10 YR 8/3	0,80	Kanal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2069	2068	1	10 YR 8/3	1,19	Kanal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2071	2070	1	10 YR 6/1	1,46	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2073	2072	1	10 YR 6/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2075	2074	1	10 YR 6/1	0,12	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2077	2076	1	10 YR 6/1	0,17	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2079	2078	1	10 YR 6/1	0,15	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2081	2080	1	10 YR 6/1	0,09	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2083	2082	1	10 YR 6/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2085	2084	1	10 YR 6/1	0,13	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2087	2086	1	10 YR 6/1	0,13	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2089	2088	1	10 YR 6/1	4,33	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2091	2090	1	10 YR 6/1	4,81	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2093	2092	1	10 YR 5/1	0,17	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A

SJ ID ukop	SJ ID zapuna	Slojevi	Boja	Površina	Vrsta	Posebni nalazi	Kosti	Lijep	Metal	Keramika	Keramika N	Obodi N	Dna N	Ručke N	Datacija
2096	2095	1	10 YR 6/1	32,96	Jama	0	0	0	0	1	63	6	5	2	Kasno brončano doba
2098	2097	1	10 YR 5/1	0,18	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2100	2099	1	10 YR 5/1	0,23	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2102	2101	1	10 YR 5/1	1,36	Jama	0	0	0	0	1	7	0	0	0	Kasno brončano doba
2104	2103	1	10 YR 5/1	1,31	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2106	2105	1	10 YR 5/1	0,13	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2108	2107	1	10 YR 5/1	0,70	Jama	0	0	0	0	1	3	2	0	0	Kasno brončano doba
2112	2111	1	10 YR 5/1	3,07	Jama	Keramički pršljen	0	0	0	1	57	11	2	0	Kasno brončano doba
2116	2115	1	10 YR 5/1	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2118	2117	1	10 YR 5/1	0,11	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2120	2119	1	10 YR 5/1	1,18	Kanal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2122	2121	1	10 YR 5/1	0,86	Jama	0	0	0	0	1	1	1	0	0	Kasno brončano doba
2124	2123	1	10 YR 5/1	3,21	Jama	0	0	1	0	1	20	2	0	0	Kasno brončano doba
2126	2125	1	10 YR 5/1	0,40	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2128	2127	1	10 YR 5/1	1,68	Kanal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2130	2129	1	10 YR 5/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2132	2131	1	10 YR 5/1	0,18	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2136	2135	1	10 YR 5/1	1,67	Jama	0	0	0	0	1	1	0	0	0	Kasni srednji vijek
2138	2137	1	10 YR 5/1	0,16	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2140	2139	1	10 YR 5/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2142	2141	1	10 YR 5/1	0,15	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2144	2143	1	10 YR 5/1	4,34	Jama	0	0	0	0	1	1	1	0	0	Kasno brončano doba
2146	2145	1	10 YR 5/1	0,21	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2148	2147	1	10 YR 5/1	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2150	2149	1	10 YR 5/1	0,14	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A

SJ ID ukop	SJ ID zapuna	Slojevi	Boja	Površina	Vrsta	Posebni nalazi	Kosti	Lijep	Metal	Keramika	Keramika N	Obodi N	Dna N	Ručke N	Datacija
2152	2151	1	10 YR 5/1	0,13	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2154	2153	1	10 YR 5/1	0,77	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2156	2155	2	10 YR 5/6	41,65	Jama	0	0	1	0	1	116	16	9	4	Kasno brončano doba
2160	2159	1	10 YR 5/2	1,35	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2162	2161	1	10 YR 5/2	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2164	2163	1	10 YR 5/2	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2166	2165	1	10 YR 5/1	0,61	Peć	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2168	2167	1	10 YR 5/2	0,07	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2170	2169	1	10 YR 5/2	0,06	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2172	2171	1	10 YR 5/1	3,36	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2174	2173	1	2.5 Y 4/4	43,19	Vojno	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Recentno
2176	2175	1	10 YR 5/1	0,66	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2178	2177	1	10 YR 4/1	3,11	Jama	0	1	0	0	1	50	6	7	0	Kasni srednji vijek
2180	2179	1	10 YR 4/1	1,03	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2182	2181	1	10 YR 5/1	1,26	Kanal	0	0	1	0	0	0	0	0	0	N/A
2184	2183	1	10 YR 5/1	0,45	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2186	2185	1	10 YR 5/1	0,30	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2188	2187	1	10 YR 5/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2190	2189	1	10 YR 5/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2192	2191	1	10 YR 5/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2196	2195	1	10 YR 5/1	0,06	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2198	2197	1	10 YR 5/1	0,12	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2202	2201	1	10 YR 5/1	0,14	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2204	2203	1	10 YR 5/1	0,15	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2206	2205	1	10 YR 5/1	0,11	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A

SJ ID ukop	SJ ID zapuna	Slojevi	Boja	Površina	Vista	Posebni nalazi	Kosti	Lijep	Metal	Keramika	Keramika N	Obodi N	Dna N	Ručke N	Datacija
2208	2207	1	10 YR 5/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2210	2209	1	10 YR 5/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2212	2211	1	10 YR 5/1	0,05	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2214	2213	1	10 YR 5/1	0,32	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2216	2215	1	10 YR 5/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2218	2217	1	10 YR 5/1	0,30	Stup	0	0	0	0	1	21	4	1	2	Kasno brončano doba
2222	2221	1	10 YR 5/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2224	2223	1	10 YR 5/1	0,18	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2226	2225	1	10 YR 5/1	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2228	2227	1	10 YR 5/1	0,23	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2230	2229	1	10 YR 5/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2232	2231	1	10 YR 5/1	0,16	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2234	2233	1	10 YR 5/1	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2236	2235	1	10 YR 5/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2238	2237	1	10 YR 5/1	0,14	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2240	2239	1	10 YR 5/1	0,13	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2244	2243	1	10 YR 5/1	0,19	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2252	2251	1	10 YR 5/1	0,12	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2254	2253	1	10 YR 5/1	0,06	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2256	2255	1	10 YR 5/1	0,17	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2258	2257	1	10 YR 4/1	0,22	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2262	2261	1	10 YR 5/1	8,76	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2266	2265	1	10 YR 5/1	0,13	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2268	2267	1	10 YR 5/1	0,07	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2270	2269	1	10 YR 5/1	0,35	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A

SJ ID ukop	SJ ID zapuna	Slojevi	Boja	Površina	Vrsta	Posebni nalazi	Kosti	Lijep	Metal	Keramika	Keramika N	Obodi N	Dna N	Ručke N	Datacija
2272	2271	1	N/A	15,19	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Recentno
2274	2273	1	5 Y 5/1	3,29	Jama	0	0	1	0	1	42	3	0	2	Kasno brončano doba
2276	2275	1	10 YR 5/1	0,22	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2278	2277	1	10 YR 5/1	0,38	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2280	2279	1	10 YR 5/1	1,23	Kanal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2284	2283	1	10 YR 5/1	0,16	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2286	2285	1	10 YR 5/1	0,16	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2288	2287	1	10 YR 5/1	0,13	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2290	2289	1	5 Y 5/1	0,57	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2292	2291	1	10 YR 5/1	0,20	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2294	2293	1	10 YR 5/1	0,16	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2296	2295	1	10 YR 5/1	0,30	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2298	2297	1	10 YR 5/1	0,16	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2300	2299	1	10 YR 5/1	0,14	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2302	2301	1	10 YR 5/1	0,36	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2304	2303	1	10 YR 5/1	0,12	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2306	2305	1	10 YR 5/1	0,05	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2308	2307	1	10 YR 5/1	0,11	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2310	2309	1	10 YR 5/1	0,11	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2312	2311	1	10 YR 5/1	0,15	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2314	2313	1	10 YR 5/1	0,13	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2316	2315	1	10 YR 5/1	0,14	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2318	2317	1	10 YR 5/1	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2320	2319	1	10 YR 5/1	5,72	Jama	Keramički pršljen x 3	0	0	0	1	9	6	4	0	Kasno brončano doba
2322	2321	1	10 YR 5/1	0,12	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A

SJ ID ukop	SJ ID zapuna	Slojevi	Boja	Površina	Vrsta	Posebni nalazi	Kosti	Lijep	Metal	Keramika	Keramika N	Obodi N	Dna N	Ručke N	Datacija
2324	2323	1	10 YR 5/1	0,29	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2326	2325	1	10 YR 5/1	0,12	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2328	2327	1	10 YR 5/1	0,11	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2330	2329	1	10 YR 5/1	0,22	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2334	2333	1	10 YR 5/1	0,11	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2336	2335	1	10 YR 5/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2338	2337	1	10 YR 5/1	0,15	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2340	2339	1	10 YR 5/1	0,18	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2342	2341	1	10 YR 5/1	0,12	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2344	2343	1	10 YR 5/1	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2346	2345	1	10 YR 5/1	0,12	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2348	2347	1	10 YR 5/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2350	2349	1	10 YR 5/1	0,15	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2352	2351	1	10 YR 5/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2354	2353	1	10 YR 5/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2356	2355	1	10 YR 5/1	0,12	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2358	2357	1	10 YR 5/1	0,15	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2360	2359	1	10 YR 5/1	0,12	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2362	2361	1	10 YR 5/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2364	2363	1	10 YR 5/1	0,17	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2366	2365	1	10 YR 5/1	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2368	2367	1	10 YR 5/1	0,12	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2370	2369	1	10 YR 5/1	0,15	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2372	2371	1	10 YR 5/1	0,13	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2374	2373	1	10 YR 5/1	0,14	Stup	0	1	0	0	0	0	0	0	0	N/A

SJ ID ukop	SJ ID zapuna	Slojevi	Boja	Površina	Vrsta	Posebni nalazi	Kosti	Lijep	Metal	Keramika	Keramika N	Obodi N	Dna N	Ručke N	Datacija
2376	2375	1	10 YR 5/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2378	2377	1	10 YR 5/1	0,14	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2380	2379	1	10 YR 5/1	0,13	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2382	2381	1	10 YR 5/1	0,11	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2384	2383	1	10 YR 5/1	0,07	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2386	2385	1	10 YR 5/1	1,08	Kanal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2388	2387	1	10 YR 5/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2390	2389	1	10 YR 5/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2392	2391	1	10 YR 5/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2394	2393	1	10 YR 5/1	0,06	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2396	2395	1	10 YR 5/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2398	2397	1	10 YR 5/1	0,12	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2400	2399	1	10 YR 5/1	0,07	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2402	2401	1	10 YR 5/1	0,07	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2404	2403	1	10 YR 5/1	0,20	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2406	2405	1	10 YR 5/1	0,11	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2408	2407	1	10 YR 5/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2410	2409	1	10 YR 5/1	0,22	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2412	2411	1	10 YR 5/1	0,42	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2414	2413	1	10 YR 5/1	0,23	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2418	2417	1	10 YR 5/1	0,33	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2419	N/A	1	N/A	1,70	Vatриšte	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2421	2420	1	10 YR 5/1	3,68	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2423	2422	1	10 YR 5/1	0,93	Kanal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2425	2424	1	10 YR 5/1	1,32	Kanal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2427	2426	1	10 YR 5/1	3,30	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A

SJ ID ukop	SJ ID zapuna	Slojevi	Boja	Površina	Vrsta	Posebni nalazi	Kosti	Lijep	Metal	Keramika	Keramika N	Obodi N	Dna N	Ručke N	Datacija
2429	2428	1	10 YR 5/1	1,07	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2431	2430	1	2.5 Y 8/2	0,92	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2433	2432	1	10 YR 5/1	0,67	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2435	2434	1	2.5 Y 8/2	1,67	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2437	2436	1	2.5 Y 8/2	6,56	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2439	2438	1	N/A	0,58	Vatриšte	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2441	2440	1	10 YR 5/1	0,11	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2443	2442	1	10 YR 5/1	0,17	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2445	2444	1	10 YR 5/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2447	2446	1	10 YR 5/1	0,13	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2449	2448	1	10 YR 5/1	0,56	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2451	2450	1	10 YR 5/1	0,32	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2453	2452	1	10 YR 5/1	0,07	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2455	2454	1	10 YR 5/1	0,10	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2457	2456	1	10 YR 5/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2459	2458	1	10 YR 5/1	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2461	2460	1	10 YR 5/1	0,50	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Recentno
2463	2462	1	10 YR 5/1	0,05	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2465	2464	1	10 YR 5/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2467	2466	1	10 YR 5/1	0,07	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2469	2468	1	10 YR 5/1	0,12	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2471	2470	1	10 YR 5/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2473	2472	1	10 YR 5/1	0,06	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2475	2474	1	10 YR 7/1	2,88	Jama	0	0	0	0	1	100	10	10	0	Kasni srednji vijek
2477	2476	1	10 YR 7/1	1,39	Peć	0	0	1	0	1	2	0	0	0	Kasni srednji vijek
2479	2478	1	10 YR 5/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A

SJ ID ukop	SJ ID zapuna	Slojevi	Boja	Površina	Vrsta	Posebni nalazi	Kosti	Lijep	Metal	Keramika	Keramika N	Obodi N	Dna N	Ručke N	Datacija
2481	2480	1	10 YR 5/1	0,07	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2483	2482	1	10 YR 6/6	0,39	Jama	0	0	1	0	1	1	0	0	0	Kasni srednji vijek
2485	2484	1	10 YR 5/1	0,07	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2487	2486	1	10 YR 6/1	0,42	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2489	2488	1	10 YR 6/1	7,85	Jama	0	0	1	0	1	6	2	2	0	Kasni srednji vijek
2491	2490	1	10 YR 5/1	0,42	Jama	0	0	1	0	0	0	0	0	0	N/A
2493	2492	1	10 YR 5/1	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2497	2496	1	10 YR 5/1	1,37	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2499	2498	1	10 YR 5/1	5,55	Jama	0	0	1	0	1	8	0	0	0	Kasni srednji vijek
2501	2500	1	10 YR 5/1	17,90	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2503	2502	1	10 YR 5/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2505	2504	1	10 YR 5/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2507	2506	1	10 YR 5/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2509	2508	1	10 YR 5/1	0,06	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2511	2510	1	10 YR 5/1	0,11	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2513	2512	1	10 YR 4/1	1,20	Jama	0	0	0	0	1	5	0	0	0	Kasni srednji vijek
2515	2514	1	10 YR 4/1	0,48	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2517	2516	1	10 YR 5/1	0,07	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2519	2518	1	10 YR 5/1	1,18	Jama	Žrvanj	0	0	0	1	8	0	0	0	Kasno brončano doba
2521	2520	1	10 YR 4/1	0,91	Jama	0	0	0	0	1	28	7	0	0	Kasno brončano doba
2523	2522	1	10 YR 5/1	0,23	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2525	2524	1	10 YR 5/1	0,11	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2527	2526	1	10 YR 5/1	0,68	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2529	2528	1	10 YR 5/1	0,15	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2531	2530	1	10 YR 5/1	0,19	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A

SJ ID ukop	SJ ID zapuna	Slojevi	Boja	Površina	Vrsta	Posebni nalazi	Kosti	Lijep	Metal	Keramika	Keramika N	Obodi N	Dna N	Ručke N	Datacija
2533	2532	1	10 YR 5/1	0,18	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2535	2534	1	10 YR 5/1	0,12	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2537	2536	1	10 YR 5/1	0,26	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2539	2538	1	10 YR 4/1	0,12	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2541	2540	1	10 YR 5/1	2,70	Jama	0	0	1	0	1	11	0	1	0	Kasno brončano doba
2543	2542	1	5 Y 8/2	7,08	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Recentno
2545	2544	1	10 YR 5/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2547	2546	1	10 YR 5/1	0,27	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2549	2548	1	10 YR 5/1	0,18	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2551	2550	1	10 YR 5/1	0,16	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2553	2552	1	10 YR 5/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2555	2554	1	10 YR 5/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2557	2556	1	10 YR 5/1	0,14	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2559	2558	1	10 YR 5/1	0,20	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2561	2560	1	10 YR 5/1	0,13	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2563	2562	1	10 YR 5/1	0,13	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2565	2564	1	10 YR 5/1	0,19	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2567	2566	1	10 YR 5/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2569	2568	1	10 YR 5/1	0,19	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2571	2570	1	10 YR 5/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2573	2572	1	10 YR 5/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2575	2574	1	10 YR 5/1	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2577	2576	1	10 YR 5/1	0,12	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2579	2578	1	10 YR 5/1	0,11	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2581	2580	1	10 YR 5/1	0,13	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A

SJ ID ukop	SJ ID zapuna	Slojevi	Boja	Površina	Vrsta	Posebni nalazi	Kosti	Lijep	Metal	Keramika	Keramika N	Obodi N	Dna N	Ručke N	Datacija
2583	2582	1	10 YR 5/1	0,11	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2585	2584	1	10 YR 5/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2587	2586	1	10 YR 4/1	0,06	Stup	0	0	0	0	1	3	0	0	0	Kasno brončano doba
2589	2588	1	10 YR 4/1	0,12	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2591	2590	1	10 YR 5/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2593	2592	1	10 YR 5/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2595	2594	1	10 YR 5/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2597	2596	1	10 YR 5/1	0,11	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2599	2598	1	10 YR 5/1	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2601	2600	1	10 YR 5/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2603	2602	1	10 YR 5/1	0,12	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2605	2604	1	10 YR 5/1	0,16	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2607	2606	1	10 YR 5/1	2,80	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2609	2608	1	10 YR 5/1	0,19	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2611	2610	1	10 YR 5/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2613	2612	1	10 YR 5/1	3,85	Jama	0	1	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2621	2620	1	10 YR 5/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2623	2622	1	10 YR 5/1	0,22	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2625	2624	1	10 YR 5/1	0,11	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2627	2626	1	10 YR 5/1	0,12	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2629	2628	1	10 YR 5/1	0,11	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2633	2632	1	10 YR 5/1	9,82	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2635	2634	1	10 YR 5/1	0,20	Stup	0	0	0	0	1	1	0	0	0	Kasno brončano doba
2637	2636	1	10 YR 5/1	1,41	Jama	0	1	1	0	1	36	2	1	3	Kasno brončano doba
2639	2638	1	N/A	4,59	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2641	2640	1	10 YR 4/1	2,63	Jama	Ulomak topuzaste igle	0	1	1	1	119	27	8	6	Kasno brončano doba

SJ ID ukop	SJ ID zapuna	Slojevi	Boja	Površina	Vrsta	Posebni nalazi	Kosti	Lijep	Metal	Keramika	Keramika N	Obodi N	Dna N	Ručke N	Datacija
2643	2642	1	10 YR 5/1	3,20	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2645	2644	1	5 Y 8/2	0,37	Jama	0	0	1	0	1	5	0	0	0	Recentno
2651	2650	1	10 YR 5/1	0,20	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2653	2652	1	10 YR 5/1	1,32	Jama	0	1	1	0	1	19	1	3	0	Kasno brončano doba
2655	2654	1	10 YR 5/1	0,16	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2659	2658	1	10 YR 5/1	0,07	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2661	2660	1	10 YR 5/1	0,13	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2663	2662	1	10 YR 5/1	0,25	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2665	2664	1	10 YR 5/1	0,11	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2667	2666	1	10 YR 5/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2669	2668	1	10 YR 5/1	0,06	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2671	2670	1	10 YR 5/1	2,03	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Recentno
2673	2672	1	10 YR 5/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2675	2674	1	10 YR 5/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2677	2676	1	10 YR 5/1	0,15	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2683	2682	1	10 YR 5/1	0,14	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2685	2684	1	N/A	2,18	Jama	0	0	1	0	0	0	0	0	0	N/A
2687	2686	1	10 YR 5/1	4,55	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2689	2688	1	10 YR 5/1	3,73	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2691	2690	1	10 YR 5/1	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2693	2691	1	10 YR 5/1	4,80	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2695	2694	1	10 YR 5/1	0,13	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2697	2696	1	10 YR 5/1	0,11	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2699	2698	1	10 YR 5/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2701	2700	1	10 YR 5/1	0,12	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2707	2706	1	N/A	2,23	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A

SJ ID ukop	SJ ID zapuna	Slojevi	Boja	Površina	Vrsta	Posebni nalazi	Kosti	Lijep	Metal	Keramika	Keramika N	Obodi N	Dna N	Ručke N	Datacija
2709	2708	1	5 Y 8/2	0,78	Vatrište	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2711	2710	1	10 YR 5/1	0,11	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2713	2712	1	10 YR 5/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2715	2714	1	10 YR 5/1	0,51	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2717	2716	1	10 YR 5/1	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2719	2718	1	10 YR 5/1	0,16	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2721	2720	1	10 YR 5/1	0,14	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2723	2722	1	10 YR 5/1	0,11	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2725	2724	1	10 YR 5/1	0,07	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2727	2726	1	10 YR 5/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2729	2728	1	10 YR 5/1	7,89	Kanal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Recentno
2731	2730	1	10 YR 5/1	0,07	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2733	2732	1	10 YR 5/1	0,07	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2735	2734	1	10 YR 5/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2737	2736	1	10 YR 5/1	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2739	2738	1	10 YR 5/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2741	2740	1	10 YR 5/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2743	2742	1	10 YR 5/1	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2745	2744	1	10 YR 5/1	0,06	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2747	2746	1	10 YR 5/1	1,57	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2749	2748	1	10 YR 5/1	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2751	2750	1	10 YR 5/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2753	2752	1	10 YR 5/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2755	2754	1	10 YR 5/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2757	2756	1	10 YR 5/1	1,51	Kanal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A

SJ ID ukop	SJ ID zapuna	Slojevi	Boja	Površina	Vrsta	Posebni nalazi	Kosti	Lijep	Metal	Keramika	Keramika N	Obodi N	Dna N	Ručke N	Datacija
2759	2758	1	10 YR 5/1	0,07	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2761	2760	1	10 YR 5/1	10,80	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2763	2762	1	10 YR 5/1	1,29	Bunar	0	1	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2765	2764	1	10 YR 4/1	1,34	Jama	0	0	1	0	1	10	1	3	1	Kasno brončano doba
2767	2766	1	10 YR 5/1	0,13	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2769	2768	1	10 YR 5/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2771	2770	1	10 YR 5/1	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2773	2772	1	10 YR 5/1	1,85	Kanal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2775	2774	1	10 YR 5/1	0,19	Jama	0	0	0	1	0	0	0	0	0	Recentno
2777	2776	1	10 YR 4/1	0,92	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2779	2778	1	10 YR 5/1	6,91	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2781	2780	1	10 YR 4/1	2,90	Jama	Keramička žlica	1	0	0	1	81	12	4	3	Kasno brončano doba
2783	2782	1	10 YR 5/1	0,12	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2784	2784	1	10 YR 5/1	2,66	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2787	2786	1	10 YR 5/1	2,08	Jama	0	0	0	0	1	4	0	0	0	Kasno brončano doba
2789	2788	1	10 YR 5/1	0,38	Jama	0	0	0	0	1	1	0	0	0	Kasno brončano doba
2791	2790	1	10 YR 5/1	0,07	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2793	2792	1	10 YR 5/1	1,23	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2795	2794	1	10 YR 5/1	1,56	Jama	0	1	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2797	2796	1	10 YR 5/1	0,13	Stup	0	0	0	0	1	11	3	0	1	Kasno brončano doba
2799	2798	1	10 YR 5/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2801	2800	1	10 YR 5/1	0,11	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2803	2802	1	10 YR 5/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2805	2804	1	10 YR 5/1	0,11	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2807	2806	1	10 YR 5/1	0,19	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A

SJ ID ukop	SJ ID zapuna	Slojevi	Boja	Površina	Vrsta	Posebni nalazi	Kosti	Lijep	Metal	Keramika	Keramika N	Obodi N	Dna N	Ručke N	Datacija
2809	2808	1	10 YR 5/1	0,12	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2811	2810	1	10 YR 4/1	0,20	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2813	2812	1	10 YR 4/1	1,46	Kanal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2815	2814	1	10 YR 5/1	3,02	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2817	2816	1	10 YR 5/1	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2819	2818	1	10 YR 5/1	0,13	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2821	2820	1	10 YR 5/1	3,06	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2823	2822	1	10 YR 5/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2825	2824	1	10 YR 5/1	2,23	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2827	2826	1	10 YR 5/1	0,78	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Recentno
2829	2828	1	10 YR 5/1	0,23	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2831	2830	1	10 YR 5/1	0,17	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2833	2832	1	10 YR 5/1	0,15	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2835	2834	1	10 YR 5/1	1,60	Geologija	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2837	2836	1	10 YR 5/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2839	2838	1	10 YR 5/1	0,11	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2841	2840	1	10 YR 4/1	2,35	Jama	0	0	0	1	1	50	9	2	0	Kasni srednji vijek
2843	2842	1	10 YR 5/1	0,95	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Recentno
2845	2844	1	10 YR 4/1	0,51	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Recentno
2847	2846	1	10 YR 5/1	0,11	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2849	2848	1	10 YR 5/1	0,23	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2851	2850	1	10 YR 5/1	0,20	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2853	2852	1	10 YR 5/1	0,52	Kanal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2857	2856	1	10 YR 5/1	0,04	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2859	2858	1	10 YR 5/1	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A

SJ ID ukop	SJ ID zapuna	Slojevi	Boja	Površina	Vrsta	Posebni nalazi	Kosti	Lijep	Metal	Keramika	Keramika N	Obodi N	Dna N	Ručke N	Datacija
2861	2860	1	10 YR 5/1	0,08	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2865	2864	1	10 YR 4/3	0,74	Kanal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2869	2868	1	10 YR 4/1	5,53	Jama	0	0	0	0	1	149	7	0	4	Kasno brončano doba
2871	2870	1	10 YR 5/1	1,94	Kanal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2873	2872	1	10 YR 5/1	2,33	Kanal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2875	2874	1	10 YR 4/1	0,57	Kanal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2877	2878	1	10 YR 4/1	0,54	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2890	2889	1	10 YR 5/1	1,29	Kanal	0	0	0	0	1	6	1	0	2	Kasno brončano doba
2892	2891	1	10 YR 4/1	2,03	Kanal	0	0	0	0	1	2	1	0	0	Kasno brončano doba
2894	2893	1	10 YR 5/1	1,38	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2896	2895	1	10 YR 5/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2898	2897	1	10 YR 5/1	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2902	2901	1	10 YR 5/1	0,10	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2904	2903	1	10 YR 5/1	0,98	Jama	0	0	1	0	0	0	0	0	0	N/A
2906	2905	1	10 YR 5/1	0,90	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2908	2907	1	10 YR 5/1	0,09	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2910	2909	1	10 YR 5/1	0,16	Stup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2912	2911	1	10 YR 5/1	0,72	Kanal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A
2914	2913	1	10 YR 5/1	1,61	Jama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A

