

ŠIBENSKI KLESAR PETAR POK. MATEJA IZ PADOVE U ZADRU

EMIL HILJE
Filozofski fakultet u Zadru
Faculty of Philosophy in Zadar

UDK/UDC: 73.033(497.13):929 Petar Matejev
Izvorni znanstveni članak
Original scientific paper

Primljeno : 1992-10-05
Received

Šibenski klesar Petar Matejev iz Padove djelovao je u Zadru od 1391. do 1394. godine. Dokumenti sačuvani u Historijskom arhivu u Zadru svjedoče da je u dva navrata isplaćivan za radove što ih je izvodio za zadarskog nadbiskupa. 1393. godine obvezao se izraditi rozetu za pročelje Crkve Sv. Stjepana (danas Sv. Šime) po uzoru na onu nad apsidom Katedrale. Iste se godine obvezuje izvršiti i neke kamenarske poslove na Katedrali, te, zajedno sa svojim suradnikom Martinom Nikoletovim, izraditi Venturinu Pacijevom eisternu na mjestu Otus na Pašmanu.

Nažalost, dokumentirani Petrov rad, rozeta na pročelju Crkve Sv. Šime, sačuvan je tek fragmentarno. Međutim od rada na koji se trebao ugledati, rozete nad apsidom Katedrale, sačuvano je nešto više fragmenata. S obzirom na onodobne običaje da se majstoru kao uzor često postavlja njegov vlastiti rad, a znajući da je Petar radio za zadarskog nadbiskupa, razložno je pretpostaviti da je i rozeta nad apsidom Katedrale bila njegovo djelo. Njeni pak ostaci pokazuju veliku sličnost u klesarskoj fakturi s reprezentativnom gotičkom rozetom na pročelju Katedrale. Stoga se s velikom dozom sigurnosti može i taj, izuzetno kvalitetan klesarski rad, pripisati istom majstoru.

Godine 1959. objavio je C. Fisković knjigu *Zadarski sredovječni majstori*¹ u kojoj je sabrao arhivsku građu o zadarskim umjetnicima - graditeljima, kiparima, slikarima i zlatarima, otvorivši time mogućnosti za znatno jasnije sagledavanje, kako cjelokupne umjetničke djelatnosti u Zadru tijekom razdoblja kasnog srednjeg vijeka, tako i djelatnosti brojnih pojedinaca. Brojna su se imena majstora po prvi put pojavila, mnogim je djelima utvrđen autor, a za nekolicinu umjetnika, za koje se do tada malo ili nimalo znalo, pokazalo se da su, barem u okvirima skromne dalmatinske komune, vrlo istaknute ličnosti.

Dakako da ovaj značajan pionirski pothvat na istraživanju arhivske građe nije mogao biti cjelovit i sveobuhvatan. Veći dio bilježničkih spisa bio je tek vraćen iz Italije i još nepotpuno sređen, a i potreba da se za relativno kratko

¹ C. F i s k o v i ć, *Zadarski sredovječni majstori*, Split, 1959.

vrijeme pregleda velika količina rukopisne građe² dovela je do toga da je poneki podatak ostao neuočen. Stoga je i za kasnije istraživače³ ova obilna građa predstavljala izazov, te su, najviše zaslugom I. Petriciolija⁴ i K. Prijatelja,⁵ istraživanja C. Fiskovića nadopunjena lijepim brojem novih arhivskih vijesti. U novije se vrijeme i N. Jakšić koristi tom građom,⁶ a i sam sam u par navrata upozorio na neke do sada neuočene dokumente.⁷

No unatoč tome što je najveći broj važnih podataka već objavljen, a pogotovo je djelatnost najznatnijih umjetničkih ličnosti dosta dobro osvijetljena, ipak je nekolicina zadarskih djelatnika kasnog srednjeg vijeka ostala nedovoljno poznata.

Jedan od njih je i klesar/kipar (lapidar) Petar pok. Matcja iz Padove, stanovnik Šibenika, koji je djelovao u Zadru od 1391. do 1394. godine. Tog majstora C. Fisković uopće nije uočio a I. Petricioli ga tek uzgred spominje bez analize njegove djelatnosti.⁸

Petar se prvi put u Zadru spominje 7. listopada 1391. godine, kada mu je svećenik Mihovil, pleban Crkve Sv. Mihovila, isplatio deset dukata kao dio plaće

² U pitanju je građa koja se mjeri u metrima, često istrzana i oštećena vlagom, pisana različitim rukopisima, od kojih su neki teško čitljivi. Po mojoj slobodnoj procjeni u pitanju je oko sedamdeset tisuća stranica u fondu zadarskih bilježnika 14. i 15. stoljeća. Potpunim iščitavanjem (s praviljenjem ispisa) dobar čitač može dnevno preći pedesetak stranica. Dakle je potrebno barem šest godina svakodnevnog cjelodnevnog rada da bi se samo spisi zadarskih bilježnika 14. i 15. stoljeća detaljno proučili.

³ Pri tom mislim na one zainteresirane prvenstveno za podatke koji su važni za povijest umjetnosti, a ne na povjesničare drugih profila.

⁴ Daleko bi nas odvelo nabrojanje radova I. Petriciolija u kojima su korišteni arhivski izvori. Ipak, kao ogledno djelo u smislu načina na koji treba tretirati određene segmente umjetničke djelatnosti u svjetlu podataka iz izvorne građe, treba spomenuti knjigu *Umjetnička obrada drveta u Zadru u doba gotike* (Zagreb, 1972).

⁵ K. Prijatelj ("Novi podaci o zadarskim slikarima XIV-XVI st.", *Prilozi povijesti umjetnosti u Dalmaciji*, 13, Split 1963) nije se služio izvornom građom u arhivu, već ispisima zadarskog povjesničara i arhivista G. Prage, koji se čuvaju u Veneciji.

⁶ N. Jakšić, "Srednjovjekovno Kamenjane s crkvama Sv. Jurja i Sv. Luke - problem ubikacije i identifikacije", *Starohrvatska prosvjeta*, Serija III, Sv. 17, Split, 1988.

⁷ E. Hilje, "Marko Andrijić u Pagu", *Prilozi povijesti umjetnosti u Dalmaciji*, 28, Split, 1989; I s t i, "Osvrt na najraniju povijest Crkve i Samostana Sv. Duje na Pašmanu", *Radovi Filozofskog fakulteta u Zadru*, 29(16), Zadar, 1989; I s t i, "Bilješke o zidnom slikarstvu u Zadru koncem 14. i početkom 15. stoljeća", *Radovi Filozofskog fakulteta u Zadru*, 29(16), Zadar 1990; I s t i, "Novi podaci o djelatnosti zadarskih graditelja na zadarskom otočju", *Radovi Filozofskog fakulteta u Zadru*, 30(17), Zadar, 1992.

⁸ N. Klaić - I. Petricioli, *Zadar u srednjem vijeku*, Zadar 1976, str. 519.

za neke kamenarske radove izvršene za zadarskog nadbiskupa.⁹

1. veljače sljedeće godine ponovo je od istog svećenika, u ime nadbiskupa, primio dio novca za izvršene radove, ovaj put 35 dukata.¹⁰ Vidljivo je dakle da je nadbiskup upošljavao majstora u relativno dugom periodu, najvjerojatnije za radove na Katedrali.

2. veljače 1393. godine obvezao se Petar svećeniku Mateju iz Vrane, plebanu Crkve Sv. Stjepana u Zadru, da će mu do konca kolovoza izraditi rozetu za pročelje rečene crkve po uzoru na onu nad apsidom Katedrale. Spomenuta rozeta trebala je imati otvor širok osam i po stopa zadarske komunalne mjere, stupiće kao i ona na Katedrali, te biti izrađena od kvalitetnog bijelog kamena. Za izvršenje posla utanačena je cijena od pedeset zlatnih dukata, od kojih je majstor odmah dobio petnaest.¹¹

Dva dana kasnije majstor se spominje kao svjedok,¹² a 7. rujna iste godine obvezao se zadarskom nadbiskupu Petru Matafaru izraditi škropionicu (?) u Katedrali, te zaposliti na tom poslu još dva klesara za dnevnu plaću od dvadeset solada za samog Petra i šesnaest solada za ta dva majstora. Nadbiskup je majstoru obećao da će razriješiti njegove obveze vezane uz rozetu Crkve Sv. Stjepana do završetka radova na Katedrali,¹³ pa je vidljivo da majstor taj rad nije dovršio u predviđenom roku.

Četrnaest dana kasnije obvezao se Petar, zajedno sa svojim suradnikom Martinom Nikoletovim, zadarskom građaninu Venturinu Pacijevom iz Cesene popraviti staru cisternu u mjestu Otus na otoku Pašmanu, i izraditi joj kameni

⁹ N. Klaić - I. Petricioli, *Zadar u srednjem vijeku*, Zadar, 1976, str. 519. "... Magister Petrus lapicida filius quondam notarii Matei de (Sebenico - prekriženo) Padua habitator Sibenici fuit confessus et contentus se habuisse et recepisse a domino Michaelle plebano Sancti Michaelis de Iadra dante et solvente vice et nomine suprascripti domini archiepiscopi Iadrensis ducatos denem auri in auro, boni et iusti ponderis, renuntians et cetera. Et hoc pro parte solutionis cuiusdam laborerii lapidum quod idem Petrus facere eidem domino archiepiscopo ..." (HAZd, ZB, Petrus de Serçana, B III, F 38, fol. 6a').

¹⁰ N. Klaić - I. Petricioli, *Zadar u srednjem vijeku*, Zadar, 1976, str. 519. "... Petrus lapicida filius quondam notarii Matei de Padua habitator Sibenici fuit confessus se habuisse et recepisse a presbitero Micaele plebano Sancti Michaelis dante et solvente vice et nomine domini archiepiscopi Iadrensis ducatos triginta quinque auri in auro, boni et iusti ponderis, renuntians et cetera, pro parte solutionis cuiusdam laborerii lapidei quod idem Petrus facere debet et facit eidem domino archiepiscopo ..." (HAZd, ZB, Petrus de Serçana, B III, F 39, fol. 9').

¹¹ Vidi prilog br. 1; Dokument spominje I. Petricioli (N. Klaić - I. Petricioli, *Zadar u srednjem vijeku*, Zadar, 1976, str. 519) po bilješkama G. Prage, ne navodeći njihov sadržaj.

¹² HAZd, ZB, Articutus de Rivignano, B II, F VI, fol. 132.

¹³ Vidi prilog br. 2.

vijenac, sve za trideset dukata.¹⁴ Može se pretpostaviti da je Martin, kao graditelj, bio zadužen za zidarski dio posla, a da je Petar trebao izraditi bunarsku krunu.

Majstor se posljednji put spominje živ 28. prosinca 1394. godine, kada uzima za zastupnika spomenutog Venturina,¹⁵ a 2. rujna 1398. godine spominje se Martin pok. majstora Petra lapicide iz Šibenika.¹⁶

Od navedenih dokumenata najzanimljiviji je onaj vezan uz izradu rozete za Crkvu Sv. Stjepana (danas Sv. Šime), ne samo stoga što su dijelovi okvira te rozete pronađeni prilikom posljednjih radova na zaštitu i obnovi crkve,¹⁷ već više zato što ugledanje na rozetu na začelnom zidu Katedrale upućuje na pomisao da je i nju izradio isti majstor. To je još vjerojatnije kada znamo da ga je zadarski nadbiskup u više navrata angažirao i isplaćivao za razne kamenarske radove, te je, po svemu sudeći, upravo Petar Matejev autor najvećeg dijela kamenoklesarskih radova izvršenih na Katedrali koncem 14. stoljeća. Spomenuta rozeta na začelnom zidu Katedrale još je u funkciji, no preostao je, nažalost, samo kameni okvir. No, za vrijeme nedavnih radova u obnovi i zaštiti Katedrale, pronađeno je nekoliko ulomaka njene kamene perforacije.¹⁸ Ti ulomci pokazuju identičnu koncepciju i klesarsku fakturu kakva je uočljiva na manjoj rozeti na pročelju crkve, pa se, u svjetlu svih navedenih podataka, može dosta pouzdano pretpostaviti da je Petar Matejev autor gornje (gotičke) rozete na pročelju zadarske Katedrale.

Taj lijepi klesarski rad do sada nije bio posebno proučavan. Postavljena dosta visoko, daleko od očiju, utopila se i gotička rozeta u bogatu romaničku raščlanjenost pročelnog zida, pa tek pogled iz blizine što ga omogućuje skela postavljena u okviru tekućih radova otkriva detalje minuciozne izrade. Dvostruki red stupića koji se zrakasto šire iz središnjeg kruga završava prelomljenim

¹⁴ Vidi prilog br. 3. Inače, Petrov suradnik Martin Nikoletov već je ranije radio na Venturinovu posjedu na Otusu. On se, naime, zajedno s Franuloni pok. Matošu, 14. srpnja 1393. godine obvezao pregraditi kulu na tom mjestu (usporedi I. Petrčić o l i, "Srednjovjekovni umjetnici na Pašmanu", *Pašmanski zbornik*, Zadar 1987, str. 83-86). Isti se Martin, zajedno s Damijanom Šturičićem, obvezao 18. svibnja 1400. godine presvoditi Crkvu Sv. Nikole u Posedarju (usporedi C. F i s k o v i ć, *Zadarski sredovječni majstori*, Split 1959, str. 152, bilj. 267).

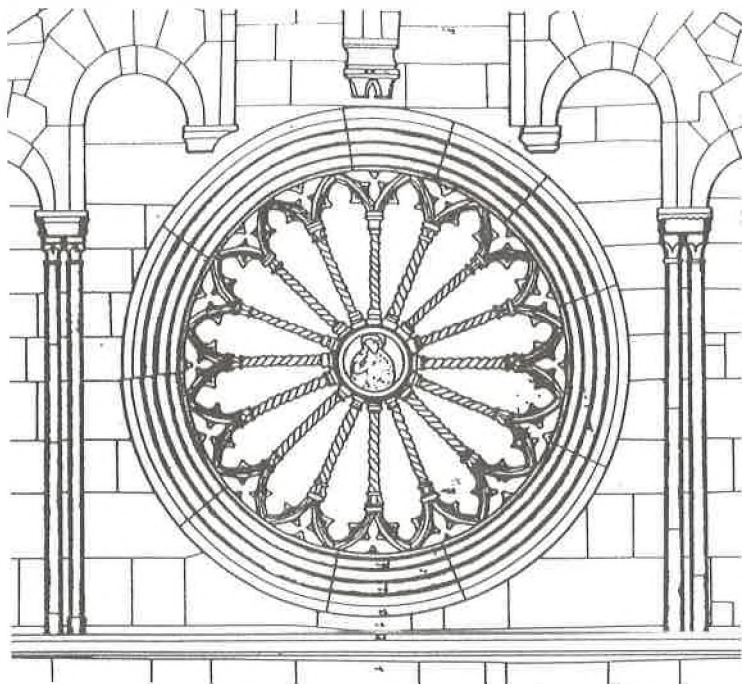
¹⁵ G. F e r r a n t e, *Regesti dell'Archivio notarile di Zara*, Rukopis u Znanstvenoj knjižnici u Zadru, Ms. 461, sveščić s regestima dokumenata bilježnika Vannesa Bernardi de Firmo.

¹⁶ HAZd, ZB, Vannes Bernardi de Firmo, B I, F II/1, fol. 58.

¹⁷ P. V e ž i ć, "Starokršćanska bazilika Sv. Stjepana (Crkva Sv. Šime) u Zadru", *Diadora*, 11, Zadar 1989, str. 323-324, sl. 8. Sačuvani dio omogućio je i očitavanje promjera svjetlosnog otvora, koji je iznosio 305 cm. Prema tome je zadarska komunalna stopa u 14. stoljeću iznosila približno 35,88 cm.

¹⁸ Budući da su radovi još u toku, brojni ulomci kamene plastike još nisu u potpunosti sortirani i sređeni. Na postojanje spomenutih ulomaka upozorio me konzervator P. V e ž i ć. U pitanju je šest uomaka mrežišta (usp. T. I, 2).

lukovima s karakterističnim gotičkim nosom. Profilacija samih stupića i kapitelića otkriva sklonost majstora da variranjem detalja izbjegne jednoličnost.¹⁹ U središnjem krugu izrađen je maleni reljef Boga Oca, koji je s obje strane obrađen. Nažalost, utjecaj atmosferilija znatno je oštetio reljef (kao uostalom i čitavu rozetu),²⁰ pa nije moguće na osnovi njega suditi o skulptorskoj fakturi i umjetničkim dosezima majstora. Možda tek kao karakterističan element možemo spomenuti naglašene, frontalno postavljene uši, koje ukazuju na to da naš majstor nije bio osobito spretan skulptor.



Petar Matejev iz Padove (?), rozeta na pročelju zadarske katedrale, Planoteka Zavoda za zaštitu spomenika kulture u Zadru.

Petar (son of Matej) from Padua (?), rosette on the façade of Zadar Cathedral, Plans from the Institute for the protection of cultural monuments in Zadar.

¹⁹ Tu sklonost možemo smatrati osobitošću djelatnika 14. stoljeća. Najistaknutiji primjer takvog variranja detalja, u okviru zadarske umjetničke baštine, predstavljaju korska sjedala Franjevačke crkve (usporedi I. P e t r i c i o l i, *Umjetnička obrada drveta u Zadru u doba gotike*, Zagreb, 1972, str. 35.

²⁰ Nekoliko je stupića, u okviru iste restauracije u kojoj je obnovljena i velika romanička rozeta, zamijenjeno novima, sasvim jednostavne izrade.

U svakom slučaju, ukoliko prihvatimo navedenu hipotezu, gotička rozeta na pročelju zadarske Katedrale otkriva Petra Matejeva kao izuzetno vještog klesara arhitektonske dekoracije, koji se, doduše, ne iskazuje i kao vješt skulptor, no bez sumnje je svojom aktivnošću dao doprinos onom umjetničkom procvatu što ga je grad, uslijed povoljnih političkih i ekonomskih prilika, doživio koncem 14. stoljeća, a navedeni dokumenti bacaju više svjetla na majstorov boravak i djelatnost u Zadru.

PRILOZI

1.

2. veljače 1393: Klesar Petar pok. Mateja iz Padove obvezuje se svećeniku Mateju iz Vrane, plebanu Crkve Sv. Stjepana, izraditi rozetu za pročelje rečene crkve po uzoru na onu nad apsidom Katedrale.

Die secundo mensis marcii, ladre, in contrata Sancti (Step - prekríženo) Micaelis in statione mei notarii infrascripti, presentibus presbitero Ciuitano quondam Georgii Delaucich officiante in Ecclesia Sancte Anastasie de ladra, presbitero Georgio de Drinasco officiante in Ecclesia Sancti Stephani de ladra et Petro lapicida quondam Brencii Dugo de Ancona habitatoribus ladre testibus et aliis.

Magister Petrus lapicida quondam Antonii Matei de Padua habitator ladre promissit, conuenit et se obligauit venerabilis viro domino presbitero Mateo de Aurana plebano Ecclesie Sancti Stephani de ladra facere eidem vniam rotam lapideam de bonis lapidibus albis latitudinis interius pedum octo cum dimidio de comuni et ad mensuram comunis ladre ad lucem cum tot columpnellis lapideis quot fuerint oportuni faciendo eos ita spissos sicut sunt columpnelli rote Ecclesie Sancte Anastasie de ladra que est ad euam dicte Ecclesie Sancte Anastasie, eam rotam faciendo ad sextam et formam dicte rote Sancte Anastasie faciendo tam eam rotam maiorem prout pro rata fieri deberim ad dictam mensuram octo pedum cum dimidio ad lucem interius et ipsam rotam bene et legaliter factam ponere ad facietam dicte Ecclesie Sancti Stephani omnibus ipsius magistri Petri sumptibus et expensis et dare completam et possuisse dictam rotam in opere ad tardius usque per totum mensem augusti proxime uenturum. Et hoc ideo quia dictus presbiter Mateus plebanus promissit dare ipsi magistro Petro pro merito laboris eiusdem et dicti operis ducatos quinquaginta auri in auro, videlicet ad presens ducatos quindecim auri in auro et residium quancumque eidem magistro Petro darii (?) fuerint oportuni. Que omnia supradicta dicte partes promiserunt sibi inuicem attendere sub pena librarum centum paruarum hinc inde stipulanti et promissa et obligatione hinc inde omnium suorum honorum et cetera. Qui magister Petrus pro parte solutionis promissorum fuit confessus se habuisse a dicto presbitero Mateo ducatos quindecim auri in auro. Renuntians et cetera.

[autograf]: Ego Blasi de Soppe.

(HAZd, ZB, Articutus de Rivignano, B II, F VI, fol. 130-130')

2.

7. rujna 1393: Klesar Petar pok. Mateja iz Padove obvezuje se zadarskom nadbiskupu Petru Matafaru izraditi škropionicu (?) za Katedralu, te zaposliti još dvojicu kamenara za rad u toj crkvi.

Die septimo mensis septembris. Actum ladre in sala maori archiepiscopatus ladrensis, presentibus domino Mauro de Rassolis primicerio ladrensis et Simone barberio quondam Prodanì de ladra testibus, uocatis et rogatis et aliis, et ser Gregorio de Zadulinis examinatore.

Petrus lapicida quondam Matei de Padua se sponte et sua propria uoluntate obligando supradicto domino Petro de Matafaris archiepiscopo Iadrensi promisit eidem facere, construere, laborare et perficere vnam cupam in Ecclesia Sancte Anastasie ubi et prout et de modo quo dictus dominus archiepiscopus commiserit et mandauit eidem et habere socius ad dictum laborerium faciendum duos alios magistros lapicidas et non recedere de ciuitatis ladre nec etiam laborare in aliquo loco in ciuitate ladra nec extra quasque (?) non perfecerit dictam cupam. Ed dictus dominus archiepiscopus promisit ei dare omnia et singula necessaria ad dictum laborerium ac dare ei pro eius labore pro quolibet die quo dictus Petrus laborauerint in dicto laborerio cum dictis duobus magistris soldorum XX pro persona ipsius Petri et soldorum XVI pro quolibet dictionum duarum sotiorum eius et soluere ei pro eo quo laborauerint quolibet septimana. Item promisit dictus dominus archiepiscopus excalumpnare et redempti (?) conseruare dictum Petrum a quadem promissione siue obligatione facta per tunc plebano Sancti Stefani (pro - prekriženo) de pro quadam rota per eum fienda in Ecclesia Sancti Stefani et dictus Petrus promisit eidem domino archiepiscopo quod facto dicto laborerio dicte cupe ipsum non recedet de ciuitate ladra nec etiam laborabit in ciuitate ladra uel extra nec etiam laborerio dicte rote Ecclesie Sancti Stephani dum fuerint completa. Promittentes et cetera, sub pena ducatorum et cetera, et refectione et cetera, et obligatione et cetera, et pena soluta uel non et cetera. Insuper dictus Petrus iurauit a domino (?) dei Euangelista predicta omnia et singula firma habere et adimplere et cetera.

(HAZd, ZB, Petrus de Serçana, B III, F 45, fol. 15')

3.

21. rujna 1393: Klesari Petar pok. Mateja iz Padove i Martin pok. Nikoleta iz Zadra obvezuju se Venturinu pok. Pacija iz Casene popraviti cisternu u mjestu Otus na Pašmanu, presvoditi je i izraditi bunarsku krunu.

Die XXI mensis septembris.

Petrus lapicida quondam Matei de Padua tanque protomagister et Martino lapicida quondam Nicolecti de ladra tanque sotius eiusdem se sponte et (sua - prekriženo) eorum propria uoluntate obligando Venturino quondam Pacis de Casena habitatori ladre promiserunt facere et construere (vnam ei - prekriženo), reparare et (fac - prekriženo) perficere vnam cisternam veteram positam in insula Pissimani in loco uocato Otus (hinc ad - prekriženo) et facere uoltam de tuffo et omnia qua necessaria fuerint ad ipsam cisternam et facere quod ipsa sit bona et (jedna riječ nečitka) (et ponere - prekriženo) et facere paçalum dicte cisterne hinc ad Carnispriuium proxime futurum. Et hoc pro ducatis triginta auri siue tantum in moneta quantum ducatis ualebit tempore solutionis fiende de quibus dictus Petrus et Martinus fuerunt confessi habuisse a dicto Venturino libras quadraginta soldorum paruorum pro parte solutionis dicti laborerii. Item fuerunt confessi habuisse a dicto Venturino libras XXV paruorum in quantitate (?) tuffis siue lapidibus tufforum quam dictus Venturinus esse (?) in Sibenco uel in Scardona et debent portare ladram risico et expensis dictionum Petri et Martini. Renuntians et cetera. Residium uero ducatorum triginta auri in auro uel in moneta ut supra promissit dictus Venturinus eis soluere statim perfecta dicta cisterna quam cisternam suprascriptorum Petrus et Martinum facere et perficere promiserunt omnibus expensis ipsorum Petri et Martini pro quibus omnibus et singulis suprascripuit Petrus suprascripuit fideliter (?) et se personaliter constituit pro dicto Martino et similiter Martinus fideliter et se personaliter constituit pro dicto Petro. Promittentes dicte partes sibi uicissim uidelicet una pars alteri) inuicem premissa omnia et singula firma et r(ata) habere et tenere, attendere et obseruare sub pena libras quinquaginta paruorum supra (jedna riječ nečitka), cum (refectione - prekriženo) et cetera, (et) obligatione et cetera, et pena soluta uel non et cetera. Actum ladre in Palatio comunis, presentibus ser Bartolo de Milano et Glubo Millasich testibus, rogatis et aliis.

[autograf]: Ego Nicolaus de Zipriano.

(HAZd, ZB, Petrus de Serçana, B III, F 45, fol. 22-22')

Emil Hilje: ŠIBENIK STONECUTTER PETAR (SON OF LATE MATEJ) FROM
PADUA IN ZADAR

S u m m a r y

Petar (Peter), son of late Matej (Mathews), a stone-cutter from Šibenik, worked in Zadar from 1391. to 1394. Documents in the Historical archives in Zadar show that he was paid on two occasions for work done to order of the archbishop of Zadar. In 1393. he undertook to make a rose window for the façade of the church St. Stephen, today the church of St. Simeon (Šime), to be modelled on the over the apse of the Cathedral. In the same year he was to execute some work in stone on the Cathedral and, with his co-worker Martin son of Nikoleto, promised one Venturino Pacijev to build a cistern in Otus on the island of Pašman.

Unfortunately, Petar's documented work, the rosette on the façade of St. Simeon is preserved only in fragments. However, of the work he was to use as a model, the rosette over the apse of the Cathedral, more fragments have been preserved. But in view of the usage of the times, that the master was often asked to use his own work as a model, and knowing that Peter worked for the archbishop of Zadar, it is reasonable to suppose that the rosette over the apse of the Cathedral was his work too. Its remains show great similarity in the stonemason's manner of work to the representative Gothic rosette on the façade of the Cathedral. Thus we can conclude with great certainty that this work of high quality can also be attributed to the same master.



T. I. 1. Petar Matejev iz Padove (?), rozeta nad apsidom zadarske Katedrale (vanjski krug).

2. Petar Matejev iz Padove (?), fragmenti mrežišta rozete nad apsidom zadarske Katedrale.

Pl. I. 1. *Petar (son of Matej) from Padua (?), rosette over the apse of Zadar Cathedral (outher circle).*

2. *Petar (son of Matej) from Padua (?), fragments of the centre of the rosette over the apse of Zadar Cathedral.*